

# BRECHAS

**Inequidades de género en Chile:  
Una mirada regional**

Marzo 2025

---

M.J. del Solar  
M.A. Fernández

---

# Índice

<b>1. Introducción</b>	<b>5</b>
<b>2. Metodología</b>	<b>7</b>
<b>3. Resultados</b>	<b>9</b>
3.1. Resultados por región.....	10
3.2. Participación Económica y Oportunidad.....	12
3.3. Asistencia Educativa.....	14
3.4. Salud y Supervivencia.....	15
3.5. Empoderamiento Político.....	17
3.6. Ránking regionales.....	18
<b>4. Conclusiones</b>	<b>20</b>

---

**Faro UDD**  
**Núcleo de Humanidades y Ciencias Sociales**  
**Universidad del Desarrollo**

Avenida La Plaza 680, Las Condes Región

Metropolitana, Chile <https://faro.udd.cl/>

**María José del Solar**

Socióloga – Profesora Investigadora.

**Miguel Ángel Fernández**

Ph.D. en Ciencia Política - Profesor Asistente.

---

## Principales Resultados

1. Los resultados reflejan un avance muy leve y paulatino hacia la paridad en los últimos cuatro años, con una disminución de dos puntos porcentuales entre 2025 y 2021. A nivel nacional, la distancia a la paridad en Participación Económica y Oportunidad alcanza los 27 puntos; en Asistencia Educativa 1 punto; en Salud y Supervivencia 4 puntos; y en Empoderamiento Político 57 puntos.
2. En todas las regiones se observa que la brecha de género favorece a los hombres por sobre las mujeres.
3. Las regiones donde se identifican las mayores brechas de género corresponden a Biobío, Atacama y O'Higgins, mientras que las menores brechas están en la Metropolitana, Magallanes y Aysén.
4. Sin embargo, entre 2023 y 2025, las brechas que más aumentaron fueron justamente en la región Metropolitana, seguida por Arica y Parinacota y Atacama. En cambio, en las regiones de Coquimbo, Los Ríos y Aysén, las brechas se vieron considerablemente reducidas.
5. Coquimbo muestra el mayor avance general en la reducción de la brecha, subiendo nueve puestos en el ranking de paridad de las regiones.
6. La mayor brecha de género existente a nivel regional en Chile guarda relación con el Empoderamiento Político de la mujer. Si bien existió una reducción substancial entre 2021 y 2025 (18 puntos porcentuales), aún persiste un importante desafío por incorporar a la mujer de forma efectiva a los puestos de representación popular.
7. La incorporación de la mujer al mundo laboral y aspectos económicos de nuestra sociedad debe ser atendida con especial atención después de la pandemia del COVID-19. Los resultados muestran un estancamiento en la Participación Económica y Oportunidad que da cuenta del terreno perdido en relación con el 2021 y que debe ser tomado como un aspecto central de política pública.
8. Los indicadores de brechas en cuanto a Supervivencia y Salud y Asistencia Educativa son los aspectos donde se han logrado mayores niveles de paridad a lo largo del país.
9. En Participación Económica, la brecha más alta se encuentra en Antofagasta y la más baja en Aysén; para la Asistencia Educativa, la brecha más alta es en Ñuble y la más baja en la Metropolitana, aunque en este caso, las brechas favorecen a las mujeres; en Salud y Supervivencia también se ve favorecido el género femenino, con la brecha más baja en Arica y Parinacota y la más alta en Aysén; en Empoderamiento Político, la más alta corresponde a la región de Biobío y la más baja a Magallanes.
10. Si bien la cantidad de profesionales en el mundo laboral, como también la cantidad de matriculados en educación superior, favorecen a las mujeres, los altos puestos en el trabajo (directivos y gerenciales) siguen favoreciendo substancialmente a los hombres a lo largo del país.

---

## 1. Introducción

Una de las mayores tensiones de la sociedad contemporánea guarda relación con las marcadas diferencias políticas, económicas y sociales en cuanto a la participación pública de hombres y mujeres. Ellas se han visto manifestadas, principalmente, en las responsabilidades que a cada uno se les asigna culturalmente, las actividades en las que emprenden y sus oportunidades en torno a toma de decisiones (Foro Económico Mundial, 2006). Estas diferencias son conocidas como brechas de género, donde existe una distancia entre mujeres y hombres respecto a un mismo indicador. Lo anterior refleja la posición pública de cada grupo y se expresa tanto en actitudes cotidianas como en logros sociales, políticos, intelectuales, culturales y económicos (Foro Económico Mundial, 2017).

Considerando que las mujeres conforman la mitad de la población mundial, la brecha de género constituye un caso de discriminación que trasciende pueblos, comunidades o grupos sociales particulares. La identificación de estas diferencias es un tema relevante en cuanto expone las asimetrías en el acceso a oportunidades que se basan en discriminación arbitraria. Por tanto, conocer el tamaño y dirección de las diferencias entre mujeres y hombres sirve de insumo fundamental para generar políticas eficientes que ayuden a disminuir la brecha de género.

Los registros de las últimas décadas muestran un avance considerable en términos de reducción de la brecha a nivel internacional, sobre todo en torno al mercado laboral. El Instituto Nacional de Estadística señala que, “a partir de la década de los ‘90 la participación de las mujeres en el mercado laboral ha experimentado un progresivo aumento en América Latina. Este aumento ha tenido un impacto positivo en cuanto a la disminución de las brechas de género que prevalecían en este espacio” (INE, 2015).

Sin embargo, si se considera que este avance ha sido heterogéneo a lo largo del mundo, la evidencia indica que a Chile aún le queda bastante camino por recorrer en comparación con el estándar internacional. Por ejemplo, las brechas salariales para el año 2015 eran más profundas en Chile (46,4%) que en los otros países de la OCDE (38,1%).

La literatura también da cuenta de la persistencia de la brecha en la participación laboral (Perticará y Bueno, 2009), e incluso indaga sobre la segregación en los puestos de trabajo (Beede et al., 2011). Estas últimas son tanto de tipo horizontal (subrepresentación femenina en ciertas ocupaciones) como vertical (subrepresentación de mujeres en puestos de liderazgo).

Las brechas y segregaciones son altamente indeseables cuando se fundan en discriminación arbitraria, en cuanto sus consecuencias afectan directamente la trayectoria de vida. Las brechas llevan a que “(...) la mujer sufra de discriminación en el tipo de trabajo al cual puede acceder, la remuneración que obtiene, las oportunidades de capacitación y de promoción, entre otros (...) En otras palabras, un hombre con características similares a las de una mujer, en términos de capital humano, percibirá un mayor salario que esta” (Fuentes, Palma y Montero, 2005).

Para diseñar políticas efectivas para la disminución de la brecha de género, no solo es necesario contar con indicadores que midan su magnitud, sino que también identifiquen los aspectos de género que se encuentran más afectados por estas diferencias, como también las localidades en que son más extensas, de tal manera de poder enfocar los recursos y esfuerzos de forma más eficiente.

A la fecha, existen múltiples formas de medir la brecha, y en la literatura se han realizado varios esfuerzos por reflejar cuál es la magnitud de las diferencias entre mujeres y hombres. El Foro Económico Mundial elabora un indicador anual denominado Global Gender Gap Index, compuesto por cuatro dimensiones: (1) Participación Económica y Oportunidad, (2) Asistencia Educativa, (3) Salud y Supervivencia y (4) Empoderamiento Político.

Para el 2024, el Global Gender Gap Index muestra que la brecha de género a nivel mundial se ha cerrado a un 68,5%, donde 100 % sería paridad perfecta. Esto significa que hay una distancia a la paridad de un 31,5 %, con una disminución de la brecha a 60,5% en la Participación Económica y Oportunidad, a 94,9% en la Asistencia Educativa, 96% en Salud y Supervivencia y 22,5% en Empoderamiento Político. Sin embargo, a pesar de

---

que se ha dado un avance notable, hoy siguen persistiendo las desigualdades de género, siendo particularmente profundas en los ámbitos de Empoderamiento Político y Participación Económica y Oportunidad.

En el caso de Chile, de los 146 países que componen el índice del Global Gender Gap Index, nuestro país se sitúa en la posición número 21, con un 78% de la brecha cerrada. En comparación a Latinoamérica y el Caribe, Chile ocupa el puesto número 4<sup>1</sup>.

El año 2021 se realizó la primera versión del presente estudio donde se replicó el indicador elaborado por el Foro Económico Mundial para indagar acerca de la brecha de género a nivel regional de Chile<sup>2</sup>. El informe aplica la misma metodología, actualizada al año 2025, con el fin de proporcionar información comparativa y, con ello, apoyar en la elaboración de políticas que puedan coexistir a lo largo del territorio nacional.

Cabe destacar que el índice de este estudio no es directamente comparable con el del Foro Económico Mundial. Aquí se abordan tanto las brechas a favor de los hombres como las que favorecen a las mujeres, para reflejar de esta forma toda situación de desigualdad. Esto se diferencia del índice del Foro Económico Mundial en cuanto dicho informe no toma en consideración la distancia de las brechas que favorecen a las mujeres. La interpretación del índice, por tanto, también varía, con 0% indicando paridad perfecta, números negativos favoreciendo a los hombres mientras que los positivos favorecen a las mujeres.

En el siguiente apartado se profundiza sobre la metodología ajustada del Global Gender Gap Index del Foro Económico Mundial para este estudio. En la sección posterior se presentan los resultados del índice de brecha de género a nivel regional junto con el comparativo del año 2023. Finalmente, se presentan las principales conclusiones del estudio.

---

<sup>1</sup>Para mayores detalles del ranking global puede consultar la página 10 del reporte Global Gender Gap Report 2024 del Foro Económico Mundial y para el resumen del ranking de América Latina y el Caribe puede consultar el Anexo de Materiales Adicionales en el presente estudio.

<sup>2</sup>Zaldívar, A.; Evans, M.C.; Fernández, M.A. (2021). BRECHAS Inequidades de género en Chile: una mirada local. Fundación Aire Nuevo.

---

## 2. Metodología

El índice de brechas de género elaborado en este informe se basa en el Global Gender Gap Index del Foro Económico Mundial (2024), el cual se construye en base al promedio simple de cuatro subíndices o dimensiones: (1) Participación Económica y Oportunidad, (2) Asistencia Educativa, (3) Salud y Supervivencia y (4) Empoderamiento Político. Cada uno de estos subíndices, a su vez, contiene una serie de indicadores que los componen:

1. Participación Económica y Oportunidad utiliza los indicadores participación en la fuerza laboral, igualdad de salarios percibidos, estimación del ingreso percibido, trabajadores en puestos de alto rango y trabajadores técnicos y profesionales.
2. Asistencia Educativa utiliza los indicadores tasa de alfabetización y matrícula en educación primaria, secundaria y terciaria.
3. Salud y Supervivencia utiliza los indicadores sexo al nacer y esperanza de vida.
4. Empoderamiento Político utiliza los indicadores de mujeres en el parlamento, mujeres en posiciones ministeriales y años con una mujer como jefa de estado dentro de los últimos 50 años.

En el caso del presente estudio, se utilizaron los mismos indicadores que el Foro Económico Mundial para los tres primeros subíndices. En la dimensión “Empoderamiento Político” se ajustaron los indicadores para la realidad de las regiones de Chile, de tal forma que los indicadores que lo componen ahora corresponden a mujeres concejales, alcaldes y consejeras regionales. El detalle de la réplica del índice regional ajustado para Chile se puede observar en el Cuadro 1.

Para construir el índice propiamente tal, se calcula un ratio de la cantidad de mujeres por cantidad de hombres de cada subíndice para así identificar la distancia porcentual a la paridad de los géneros. Los subíndices, por su parte, se construyen a partir de los promedios ponderados de los ratios mujer-hombre para cada indicador. En el índice del Foro Económico Mundial, estos resultados toman el valor de 1 cuando hay equidad de género y valores menores a 1 cuando hay una brecha a favor de los hombres. Como el

objetivo del Foro Económico Mundial es identificar exclusivamente aquellas brechas en que las mujeres se ven desfavorecidas, los valores son truncados en 1, de tal forma que no permite diferenciar cuando existe una brecha de género que favorece a las mujeres. En el caso del presente estudio, no se truncan los valores, ya que se busca reflejar toda situación de desigualdad y brechas existentes, tomando en cuenta, por tanto, las brechas que favorecen a las mujeres también. Por lo tanto, la interpretación del índice también difiere. Los resultados del Global Gender Gap Index toman valores mayores, menores o iguales a 1, mientras que acá se expresan en base a la distancia a la paridad; vale decir, cuánto falta porcentualmente para lograr una paridad perfecta, o bien, una brecha inexistente (0%).

Para ello, se le resta 1 al resultado del índice, lo cual permite identificar la distancia porcentual del género favorecido hacia la paridad. De esta forma, cuando el porcentaje es igual a 0, veremos que hay paridad perfecta; si el porcentaje es negativo (menor a 0), significa que la brecha favorece a los hombres; y cuando el porcentaje es positivo (mayor a 0), son las mujeres quienes se ven favorecidas. Por ejemplo, si tenemos un ratio de 200 mujeres contra 180 hombres, tenemos como resultado 1,11. La distancia a la paridad es de 0,11 ( $1,11-1$ ), lo que se interpreta como una brecha de 11% a favor de las mujeres. Por otro lado, si tenemos el caso de 50 mujeres contra 150 hombres, obtenemos un resultado de 0,33. La distancia a la paridad es de -0,33, ( $0,33-1$ ), lo que se interpreta como una brecha de 33% a favor de los hombres. En el caso de tener 100 mujeres contra 100 hombres, tendríamos una paridad perfecta ( $1-1=0\%$ ).

Esta forma de interpretar los resultados permite ver la magnitud de la brecha en términos de distancia a la paridad de género propiamente tal, como también poder identificar el género que se ve favorecido.

**Cuadro 1.** Construcción índice a nivel regional

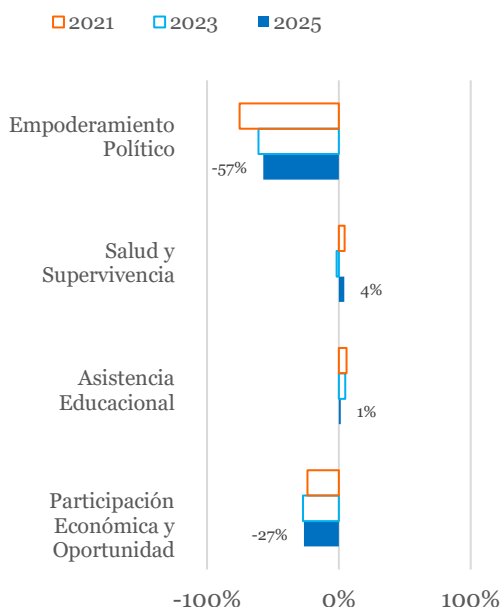
Dimensión	Variables	Fuente
Participación Económica y Oportunidad	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Participación en la fuerza laboral</li><li>2. Igualdad de salario para trabajos similares</li><li>3. Ingreso percibido</li><li>4. Trabajadores en puestos de alto rango</li><li>5. Trabajadores técnicos y profesionales</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Casen 2022</li><li>2. Casen 2022</li><li>3. Casen 2022</li><li>4. ENE 2023</li><li>5. Casen 2022</li></ol>
Asistencia Educativa	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Tasa de alfabetización</li><li>2. Matrícula en educación básica</li><li>3. Matrícula en educación media</li><li>4. Matrícula en educación superior</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Casen 2022</li><li>2. Mineduc 2024</li><li>3. Mineduc 2024</li><li>4. Mineduc 2024</li></ol>
Salud y Supervivencia	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Sexo al nacer</li><li>2. Esperanza de vida</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. INE 2023</li><li>2. INE 2023</li></ol>
Empoderamiento Político	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Concejales</li><li>2. Alcaldes</li><li>3. Consejeros regionales</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Servel 2024</li><li>2. Servel 2024</li><li>3. Servel 2024</li></ol>



### 3. Resultados

En los resultados del año 2025, el índice de la brecha de género a nivel nacional es de un 20% a favor de los hombres. Este resultado es muy similar a los últimos años, donde el 2023 mostró una distancia a la paridad de 21% a favor de los hombres y el 2021 de un 22%. Ahora bien, a pesar de lo similar del indicador global, resulta interesante, como se ejemplificará a lo largo del documento, observar los notorios cambios que han existido a través de las regiones del país en un corto período de tiempo.

Con respecto a los subíndices que componen la brecha de género, destaca en la Figura 1 la dimensión de Empoderamiento Político, con una brecha de 57% a favor de los hombres. Le sigue la Participación Económica y Oportunidad (27% a favor de los hombres), la Salud y Supervivencia (4% a favor de las mujeres) y, finalmente, la Asistencia Educacional (1% a favor de las mujeres). Estas últimas dos dimensiones muestran una brecha muy reducida, que se aproxima considerablemente a la paridad perfecta.



**Figura 1.** Magnitud de brechas: Sub- índices

Si bien el Empoderamiento Político tiene la mayor brecha en relación con el resto de las dimensiones, también muestra la mayor variación con respecto al año 2023, con 4 puntos porcentuales de disminución. Lo

anterior da cuenta de que, si bien el Empoderamiento Político sigue siendo el aspecto de la equidad de género en que hay mayores diferencias entre hombres y mujeres, hay indicios de que hay avances efectivos hacia la paridad. De hecho, en relación con el 2021, la reducción de la brecha corresponde a 18 puntos porcentuales.

Ahora bien, llama la atención el caso de la Participación Económica y Oportunidad, ya que es la única dimensión cuya brecha se estancó en el año 2025. También resalta el caso de la Salud y Supervivencia, en cuanto esta brecha en el año 2023 se encontraba a favor de los hombres (-0,02 puntos) y en el 2025 pasó a favorecer a las mujeres (0,04 puntos).

La disminución de la brecha en relación a lo político y el estancamiento en cuanto a la participación económica podrían bien deberse a dos situaciones: primero, los vientos de cambio social que han empujado a partidos políticos y ciudadanos a apoyar candidaturas de mujeres (una hipótesis a explorar podría ser un efecto de “arrastre” de las cuotas de candidaturas implementadas a mediados de la década anterior); segundo, el efecto de la pandemia del COVID-19, que habría afectado, de manera substancial, más a mujeres que a hombres en cuanto a su participación en el mercado del trabajo y la división de tareas en el hogar.

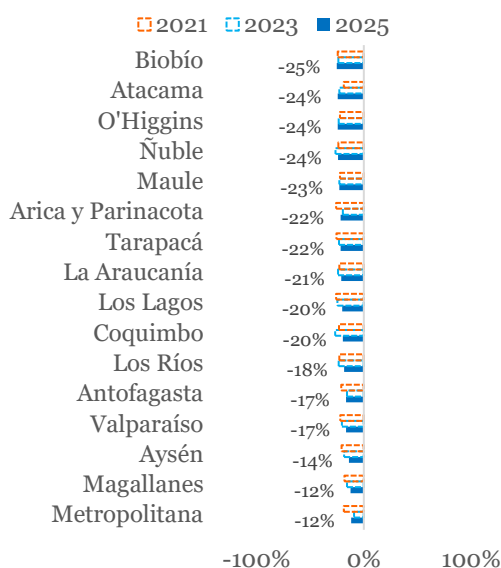
#### 3.1. Resultados por región

Los resultados requieren una mirada más profunda, una visión de lo que ocurre a lo largo del territorio a través de las regiones del país. A continuación, veremos notorias diferencias cuando observamos los indicadores de paridad a nivel regional. En este sentido, la Figura 2 muestra que ninguna región ha logrado la paridad perfecta. Más aún, la brecha se da a favor de los hombres a lo largo de todo el país, en cuanto todos los índices son inferiores a 0.

Las regiones donde se observan las mayores brechas de género corresponden a Biobío, Atacama y O’Higgins, mientras que las menores brechas están en la región Metropolitana, Magallanes y Aysén. La diferencia entre las regiones con mayor y menor brecha se aproxima a los 15 puntos porcentuales.

Adicionalmente, la Figura 2 exhibe cómo variaron los índices para cada región en el año

2025 con respecto a los años 2023 y 2021. Las brechas que más aumentaron en el último periodo serían en la región Metropolitana, Arica y Parinacota y Atacama, mientras que, en las regiones de Coquimbo, Los Ríos y Aysén, las brechas se vieron considerablemente reducidas.



**Figura 2.** Magnitud de brechas: Regiones

Esto último se puede apreciar más aún en el Cuadro 2, donde Coquimbo sube 9 puestos en el ranking regional de reducción de brechas de género. También destaca la región de Los Lagos, que mejoró en 6 puestos, mientras que Atacama y Arica y Parinacota descendieron 6 puestos dentro del ranking regional.

Región	2021	2023	2025	Diferencia
Metropolitana	2	1	1	0
Magallanes	1	3	2	↑ 1
Aysén	4	4	3	↑ 1
Valparaíso	6	6	4	↑ 2
Antofagasta	5	2	5	↓ 3
Los Ríos	10	11	6	↑ 5
Coquimbo	11	16	7	↑ 9
Los Lagos	16	14	8	↑ 6
La Araucanía	9	13	9	↑ 4
Tarapacá	14	9	10	↓ 1
Arica y Parinacota	15	5	11	↓ 6
Maule	8	7	12	↓ 5
Ñuble	12	15	13	↑ 2
O'Higgins	7	10	14	↓ 4
Atacama	3	8	15	↓ 7
Biobío	13	12	16	↓ 4

**Cuadro 2.** Ranking regiones

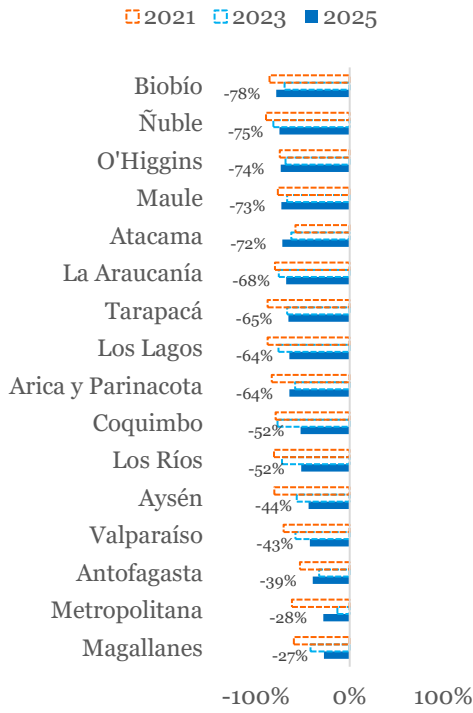
De las Figuras 3 a 6 se puede apreciar el detalle de cada subíndice por región. El Empoderamiento Político es la dimensión con las mayores brechas a lo largo de toda la nación, siempre a favor de los hombres (Figura 3). Más de la mitad de las regiones aumentan su brecha en relación con el año 2023. Además, se observa una alta varianza en los rangos de esta dimensión, oscilando entre un máximo de 78% (Biobío) y un mínimo de 27% (Magallanes).

La región Metropolitana muestra el cambio negativo más drástico, aumentando en 15 puntos porcentuales su brecha. Coquimbo, en cambio, muestra la mejor reducción de brecha, con 25 puntos porcentuales de disminución.

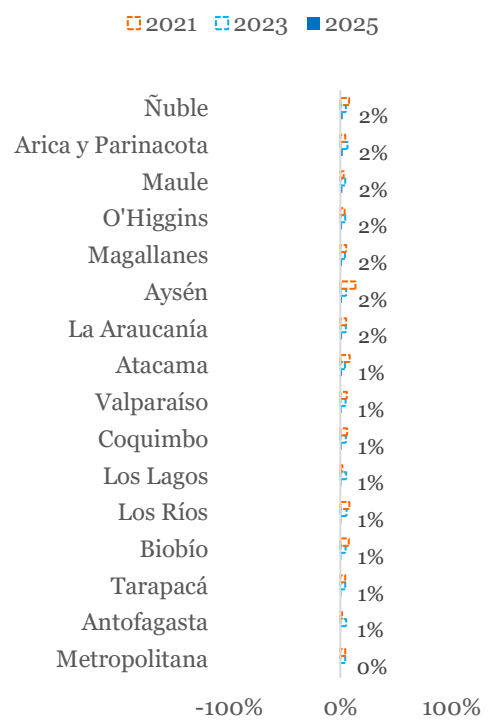
Por su parte, Participación Económica y Oportunidad (Figura 4) muestra valores de menor dispersión entre las regiones, oscilando entre un máximo de 31% (Antofagasta) y un mínimo de 20% (Aysén) de brecha a favor de los hombres. Las diferencias con el año 2025 son menos pronunciadas que en la dimensión anterior, con Los Lagos reduciendo su brecha en casi 4 puntos porcentuales, y Arica y Parinacota aumentando en 3. Esto refleja la situación nacional de estancamiento en la participación en el mercado laboral.

En el caso de la Asistencia Educacional (Figura 5), las brechas son prácticamente inexistentes en cada región. No hay distancia superior al 2%, y en todos los casos, la brecha favorece a las mujeres, mostrando niveles que se aproximan a la paridad perfecta.

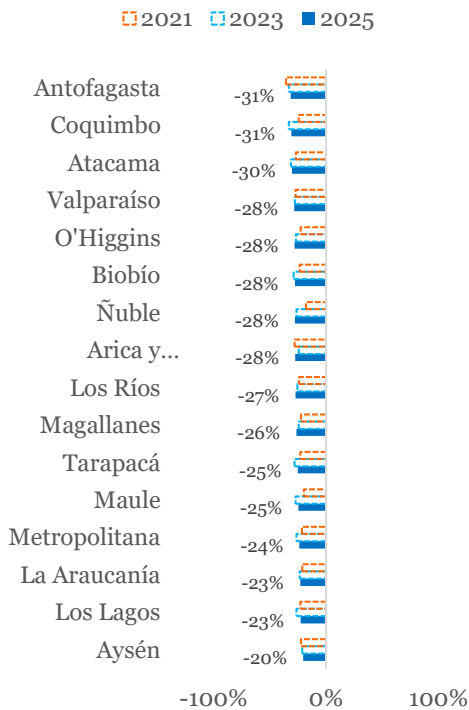
Ocurre algo similar en Salud y Supervivencia (Figura 6), con brechas levemente más extensas que oscilan entre el 3% y 8% a favor de los hombres. Es interesante notar que, en todas las regiones, esta última dimensión mostraba brechas a favor de las mujeres en el año 2023, y para el 2025 pasaron a favorecer a los hombres. A continuación, se analiza en mayor detalle cada una de estas dimensiones.



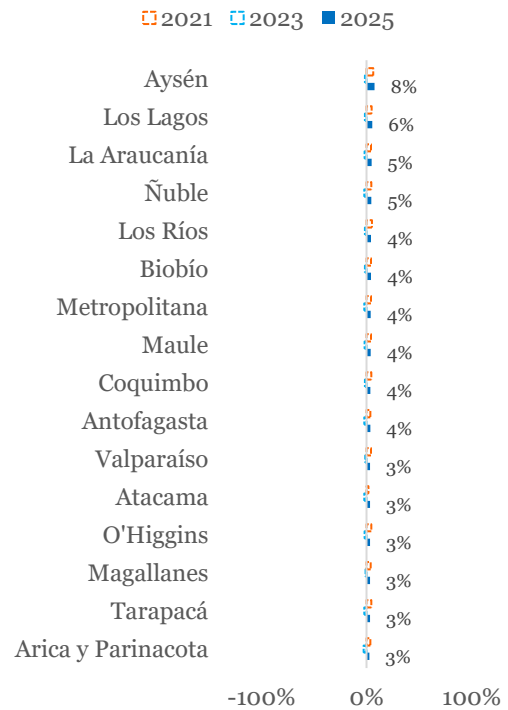
**Figura 3.** Magnitud de brechas: Empoderamiento Político por región



**Figura 5.** Magnitud de brechas: Asistencia Educacional por región



**Figura 4.** Magnitud de brechas: Participación Económica y Oportunidad por región



**Figura 6.** Magnitud de brechas: Salud y Supervivencia por región

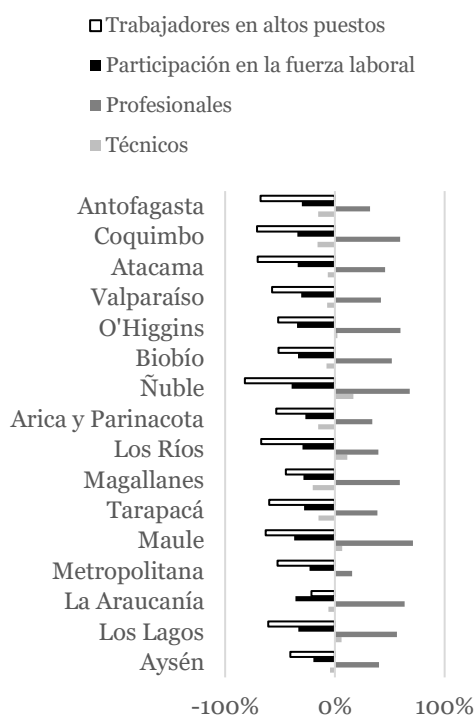
### • 3.2. Participación Económica y Oportunidad

La Participación Económica y Oportunidad aborda tres ejes centrales: participación laboral, avance profesional y remuneraciones. El primero considera las brechas de participación en la fuerza laboral y cuantos trabajadores técnicos y profesionales se encuentran activos; el segundo se mide en base a las diferencias de género en altos puestos (gerenciales y directorios) dentro de la fuerza laboral actual; y las diferencias en remuneraciones se miden en base al ingreso percibido y la igualdad de salarios para trabajos similares.

Las brechas con respecto al tipo de trabajador (Figura 7) muestran una alta varianza en los técnicos, favoreciendo a los hombres en ocho regiones, a las mujeres en cinco regiones y con paridad prácticamente perfecta en dos regiones. La magnitud de la brecha en sí no es de las más extensas observadas, con un máximo de 20% de distancia a la paridad a favor de los hombres en Magallanes y 17% a favor de las mujeres en Ñuble. En cambio, con respecto a trabajadores profesionales, se observa una brecha considerablemente mayor que favorece a las mujeres a lo largo del país, siendo la región Metropolitana la que muestra la menor brecha (16%) y Maule la mayor (71%). En ninguna región se observa una mayor cantidad de hombres profesionales que mujeres.

En cuanto a la participación en la fuerza laboral, vemos que esta vuelve a favorecer considerablemente a los hombres en todas las regiones, con una brecha promedio de 31%. La más amplia corresponde a la región de Ñuble con un 39% y la menor es en Aysén, con una brecha de 20%.

En la Figura 7 se muestran también las brechas de género en relación con los altos puestos, donde observamos las brechas más profundas hasta ahora. En todas las regiones los hombres son quienes se ven favorecidos, con un máximo de 82% (Ñuble) y un mínimo de 21% (La Araucanía).



**Figura 7.** Magnitud de brechas: Participación laboral y Avance profesional

Considerando todo lo anterior, tenemos un escenario en donde la mayoría de los trabajadores activos en el mercado laboral son hombres, pero que las mujeres, que participan menos en la fuerza laboral, son la mayoría de los profesionales que la componen. Además, vemos que las mujeres acceden con mucha menor frecuencia a los altos puestos. Llama la atención que estos puestos muestran una brecha tan marcada a favor de los hombres, considerando que los cargos gerenciales y directivos generalmente corresponden a perfiles profesionales, que son predominantemente mujeres. Esto podría estar reflejando un importante pool de talento femenino que no está siendo considerado para los altos cargos dentro del mundo laboral.

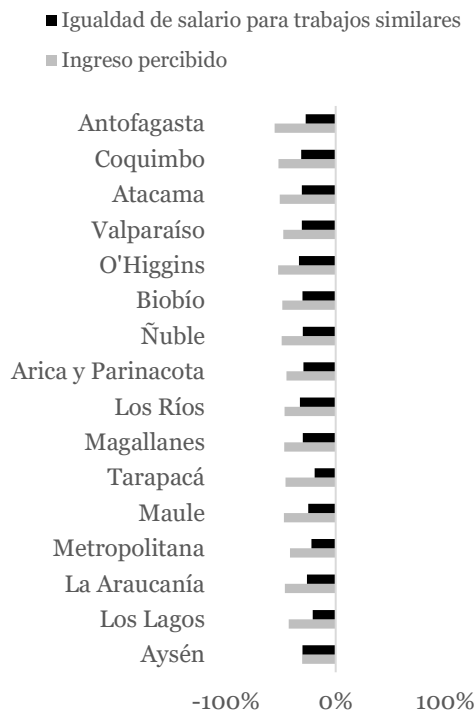
Más aún, el aspecto de las remuneraciones (Figura 8) también muestra ventajas para el género masculino en cada una de las regiones, tanto para el ingreso percibido como para la igualdad de salario para trabajos similares<sup>37</sup>. Por su parte, la igualdad de salario para trabajos similares muestra poca varianza de brechas a lo largo del país, donde destacan O'Higgins y Los Ríos con las brechas más altas (34% y 33% respectivamente) y Tarapacá con la más baja

<sup>3</sup> Ingreso percibido refiere al autoreporte del ingreso por trabajo declarado en la encuesta CASEN 2022.

(19%).

En el caso del ingreso percibido, se observan brechas más extensas, donde las regiones de Antofagasta (56%), O'Higgins (52%) y Coquimbo (52%) son las que cuentan con las brechas más altas a favor de los hombres, y Aysén la más baja (31%). Se podría inferir que la brecha que favorece a los hombres en el ingreso percibido podría responder a la sobrerrepresentación femenina en rubros con remuneraciones más bajas.

De hecho, coincide que las mayores brechas corresponden a algunas de las regiones de la zona norte del país, que comparten el rubro de la minería como factor económico principal, típicamente dominado por hombres. Sin embargo, no coinciden con las regiones que contemplan las mayores brechas de participación laboral, de tal forma que el trasfondo de la brecha en los ingresos percibidos sería más bien a nivel nacional que regional.



**Figura 8.** Magnitud de brechas: Remuneraciones

### 3.3. Asistencia Educacional

La Asistencia Educacional indica la capacidad del país de educar a los hombres y mujeres por igual. Para ello, primero se identifican las brechas de género en las matrículas actuales en educación básica, media y superior (acceso a la educación), y luego se aborda un indicador más bien de largo plazo, que refiere a las diferencias de alfabetización entre mujeres y hombre.

En la Figura 9 se observa que la brecha de alfabetización no supera el 2% (ni a favor de hombres ni mujeres) en ninguna región. Más aún, nueve de las dieciséis regiones cuentan con paridad perfecta (0%) en este aspecto.



**Figura 9.** Magnitud de brechas: Asistencia Educacional

En relación con las matrículas en los distintos niveles de educación, la Figura 9 muestra que las brechas en la básica y media son mínimas en todas las regiones, sin superar brechas del 2% y 7% respectivamente. De hecho, en la educación media estas pequeñas brechas estarían favoreciendo más a las mujeres. Este patrón se observa también en el caso de las matriculaciones en educación superior, pero con una magnitud considerablemente mayor.

Acá las brechas no solo son mucho más notorias

(con un promedio nacional de 20%), sino que no hay excepciones en donde favorezcan a las mujeres. La región de La Araucanía cuenta con la brecha más alta, que corresponde a un 32%, mientras que la más baja se da en Antofagasta, con un 6%.

Es importante notar que las variables de educación rescatan las matrículas y no la culminación de los estudios propiamente tal. Sin embargo, la brecha de educación superior es lo suficientemente amplia como para poder inferir que la cantidad de mujeres que egresan al mundo laboral es considerablemente mayor que la cantidad de hombres. Esto cobra sentido si recordamos que el pool de talento de trabajadores profesionales está dominado por mujeres. Entonces, que hay más mujeres que hombres que cuentan con estudios profesionales y, por tanto, hay más trabajadores profesionales femeninos que masculinos. Ante este escenario, vuelve a llamar la atención que lo anterior no se vea reflejado en los altos puestos de trabajo ni en los ingresos para trabajos similares.

### 3.4. Salud y Supervivencia

La Salud y Supervivencia considera las brechas de género asociadas al sexo al nacer y la esperanza de vida (Figura 10). El sexo al nacer se toma en consideración ya que el Global Gender Gap Index hace comparativos entre países de distintas partes del mundo y, por tanto, incorpora este indicador por el fenómeno de “mujeres perdidas”<sup>44</sup> prevalente en países con preferencia por hijos.

Si bien este fenómeno no se da en la cultura chilena, de todas formas, se analiza este indicador a nivel regional para detectar si existe alguna diferencia que pueda llamar la atención. De igual forma, resulta relevante tener en consideración el número de mujeres y hombres nacidos para tener claridad de los posibles cambios demográficos

que pasa en un país con una tasa de nacimientos decrecientes y esperanza de vida en aumento.

A pesar de que las brechas de sexo al nacer son a favor de los hombres en todas las regiones (exceptuando Aysén), no existen brechas particularmente llamativas, ya que todas se encuentran cercanas a la paridad. Sin embargo, si se observa una leve disminución en el sexo al nacer a favor de los niños; en el periodo anterior, varias regiones superaban el 6%, mientras que, en el 2025, tan solo Arica y Parinacota supera este porcentaje con un 8%. En cambio, las brechas en la esperanza de vida oscilan entre un 6% y 9%, pero ahora a favor de las mujeres en todas las regiones, lo cual son consistentes con los periodos anteriores.



**Figura 10.** Magnitud de brechas: Salud y Supervivencia

Con una brecha reducida en el sexo al nacer a favor de los hombres y una bastante más extensa para las mujeres en esperanza de vida, el subíndice en su totalidad aumenta su brecha y pasa a favorecer a las mujeres en relación con el

<sup>44</sup> Este fenómeno refiere al déficit de mujeres en términos numéricos en una determinada región o país en relación con el número esperado. Dasgupta y Sharma (2022) señalan que este déficit tiende a ser resultado de la selección prenatal del sexo y el exceso de mortalidad infantil femenina en relación con los hombres. Las autoras indican que el uso generalizado de la selección prenatal del sexo en muchos países asiáticos, que ha sido impulsado por la difusión del ultrasonido y otras tecnologías de detección del sexo fetal, se ha vuelto aún más expansivo con la disminución de la fecundidad, ya que los padres con preferencia por los hijos varones tienen menos probabilidades de lograr la composición sexual deseada con niveles más bajos de fecundidad. Añaden además que la discriminación de género en las inversiones en salud y nutrición también conduce a un exceso de mortalidad femenina entre los niños a través de múltiples canales.

2024(de -0,02 a 0,04 puntos porcentuales).

### • 3.5. Empoderamiento Político

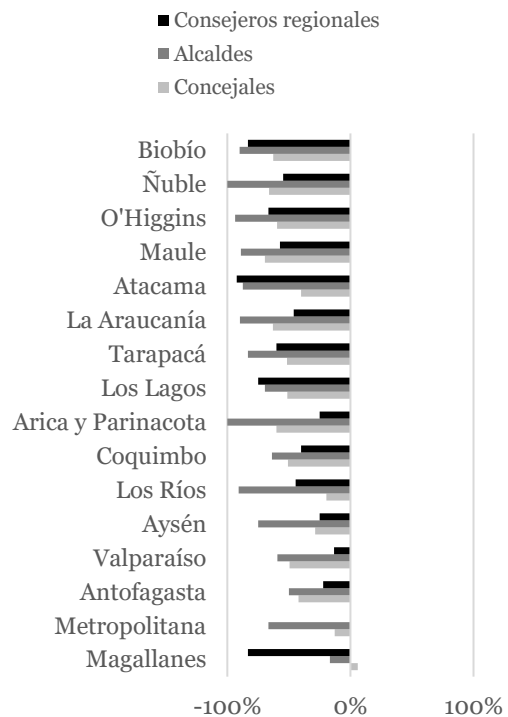
El Empoderamiento Político hace referencia al ratio de mujeres-hombres en los altos cargos políticos locales, siendo estos los concejales, alcaldes y consejeros regionales. Al observar la Figura 11, vemos que en todas las regiones la brecha de género favorece a los hombres, exceptuando dos casos puntuales sobre los cuales se profundizará a continuación según el subindicador.

En primer lugar, los concejales muestran una alta varianza entre las regiones, promediando una brecha de 45% a favor de los hombres, con un máximo de 69% en la región del Maule y un mínimo de 6% en la región de Magallanes (este último a favor de las mujeres). La región de Magallanes, por tanto, se encuentra cercana a la paridad perfecta, destacando como uno de los casos excepcionales mencionados anteriormente.

En el caso de los alcaldes, vemos brechas aún más extensas, donde las regiones de Arica y Parinacota junto con Ñuble cuentan con una brecha del 100% a favor de los hombres. Esto quiere decir que no hay mujeres alcaldes en estas regiones. Si bien la brecha mínima se da en Magallanes con tan solo un 17% a favor de los hombres, el resto de las regiones no tienen brechas menores al 50%. Con un promedio de distancia a la paridad en este indicador de 77%, se ve reflejado un sesgo de género importante en la selección de los alcaldes a lo largo de todo el país.

Por su parte, los consejeros regionales muestran brechas algo más dispersas entre las regiones, pero también favoreciendo a los hombres. La única excepción es la región

Metropolitana, con paridad perfecta (0%). La brecha más amplia se da en Atacama, con una distancia a la paridad de 92%, seguida por las regiones de Magallanes y Biobío (ambas 83%).



**Figura 11.** Magnitud de brechas: Empoderamiento Político

Los subindicadores del Empoderamiento Político muestran resultados muy interesantes en cuanto exponen las brechas más profundas de todas las dimensiones que componen el índice de brecha de género. Hay una clara preferencia por el género masculino en materia de cargos políticos, dando indicios de sesgos culturales desde la sociedad civil como también desde los partidos políticos que estarían promocionando candidaturas predominantemente masculinas.

---

### • 3.6. Ránking regionales

Para concebir de mejor manera las diferencias entre las regiones propiamente tal, a continuación, se presenta el ránking para cada subindicador. El puesto número 1 refleja las menores brechas identificadas mientras que el 16 las mayores, independiente del género favorecido. En los casos donde el puntaje coincide, las regiones comparten el mismo puesto dentro del ránking. También se incluye el aumento o disminución de la brecha y el ránking entre los años 2021, 2023 y 2025<sup>5</sup>.

En el Cuadro 3 se muestra el ránking de la dimensión Participación Económica y Oportunidad, con una variación de hasta 12 puntos porcentuales con una brecha mínima de 21% y máxima de 33%. Las regiones de Aysén y Los Lagos muestran las menores brechas mientras que en Coquimbo y Antofagasta se ven las mayores. En todos los casos, las brechas son a favor de los hombres.

En cambio, en el caso de la Asistencia Educativa (Cuadro 4), las brechas existentes en cada una de las regiones favorecen a las mujeres. Sin embargo, son brechas con baja varianza y próximas a la paridad (entre 0,5% y 2,2%). Las regiones que muestran las menores brechas son la Metropolitana y Antofagasta, mientras que la brecha más alta corresponde a Ñuble.

Por otro lado, está la Salud y Supervivencia (Cuadro 5), que también muestra una baja varianza en sus resultados y próxima a la paridad, con una brecha mínima de 2,8% y máxima de 7,6% a favor de las mujeres. Aquí la región de Arica y Parinacota muestra la menor brecha, mientras que Aysén muestra la mayor.

Finalmente, la dimensión de Empoderamiento Político (Cuadro 6) muestra las mayores diferencias de puntaje entre las regiones, con resultados oscilando entre el 27% y 78% a favor de los hombres. Aquí la región con la menor brecha corresponde a la Magallanes seguida por la Metropolitana, mientras que las

brechas más extensas se dan en Biobío y luego Ñuble.

Los resultados del ránking muestran que, en las dimensiones con brechas más extensas (Participación Económica y Empoderamiento Político), la región que más destaca es la de Atacama, posicionándose en los números 12 y 13 respectivamente. Ñuble y Biobío también llaman la atención, en cuanto se encuentran en las posiciones 10 y 11 en lo económico y 15 y 16 en lo político, respectivamente. Antofagasta también vale la pena analizar, en cuanto cuenta con brechas extensas en relación con la Participación Económica y más bien estrechas en el Empoderamiento Político (en comparación con el resto de las regiones). Por otro lado, la región de Aysén se encuentra en el top 5 en cada estas dos subdimensiones, mostrando con ello un importante avance hacia la paridad de género.

---

<sup>5</sup> La diferencia de brecha se calcula en base a la distancia a la paridad (0 %). Por tanto, si una brecha favorecía a las mujeres en el año 2023, y pasó a favorecer a los hombres en el 2025, la diferencia corresponde a la distancia a la paridad en el año 2025 menos la distancia a la paridad en el año 2023.



Ranking		Región	Brecha		Diferencia
2023	2025		2023	2025	
1	1	Aysén	-21,06%	-20,23%	↓ 0,8%
8	2	Los Lagos	-26,43%	-22,72%	↓ 3,7%
2	3	La Araucanía	-23,33%	-22,93%	↓ 0,4%
6	4	Metropolitana	-26,24%	-23,60%	↓ 2,6%
10	5	Maule	-27,19%	-24,56%	↓ 2,6%
12	6	Tarapacá	-28,12%	-25,27%	↓ 2,9%
4	7	Magallanes	-24,43%	-26,40%	↑ -2,0%
5	8	Los Ríos	-25,44%	-27,17%	↑ -1,7%
3	9	Arica y Parinacota	-24,28%	-27,50%	↑ -3,2%
7	10	Ñuble	-26,35%	-27,68%	↑ -1,3%
13	11	Biobío	-28,92%	-27,74%	↓ 1,2%
9	12	O'Higgins	-26,89%	-27,94%	↑ -1,0%
11	13	Valparaíso	-27,71%	-28,29%	↑ -0,6%
14	14	Atacama	-31,24%	-30,31%	↓ 0,9%
16	15	Coquimbo	-33,20%	-30,88%	↓ 2,3%
15	16	Antofagasta	-33,06%	-31,39%	↓ 1,7%

**Cuadro 3.** Ranking regiones:  
Participación Económica y Oportunidad

Ranking		Región	Brecha		Diferencia
2023	2025		2023	2025	
5	1	Metropolitana	4,52%	0,45%	↓ -4,1%
12	2	Antofagasta	5,28%	0,68%	↓ -4,6%
4	3	Tarapacá	4,40%	0,89%	↓ -3,5%
7	4	Biobío	4,71%	0,94%	↓ -3,8%
14	5	Los Ríos	5,62%	0,94%	↓ -4,7%
11	6	Los Lagos	5,18%	1,00%	↓ -4,2%
10	7	Coquimbo	5,11%	1,31%	↓ -3,8%
6	8	Valparaíso	4,56%	1,37%	↓ -3,2%
1	9	Atacama	4,08%	1,50%	↓ -2,6%
9	10	La Araucanía	5,07%	1,55%	↓ -3,5%
13	11	Aysén	5,29%	1,56%	↓ -3,7%
2	12	Magallanes	4,10%	1,58%	↓ -2,5%
3	13	O'Higgins	4,27%	1,61%	↓ -2,7%
3	14	Maule	4,27%	1,94%	↓ -2,3%
15	15	Arica y Parinacota	6,47%	2,13%	↓ -4,3%
8	16	Ñuble	4,89%	2,19%	↓ -2,7%

**Cuadro 4.** Ranking regiones:  
Asistencia Educacional

Ranking		Región	Brecha		Diferencia
2023	2025		2023	2025	
15	1	Arica y Parinacota	-2,78%	2,78%	↓ 0,0%
10	2	Tarapacá	-1,99%	3,23%	↑ 1,2%
1	3	Magallanes	-0,83%	3,28%	↑ 2,5%
9	4	O'Higgins	-1,87%	3,34%	↑ 1,5%
13	5	Atacama	-2,14%	3,38%	↑ 1,2%
2	6	Valparaíso	-1,26%	3,45%	↑ 2,2%
14	7	Antofagasta	-2,18%	3,63%	↑ 1,4%
5	8	Coquimbo	-1,55%	3,74%	↑ 2,2%
8	9	Maule	-1,75%	3,95%	↑ 2,2%
11	10	Metropolitana	-2,00%	3,96%	↑ 2,0%
6	11	Biobío	-1,66%	4,33%	↑ 2,7%
3	12	Los Ríos	-1,41%	4,33%	↑ 2,9%
12	13	Ñuble	-2,07%	4,68%	↑ 2,6%
7	14	La Araucanía	-1,68%	4,82%	↑ 3,1%
6	15	Los Lagos	-1,66%	5,54%	↑ 3,9%
4	16	Aysén	-1,48%	7,58%	↑ 6,1%

**Cuadro 5.** Ranking regiones: Salud  
y Supervivencia

Ranking		Región	Brecha		Diferencia
2023	2025		2023	2025	
3	1	Magallanes	-41,80%	-27,40%	↓ 14,4%
1	2	Metropolitana	-13,02%	-28,21%	↑ -15,2%
2	3	Antofagasta	-32,55%	-39,24%	↑ -6,7%
5	4	Valparaíso	-57,80%	-42,62%	↓ 15,2%
4	5	Aysén	-56,63%	-43,98%	↓ 12,7%
12	6	Los Ríos	-72,06%	-51,86%	↓ 20,2%
15	7	Coquimbo	-77,05%	-52,25%	↓ 24,8%
6	8	Arica y Parinacota	-58,09%	-64,19%	↑ -6,1%
14	9	Los Lagos	-76,10%	-64,47%	↓ 11,6%
8	10	Tarapacá	-66,75%	-65,22%	↓ 1,5%
13	11	La Araucanía	-75,63%	-67,61%	↓ 8,0%
7	12	Atacama	-62,18%	-71,68%	↑ -9,5%
9	13	Maule	-66,79%	-72,82%	↑ -6,0%
10	14	O'Higgins	-68,59%	-73,66%	↑ -5,1%
16	15	Ñuble	-81,49%	-74,76%	↓ 6,7%
11	16	Biobío	-69,55%	-78,27%	↑ -8,7%

**Cuadro 6.** Ranking regiones:  
Empoderamiento Político

---

## 4. Conclusiones

Los resultados regionales muestran que, al igual que la evaluación de Chile en el Global Gender Gap Index del Foro Económico Mundial y que los volúmenes anteriores de este estudio (Zaldívar, Evans y Fernández, 2021; del Solar y Fernández, 2023), existe una brecha a favor de los hombres, que se repite en todas las regiones, con valores que oscilan entre 12% y 25%. Estos resultados reflejan un avance muy paulatino hacia la paridad en relación con el periodo 2023, donde los valores oscilaban entre 16% y 24% (exceptuando la región Metropolitana), y entre 18% y 26% el 2021. Más aún, a nivel nacional se observa esta leve disminución, con diferencias de un punto porcentual entre periodos: 22% a 21% entre el 2021 y 2023; 21% a 20% del 2023 al 2025.

Desde un punto de vista descriptivo, las menores brechas se encuentran en el subíndice de Asistencia Educacional, seguido por Salud y Supervivencia. El primero muestra brechas que se aproximan a la paridad perfecta, mientras que el segundo tiende a favorecer a las mujeres a diferencia del periodo anterior. De todas maneras, estas brechas son mínimas, sin superar el 8%.

El escenario es muy distinto en los subíndices de Participación Económica y Oportunidad y de Empoderamiento Político; las brechas acá son considerablemente altas en su favorecimiento a los hombres.

En el caso del primero, el indicador con diferencias de género más marcado es el de trabajadores en altos puestos, a favor de los hombres a pesar de que la brecha de trabajadores profesionales favorece a las mujeres. De hecho, el subíndice en general aumentó 3 puntos porcentuales en la medición anterior (de 24% el 2021 a 27% el 2023) y se mantiene igual para el 2025. Lo anterior da indicios de que no solo se fío un retroceso en materias de participación económica femenina, sino que hace un mínimo de 2 años que ya se encuentra estancada.

En cuanto al Empoderamiento Político, la brecha a favor de los hombres sigue siendo alarmante en cuanto su magnitud, pese a que se rescata un pequeño avance en la reducción de su distancia a la paridad con respecto al periodo anterior (de un 61% a un 57% a favor de los hombres). Para todos los subindicadores de

puestos políticos medidos se observan resultados que favorecen a los hombres, y en el caso de los consejeros regionales, esta brecha aumenta desde el 2023. Hace dos años, llamaba la atención con un 37% de distancia a la paridad, y aumenta a un 49% en el presente. Los alcaldes en promedio nacional se mantienen prácticamente igual, (78% a 77%), pero sigue siendo una mejora en relación con el 2021 (85%). Los concejales en cambio muestran el mejor avance, de 51% a 45%. Sin embargo, siguen siendo brechas muy extensas en comparación a los otros indicadores.

A partir de estos resultados, entonces, se pueden identificar tres grandes realidades que deben ser atendidas con especial atención por la opinión pública y los tomadores de decisión política. Primero, el efecto de innovaciones institucionales tales como las cuotas de candidaturas congresales, que bien podrían haber aportado un efecto inicial de “arrastre” o “contagio” sobre elecciones de índole local tales como consejeros regionales, alcaldes y concejales, aunque no están logrando el mismo nivel impacto hoy. Por supuesto, es posible que ello también este afectado por una familiarización y concientización pública de la relevancia de la participación efectiva de la mujer en política, novedosa en su inicio, pero menos apreciada el día de hoy.

Segundo, la pandemia del COVID-19 habría afectado de manera significativa los avances en inclusión económica de la mujer y participación en el mercado del trabajo; en este sentido, políticas focalizadas a recuperar las oportunidades laborales para la mujer son necesarias para recuperar algo del tiempo perdido producto de la pandemia y que no ha mejorado hasta el día de hoy. Claramente, el estancamiento económico general del país afecta estas oportunidades directamente.

Tercero, los resultados reflejan cambios notorios en la composición demográfica del país, con un mayor aumento en los nacimientos de mujeres sobre hombres y una interesante tasa de asistencia educacional terciaria de la mujer – la cual supera la matrícula de hombres. Lo anterior debe tomarse con preocupación, puesto que se requieren más esfuerzos de investigación para comprender brechas en carreras de tecnología, matemática e ingeniería que tradicionalmente han sido dominadas por los hombres.

---

En conclusión, si bien los resultados dan cuenta de pequeños avances hacia la paridad de género, advierten que se puede estar retrocediendo en materias de participación económica, desperdiciando el amplio potencial de talento femenino disponible en el mercado, y con brechas que aún se mantienen muy extensas en relación con los cargos políticos.

---

## Referencias

Beede, D.; Julian, T.; Langdon, D.; McKittrick, G.; Khan, B.; Doms, M. (2011). Women in STEM: A Gender Gap to Innovation. Economic and Statistics Administration Issue Brief, No. 04-11.

Dasgupta, A.; Sharma, A. (2022). Missing Women: A Review of Underlying Causes and Policy. Oxford Research Encyclopedias.

del Solar, M.J.; Fernández, M.A. (2023). “BRECHAS – Inequidades de género en Chile: una mirada regional”. Faro UDD. Santiago, Chile.

Instituto Nacional de Estadística. (2015). Mujeres en Chile y el mercado laboral. Participación laboral femenina y brechas salariales.

OCDE. (2018). La nueva estrategia de empleo de la OCDE: Empleo de calidad para todos en un entorno laboral cambiante.

Perticará, M.; Bueno, I. (2009). Brechas salariales por género en Chile: un nuevo enfoque. Revista Cepal 99, pp. 133 -149.

World Economic Forum. (2024). Global Gender Gap Report 2024. World Economic Forum. (2006). Global Gender Gap Report 2006.

Zaldívar, A.; Evans, M.C.; Fernández, M.A. (2021). BRECHAS Inequidades de género en Chile: una mirada local. Fundación Aire Nuevo.

---

## Anexo Metodológico

### A. Índice de brecha de género regional

El índice de brecha de género regional se construyó siguiendo la metodología del *Global Gender Gap Index* del Banco Mundial. Para esto, se utilizaron distintas fuentes de datos y se realizaron algunas modificaciones para ajustarlo a la realidad chilena local. A continuación, se describe cómo se creó cada uno de los indicadores que componen las 4 dimensiones del índice.

#### I. Participación Económica y oportunidad

1. **Participación en la fuerza laboral:** Para crear este indicador, se utilizaron los datos de la encuesta CASEN del 2020. En primer lugar, se creó la variable fuerza laboral, según lo indica el manual del investigador de la encuesta. En segundo lugar, se dividió esta variable según género y se calculó un ratio mujer-hombre.
2. **Igualdad de salarios para trabajos similares:** Para crear este indicador, se utilizaron datos de la CASEN del 2020. Se utilizó como proxy el ingreso por ocupación principal, y se calculó un ratio mujer-hombre para cada oficio (contenido en la variable oficio1 de la encuesta).
3. **Ingreso estimado:** Para crear este indicador, se utilizaron datos de la encuesta CASEN del 2020. Se utilizó la variable ingreso por trabajo y se calculó un ratio mujer-hombre en base a esta.
4. **Trabajadores en puestos de alto rango:** Para crear este indicador, se utilizaron datos de la Encuesta Nacional del Empleo (ENE) del 2022. Se utilizó la variable b1 de la encuesta, la cual corresponde al grupo ocupacional. Se tomaron únicamente a las personas que pertenecen al grupo “directores y gerentes”, se dividió este grupo según género y se calculó un ratio mujer-hombre.
5. **Trabajadores técnicos y profesionales:** Para crear este indicador, se utilizaron datos de la encuesta CASEN del 2020. En primer lugar, se dividió a los participantes de la fuerza laboral entre técnicos y profesionales utilizando la variable educ de la encuesta. Se definió como técnicos a quienes tenían educación técnica nivel superior completa y a quienes tenían educación media técnica completa. Por otra parte, se definió como profesionales a quienes tenían educación de post-grado completa o incompleta y a quienes tenían educación profesional completa. Para cada grupo, se calculó un ratio mujer-hombre, utilizando la proporción de trabajadores técnicos y profesionales de la fuerza laboral para cada sexo.

#### II. Asistencia educacional

1. **Tasa de alfabetización:** Para crear este indicador, se utilizaron datos de la encuesta CASEN del 2020. Se reconoce como letradas (o alfabetos) a todas las personas que saben leer y escribir. Este dato se encuentra en la variable e1 de la encuesta. A partir de la variable, se dividió al grupo de letradas según género y se calculó un ratio mujer-hombre.
2. **Enrolamiento en educación primaria:** Para crear este indicador, se utilizaron datos de la encuesta MINEDUC del 2022. Se dividió a todos los matriculados en educación básica del año 2022 según género y se calculó el ratio mujer-hombre.
3. **Enrolamiento en educación secundaria:** Para crear este indicador, se utilizaron datos de la encuesta MINEDUC del 2022. Se dividió a todos los matriculados en educación media del año 2022 según género y se calculó el ratio mujer-hombre.
4. **Enrolamiento en educación terciaria:** Para crear este indicador, se utilizaron datos de la encuesta MINEDUC del 2022. Se dividió a todos los matriculados en educación superior del año 2022 según género y se calculó el ratio mujer-hombre. Es necesario mencionar que, a diferencia de los dos indicadores anteriores, las matrículas son según la región de la sede educacional y no según la región de domicilio del alumno.

---

### III. Salud y supervivencia

1. **Sexo al nacer:** Para crear este indicador, se utilizaron datos del INE del 2022. Se dividieron los nacimientos según sexo y se calculó un ratio mujer-hombre.
2. **Esperanza de vida:** Para crear este indicador, se utilizaron datos del INE del 2022. Se dividió la esperanza de vida según sexo y se calculó un ratio mujer-hombre.

### IV. Empoderamiento político

1. **Concejales:** Para crear este indicador, se utilizaron los datos de las últimas elecciones de concejales (2021) del SERVEL. Se dividieron los concejales según sexo y se creó un ratio mujer-hombre.
2. **Alcaldes:** Para crear este indicador, se utilizaron los datos de las últimas elecciones de alcaldes (2021) del SERVEL. Se dividieron los alcaldes según sexo y se creó un ratio mujer-hombre.
3. **Consejeros regionales:** Para crear este indicador, se utilizaron los datos de las últimas elecciones de alcaldes (2021) del SERVEL. Se dividieron los consejeros regionales según sexo y se creó un ratio mujer-hombre.

### B. Anexo Resultados por Región

En el siguiente apartado se muestran los resultados detallados para cada región del país, ordenados su posición en el ranking regional. Los gráficos hacia la izquierda muestran la magnitud de las brechas de forma visual para comparar el comportamiento de los distintos indicadores por región. Hacia la derecha hay una tabla con el puntaje nacional, el puntaje del año 2021 de la región y luego los resultados del año 2023. Cada uno cuenta con un gráfico de barra que detalla el puntaje, detallando el género favorecido, donde los números inferiores a 0 son brechas a favor de los hombres son destacados en rojo, mientras que los números superiores a 0 que son brechas a favor de las mujeres se destacan en gris. permiten visualizar cómo se comportan las diferencias de género de cada subíndice. En la misma tabla al extremo derecho está la columna de Variación Año que muestra el cambio de la brecha en términos numéricos absolutos e identifica si esta aumentó o disminuyó. Es decir, en esta parte se mide la magnitud del cambio en la brecha independiente del género que se vea beneficiado.

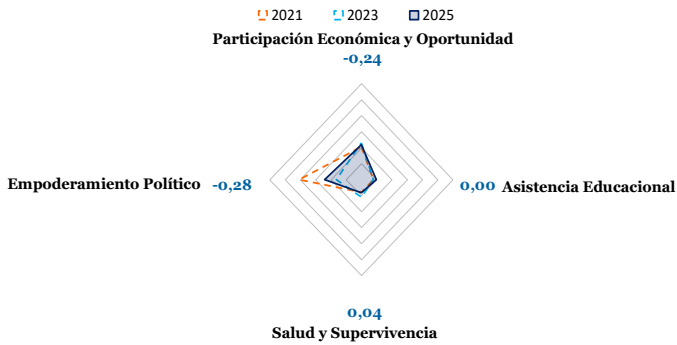
## C. Anexo Materiales Adicionales

Ranking Global	Ranking LATAM	País	Puntaje	Puntaje a la distancia a la paridad
6	1	Nicaragua	81,1%	18,9%
16	2	Ecuador	78,8%	21,2%
19	3	Costa Rica	78,5%	21,5%
21	4	Chile	78,1%	21,9%
31	5	Barbados	77,3%	22,7%
32	6	Argentina	77,3%	22,7%
33	7	México	76,8%	23,2%
35	8	Guyana	76,5%	23,5%
37	9	Jamaica	75,8%	24,2%
40	10	Perú	75,5%	24,5%
44	11	Bolivia	74,6%	25,4%
45	12	Colombia	74,5%	25,5%
50	13	Panamá	74,2%	25,8%
53	14	Surinam	73,9%	26,1%
59	15	Honduras	72,6%	27,4%
70	16	Brasil	71,6%	28,4%
71	17	Uruguay	71,5%	28,5%
81	18	Paraguay	70,7%	29,3%
82	19	República Dominicana	70,6%	29,4%
93	20	Guatemala	69,7%	30,3%
95	21	Belize	69,6%	30,4%
96	22	El Salvador	69,5%	30,5%

**Cuadro 7.** Global Gender Gap Index - América Latina y Caribe

### Subíndices

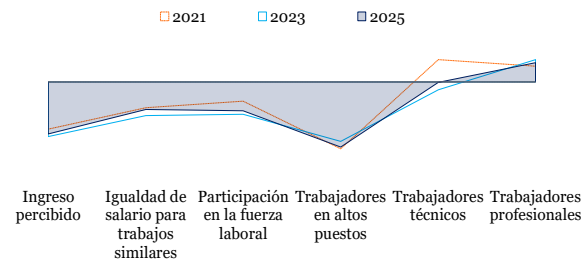
Magnitud de brechas en los subíndices



	Nacional	2023	2025	Variación
Metropolitana	-0,21	-0,09 Nº 1	-0,12 Nº 1	10,03
Participación Económica	-0,27	-0,26 Nº 6	-0,24 Nº 4	10,03
Asistencia Educativa	0,05	0,05 Nº 6	0,00 Nº 1	10,04
Salud y Supervivencia	-0,02	-0,02 Nº 12	0,04 Nº 10	10,02
Empoderamiento Político	-0,61	-0,13 Nº 16	-0,28 Nº 2	10,15

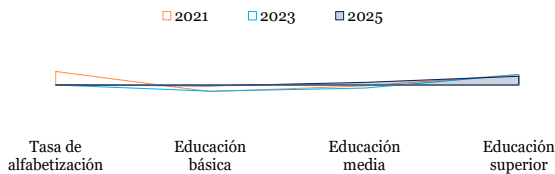
### Indicadores

#### Participación Económica y Oportunidad



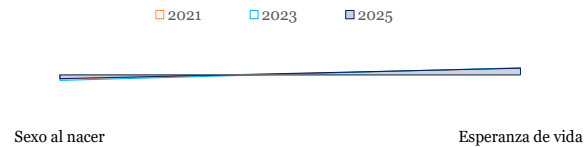
	Nacional	2023	2025	Variación
Ingreso percibido	-0,45	-0,44	-0,42	10,02
Igualdad de salario para trabajos similares	-0,30	-0,27	-0,22	10,05
Participación en la fuerza laboral	-0,30	-0,26	-0,23	10,03
Trabajadores en altos puestos	-0,55	-0,48	-0,52	10,04
Trabajadores técnicos	-0,04	-0,06	0,00	10,06
Trabajadores profesionales	0,40	0,18	0,16	10,02

#### Asistencia Educativa



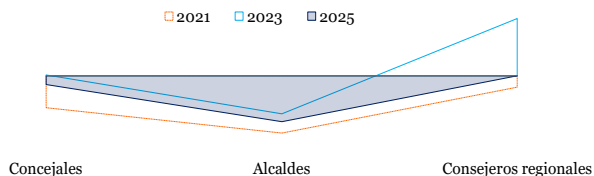
	Nacional	2023	2025	Variación
Tasa de alfabetización	0,00	0,00	0,00	0,00
Educación básica	-0,06	-0,07	-0,01	10,06
Educación media	-0,05	-0,04	0,03	10,01
Educación superior	0,25	0,12	0,10	10,02

#### Salud y Supervivencia



	Nacional	2023	2025	Variación
Sexo al nacer	-0,05	-0,06	-0,04	10,02
Esperanza de vida	0,07	0,07	0,07	0,00

#### Empoderamiento Político

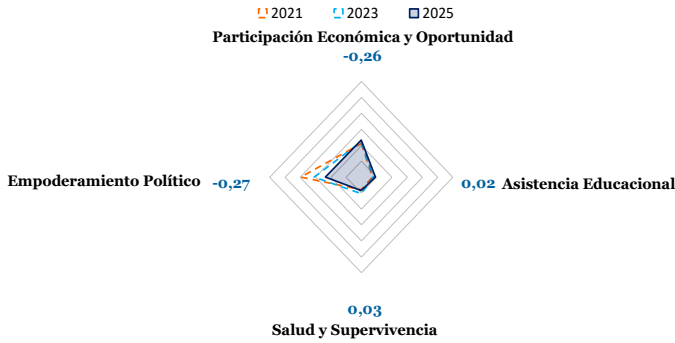


	Nacional	2023	2025	Variación
Concejales	-0,51	0,01	-0,13	10,12
Alcaldes	-0,78	-0,56	-0,67	10,11
Consejeros regionales	-0,37	0,83	0,00	10,83



### Subíndices

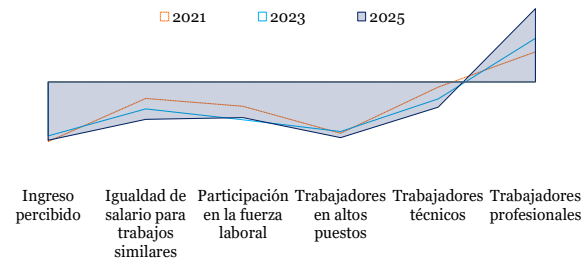
Magnitud de brechas en los subíndices



	Nacional	2023	2025	Variación
Magallanes	-0,21 Nº 3	-0,16 Nº 3	-0,12 Nº 2	↓0,04
Participación Económica	-0,27 Nº 4	-0,24 Nº 4	-0,26 Nº 7	↑0,02
Asistencia Educativa	0,05 Nº 2	0,04 Nº 2	0,02 Nº 12	↓0,01
Salud y Supervivencia	-0,02 Nº 1	-0,01 Nº 1	0,03 Nº 3	↑0,02
Empoderamiento Político	-0,61 Nº 14	-0,42 Nº 14	-0,27 Nº 1	↓0,14

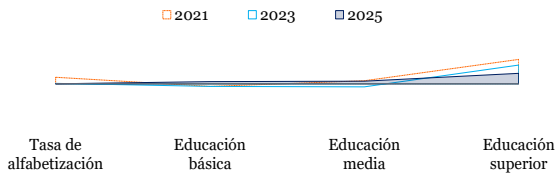
### Indicadores

#### Participación Económica y Oportunidad



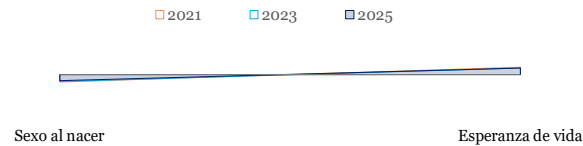
	Nacional	2023	2025	Variación
Ingreso percibido	-0,45	-0,44	-0,47	↑0,03
Igualdad de salario para trabajos similares	-0,30	-0,22	-0,30	↑0,08
Participación en la fuerza laboral	-0,30	-0,31	-0,29	↓0,02
Trabajadores en altos puestos	-0,55	-0,40	-0,45	↑0,05
Trabajadores técnicos	-0,04	-0,14	-0,20	↑0,06
Trabajadores profesionales	0,40	0,35	0,59	↑0,24

#### Asistencia Educativa



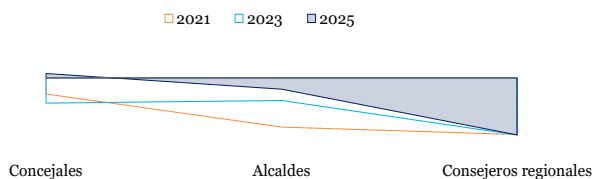
	Nacional	2023	2025	Variación
Tasa de alfabetización	0,00	0,00	0,00	0,00
Educación básica	-0,06	-0,03	0,02	↓0,01
Educación media	-0,05	-0,04	0,03	↓0,01
Educación superior	0,25	0,21	0,12	↓0,09

#### Salud y Supervivencia



	Nacional	2023	2025	Variación
Sexo al nacer	-0,05	-0,07	-0,06	↓0,01
Esperanza de vida	0,07	0,07	0,07	0,00

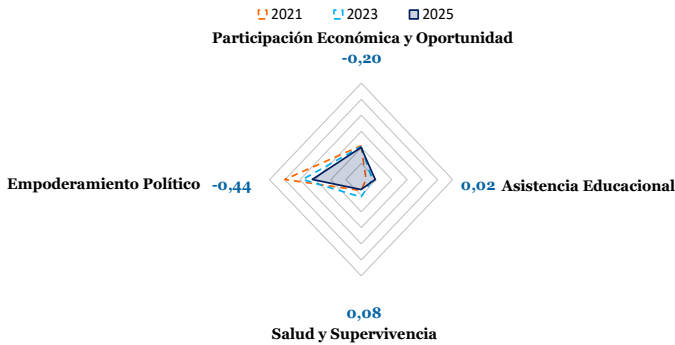
#### Empoderamiento Político



	Nacional	2023	2025	Variación
Concejales	-0,51	-0,37	0,06	↓0,31
Alcaldes	-0,78	-0,33	-0,17	↓0,16
Consejeros regionales	-0,37	-0,83	-0,83	0,00

### Subíndices

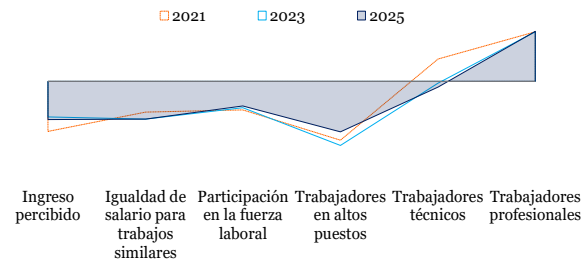
Magnitud de brechas en los subíndices



	Nacional	2023	2025	Variación
Aysén	-0,21	-0,18	-0,14	10,05
Participación Económica	-0,27	-0,21	-0,20	10,01
Asistencia Educativa	0,05	0,05	0,02	10,04
Salud y Supervivencia	-0,02	-0,01	0,08	10,09
Empoderamiento Político	-0,61	-0,57	-0,44	10,13

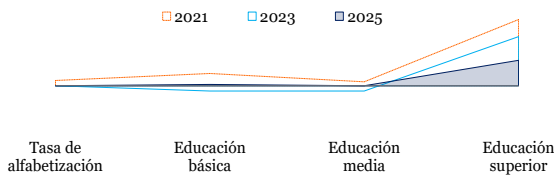
### Indicadores

#### Participación Económica y Oportunidad



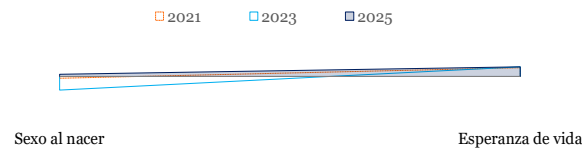
	Nacional	2023	2025	Variación
Ingreso percibido	-0,45	-0,29	-0,31	10,02
Igualdad de salario para trabajos similares	-0,30	-0,30	-0,30	0,00
Participación en la fuerza laboral	-0,30	-0,21	-0,20	10,01
Trabajadores en altos puestos	-0,55	-0,51	-0,41	10,10
Trabajadores técnicos	-0,04	-0,01	-0,04	10,03
Trabajadores profesionales	0,40	0,40	0,40	0,00

#### Asistencia Educativa



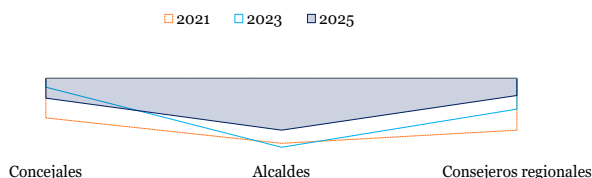
	Nacional	2023	2025	Variación
Tasa de alfabetización	0,00	0,00	0,00	0,00
Educación básica	-0,06	-0,06	0,01	10,05
Educación media	-0,05	-0,06	0,00	10,06
Educación superior	0,25	0,55	0,28	10,27

#### Salud y Supervivencia



	Nacional	2023	2025	Variación
Sexo al nacer	-0,05	-0,13	0,02	10,11
Esperanza de vida	0,07	0,10	0,09	10,01

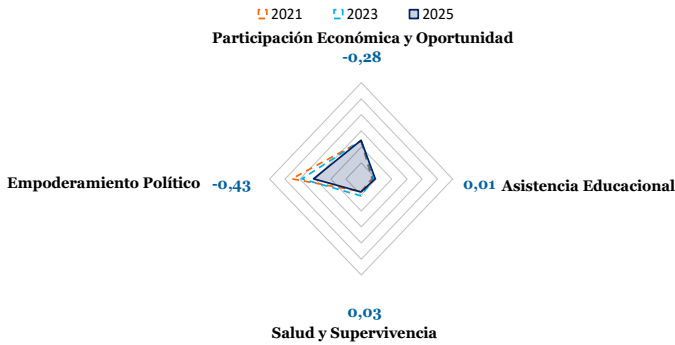
#### Empoderamiento Político



	Nacional	2023	2025	Variación
Concejales	-0,51	-0,13	-0,29	10,16
Alcaldes	-0,78	-1,00	-0,75	10,25
Consejeros regionales	-0,37	-0,44	-0,25	10,19

### Subíndices

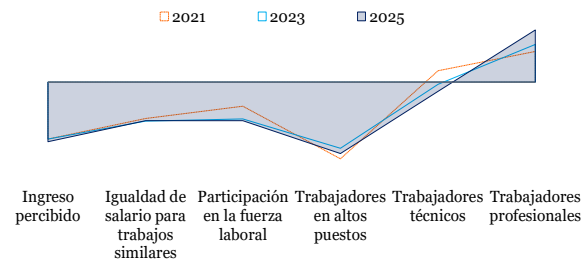
Magnitud de brechas en los subíndices



	Nacional	2023	2025	Variación
Valparaíso	-0,21 Nº 6	-0,21 Nº 6	-0,17 Nº 4	10,04
Participación Económica	-0,27 Nº 11	-0,28 Nº 11	-0,28 Nº 13	10,01
Asistencia Educativa	0,05 Nº 7	0,05 Nº 7	0,01 Nº 8	10,03
Salud y Supervivencia	-0,02 Nº 2	-0,01 Nº 2	0,03 Nº 6	10,02
Empoderamiento Político	-0,61 Nº 12	-0,58 Nº 12	-0,43 Nº 4	10,15

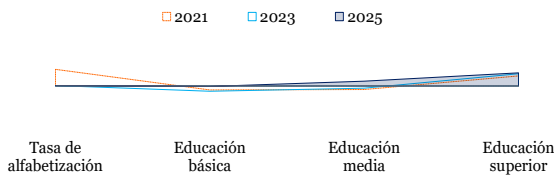
### Indicadores

#### Participación Económica y Oportunidad



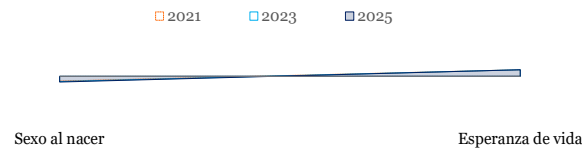
	Nacional	2023	2025	Variación
Ingreso percibido	-0,45	-0,46	-0,48	10,02
Igualdad de salario para trabajos similares	-0,30	-0,31	-0,31	0,00
Participación en la fuerza laboral	-0,30	-0,29	-0,31	10,02
Trabajadores en altos puestos	-0,55	-0,53	-0,57	10,04
Trabajadores técnicos	-0,04	-0,02	-0,07	10,05
Trabajadores profesionales	0,40	0,30	0,42	10,12

#### Asistencia Educativa



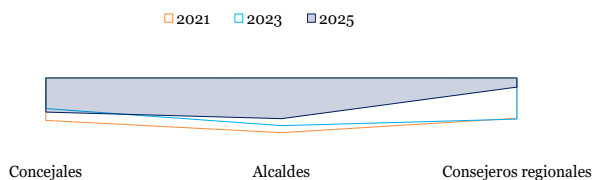
	Nacional	2023	2025	Variación
Tasa de alfabetización	0,00	0,00	0,00	0,00
Educación básica	-0,06	-0,06	-0,01	10,05
Educación media	-0,05	-0,03	0,05	10,02
Educación superior	0,25	0,14	0,15	10,01

#### Salud y Supervivencia



	Nacional	2023	2025	Variación
Sexo al nacer	-0,05	-0,05	-0,05	0,00
Esperanza de vida	0,07	0,07	0,07	0,00

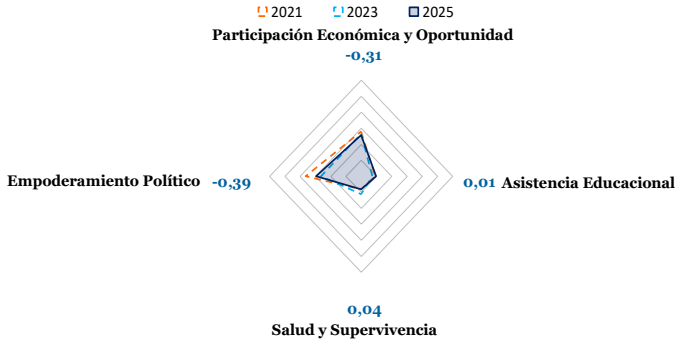
#### Empoderamiento Político



	Nacional	2023	2025	Variación
Concejales	-0,51	-0,45	-0,49	10,04
Alcaldes	-0,78	-0,69	-0,59	10,10
Consejeros regionales	-0,37	-0,60	-0,13	10,47

### Subíndices

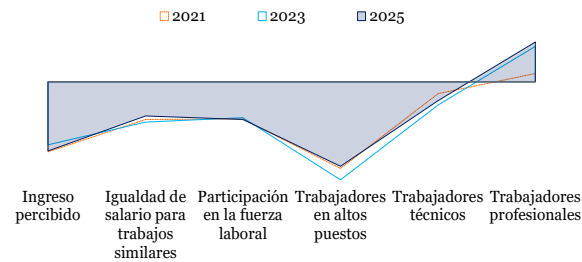
Magnitud de brechas en los subíndices



	Nacional	2023	2025	Variación
Antofagasta	-0,21	-0,16	-0,17	10,01
Participación Económica	-0,27	-0,33	-0,31	10,02
Asistencia Educativa	0,05	0,05	0,01	10,05
Salud y Supervivencia	-0,02	-0,02	0,04	10,02
Empoderamiento Político	-0,61	-0,33	-0,39	10,07

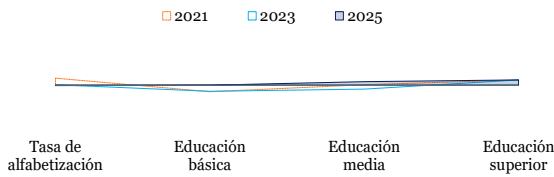
### Indicadores

#### Participación Económica y Oportunidad



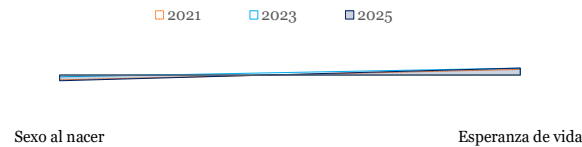
	Nacional	2023	2025	Variación
Ingreso percibido	-0,45	-0,51	-0,56	10,05
Igualdad de salario para trabajos similares	-0,30	-0,32	-0,27	10,05
Participación en la fuerza laboral	-0,30	-0,29	-0,30	10,01
Trabajadores en altos puestos	-0,55	-0,79	-0,68	10,11
Trabajadores técnicos	-0,04	-0,19	-0,15	10,04
Trabajadores profesionales	0,40	0,29	0,32	10,03

#### Asistencia Educativa



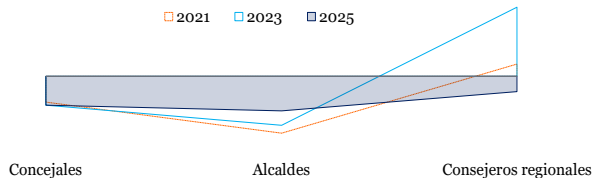
	Nacional	2023	2025	Variación
Tasa de alfabetización	0,00	0,00	-0,01	10,01
Educación básica	-0,06	-0,07	0,00	10,07
Educación media	-0,05	-0,05	0,04	10,01
Educación superior	0,25	0,06	0,06	0,00

#### Salud y Supervivencia



	Nacional	2023	2025	Variación
Sexo al nacer	-0,05	-0,02	-0,05	10,03
Esperanza de vida	0,07	0,07	0,07	0,00

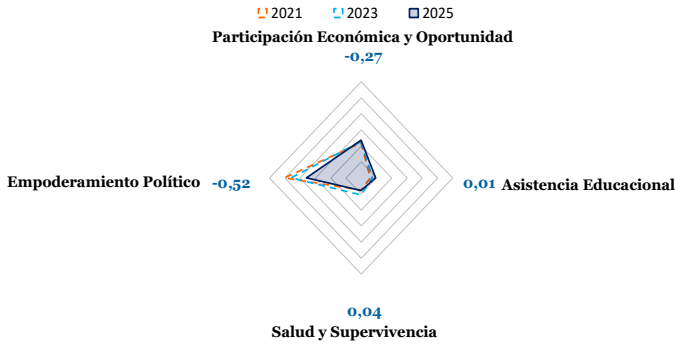
#### Empoderamiento Político



	Nacional	2023	2025	Variación
Concejales	-0,51	-0,42	-0,42	0,00
Alcaldes	-0,78	-0,71	-0,50	10,21
Consejeros regionales	-0,37	1,00	-0,22	10,78

### Subíndices

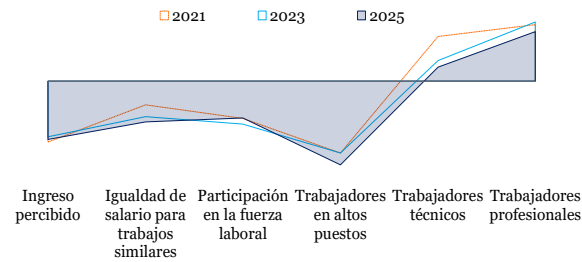
Magnitud de brechas en los subíndices



	Nacional	2023	2025	Variación
Los Ríos	-0,21	-0,23 Nº 11	-0,18 Nº 6	↓0,05
Participación Económica	-0,27	-0,25 Nº 5	-0,27 Nº 8	↑0,02
Asistencia Educativa	0,05	0,06 Nº 15	0,01 Nº 5	↓0,05
Salud y Supervivencia	-0,02	-0,01 Nº 3	0,04 Nº 12	↑0,03
Empoderamiento Político	-0,61	-0,72 Nº 5	-0,52 Nº 6	↓0,20

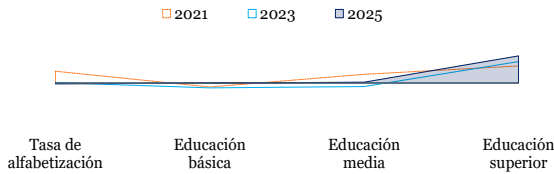
### Indicadores

#### Participación Económica y Oportunidad



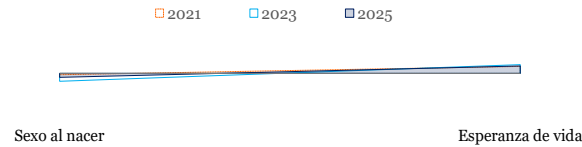
	Nacional	2023	2025	Variación
Ingreso percibido	-0,45	-0,45	-0,47	↑0,02
Igualdad de salario para trabajos similares	-0,30	-0,29	-0,33	↑0,04
Participación en la fuerza laboral	-0,30	-0,34	-0,30	↓0,04
Trabajadores en altos puestos	-0,55	-0,58	-0,67	↑0,09
Trabajadores técnicos	-0,04	0,16	0,11	↓0,05
Trabajadores profesionales	0,40	0,47	0,40	↓0,07

#### Asistencia Educativa



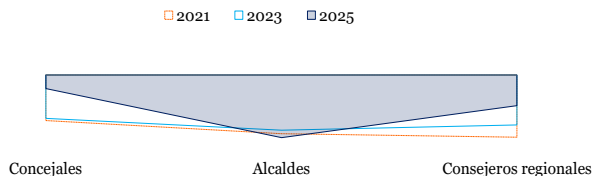
	Nacional	2023	2025	Variación
Tasa de alfabetización	0,00	0,00	-0,01	↑0,01
Educación básica	-0,06	-0,06	0,00	↓0,06
Educación media	-0,05	-0,04	0,01	↓0,03
Educación superior	0,25	0,24	0,30	↑0,06

#### Salud y Supervivencia



	Nacional	2023	2025	Variación
Sexo al nacer	-0,05	-0,08	-0,04	↓0,04
Esperanza de vida	0,07	0,09	0,07	↑0,02

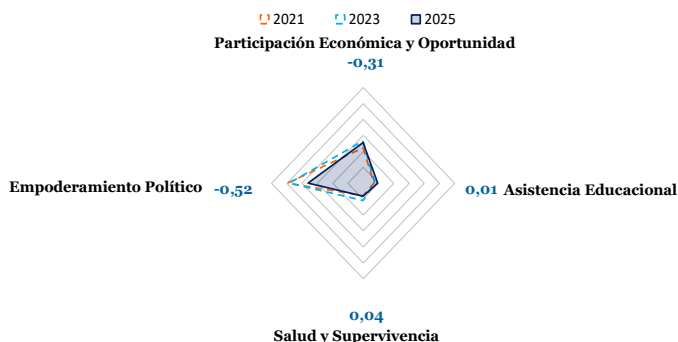
#### Empoderamiento Político



	Nacional	2023	2025	Variación
Concejales	-0,51	-0,63	-0,20	↓0,43
Alcaldes	-0,78	-0,80	-0,91	↑0,11
Consejeros regionales	-0,37	-0,73	-0,44	↓0,29

### Subíndices

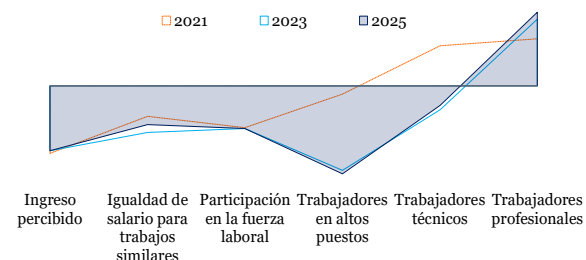
Magnitud de brechas en los subíndices



	Nacional	2023	2025	Variación
Coquimbo	-0,21 Nº 16	-0,27 Nº 16	-0,31 Nº 7	10,07
Participación Económica	-0,27 Nº 16	-0,33 Nº 16	-0,31 Nº 15	10,02
Asistencia Educativa	0,05 Nº 11	0,05 Nº 11	0,01 Nº 7	10,04
Salud y Supervivencia	-0,02 Nº 5	-0,02 Nº 5	0,04 Nº 8	10,02
Empoderamiento Político	-0,61 Nº 2	-0,77 Nº 2	-0,52 Nº 7	10,25

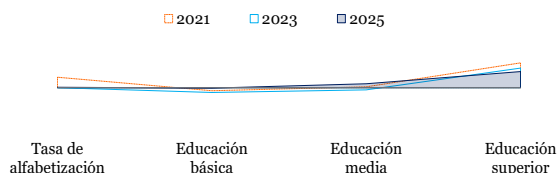
### Indicadores

#### Participación Económica y Oportunidad



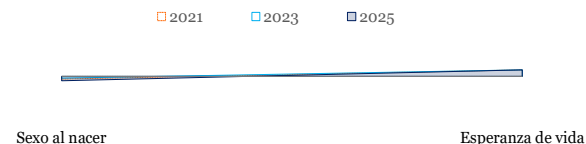
	Nacional	2023	2025	Variación
Ingreso percibido	-0,45	-0,52	-0,52	0,00
Igualdad de salario para trabajos similares	-0,30	-0,38	-0,31	10,07
Participación en la fuerza laboral	-0,30	-0,34	-0,34	0,00
Trabajadores en altos puestos	-0,55	-0,68	-0,71	10,03
Trabajadores técnicos	-0,04	-0,19	-0,16	10,03
Trabajadores profesionales	0,40	0,54	0,59	10,05

#### Asistencia Educativa



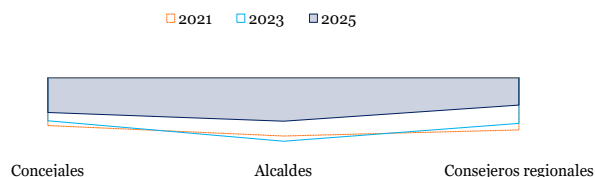
	Nacional	2023	2025	Variación
Tasa de alfabetización	0,00	0,00	0,00	0,00
Educación básica	-0,06	-0,06	-0,01	10,05
Educación media	-0,05	-0,03	0,04	10,01
Educación superior	0,25	0,22	0,18	10,04

#### Salud y Supervivencia



	Nacional	2023	2025	Variación
Sexo al nacer	-0,05	-0,02	-0,04	10,02
Esperanza de vida	0,07	0,07	0,07	0,00

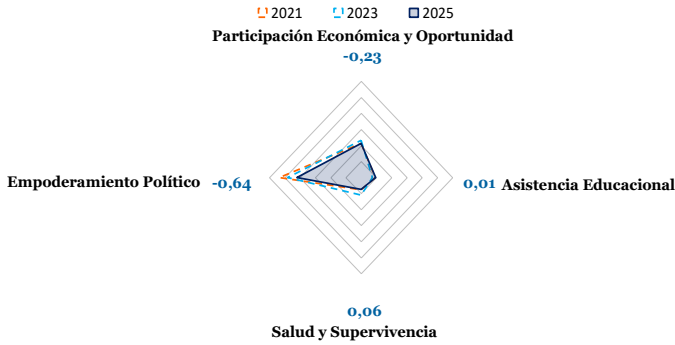
#### Empoderamiento Político



	Nacional	2023	2025	Variación
Concejales	-0,51	-0,63	-0,51	10,12
Alcaldes	-0,78	-0,93	-0,64	10,29
Consejeros regionales	-0,37	-0,67	-0,40	10,27

### Subíndices

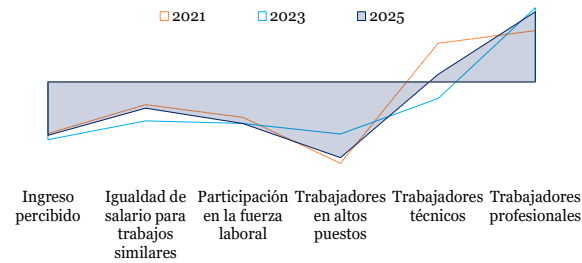
Magnitud de brechas en los subíndices



	Nacional	2023	2025	Variación
Los Lagos	-0,21	-0,25 Nº 14	-0,20 Nº 8	↓0,05
Participación Económica	-0,27	-0,26 Nº 8	-0,23 Nº 2	↓0,04
Asistencia Educativa	0,05	0,05 Nº 12	0,01 Nº 6	↓0,04
Salud y Supervivencia	-0,02	-0,02 Nº 6	0,06 Nº 15	↑0,04
Empoderamiento Político	-0,61	-0,76 Nº 3	-0,64 Nº 9	↓0,12

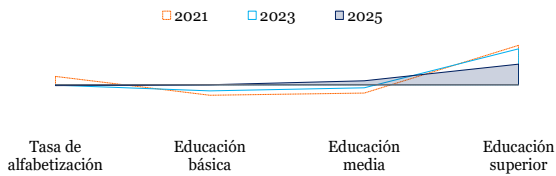
### Indicadores

#### Participación Económica y Oportunidad



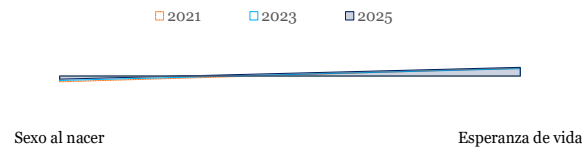
	Nacional	2023	2025	Variación
Ingreso percibido	-0,45	-0,46	-0,43	↓0,03
Igualdad de salario para trabajos similares	-0,30	-0,31	-0,21	↓0,10
Participación en la fuerza laboral	-0,30	-0,33	-0,33	0,00
Trabajadores en altos puestos	-0,55	-0,42	-0,61	↑0,19
Trabajadores técnicos	-0,04	-0,13	0,06	↓0,07
Trabajadores profesionales	0,40	0,60	0,56	↓0,04

#### Asistencia Educativa



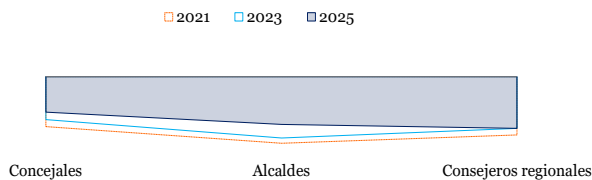
	Nacional	2023	2025	Variación
Tasa de alfabetización	0,00	-0,01	-0,01	0,00
Educación básica	-0,06	-0,07	0,00	↓0,07
Educación media	-0,05	-0,04	0,04	0,00
Educación superior	0,25	0,40	0,23	↑0,17

#### Salud y Supervivencia



	Nacional	2023	2025	Variación
Sexo al nacer	-0,05	-0,04	-0,03	↓0,01
Esperanza de vida	0,07	0,07	0,09	↑0,02

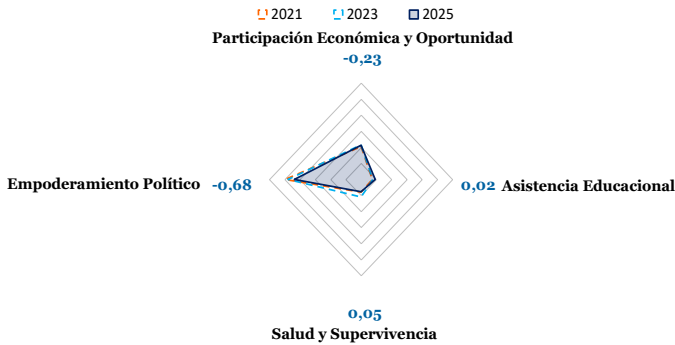
#### Empoderamiento Político



	Nacional	2023	2025	Variación
Concejales	-0,51	-0,62	-0,51	↓0,11
Alcaldes	-0,78	-0,89	-0,70	↓0,19
Consejeros regionales	-0,37	-0,75	-0,75	0,00

### Subíndices

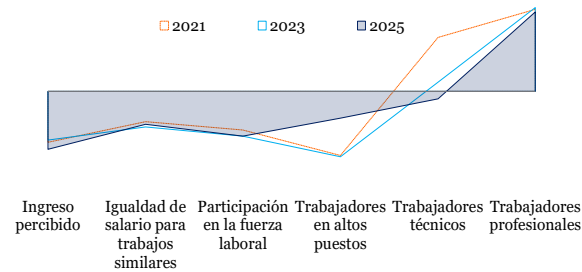
Magnitud de brechas en los subíndices



	Nacional	2023	2025	Variación
La Araucanía	-0,21	-0,24 Nº 13	-0,21 Nº 9	10,03
Participación Económica	-0,27	-0,23 Nº 2	-0,23 Nº 3	0,00
Asistencia Educativa	0,05	0,05 Nº 10	0,02 Nº 10	10,03
Salud y Supervivencia	-0,02	-0,02 Nº 8	0,05 Nº 14	10,03
Empoderamiento Político	-0,61	-0,76 Nº 4	-0,68 Nº 11	10,08

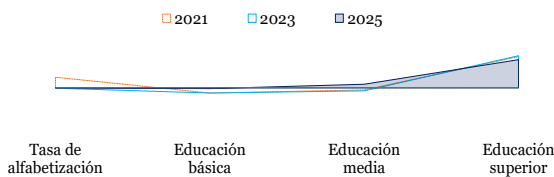
### Indicadores

#### Participación Económica y Oportunidad



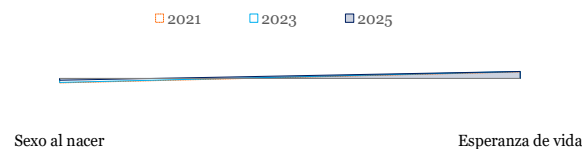
	Nacional	2023	2025	Variación
Ingreso percibido	-0,45	-0,39	-0,46	10,07
Igualdad de salario para trabajos similares	-0,30	-0,28	-0,26	10,02
Participación en la fuerza laboral	-0,30	-0,36	-0,36	0,00
Trabajadores en altos puestos	-0,55	-0,52	-0,21	10,31
Trabajadores técnicos	-0,04	0,07	-0,06	10,01
Trabajadores profesionales	0,40	0,67	0,64	10,03

#### Asistencia Educativa



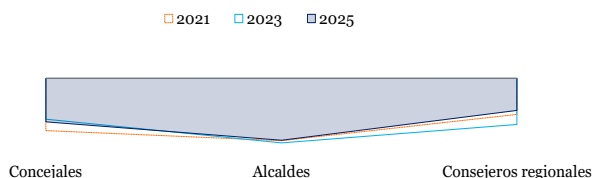
	Nacional	2023	2025	Variación
Tasa de alfabetización	0,00	-0,01	0,00	10,01
Educación básica	-0,06	-0,06	-0,01	10,05
Educación media	-0,05	-0,04	0,04	0,00
Educación superior	0,25	0,36	0,32	10,04

#### Salud y Supervivencia



	Nacional	2023	2025	Variación
Sexo al nacer	-0,05	-0,04	-0,01	10,03
Esperanza de vida	0,07	0,07	0,07	0,00

#### Empoderamiento Político

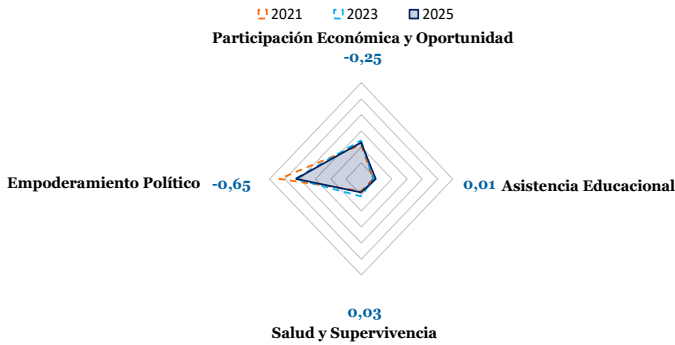


	Nacional	2023	2025	Variación
Concejales	-0,51	-0,59	-0,63	10,04
Alcaldes	-0,78	-0,93	-0,90	10,03
Consejeros regionales	-0,37	-0,67	-0,46	10,21



### Subíndices

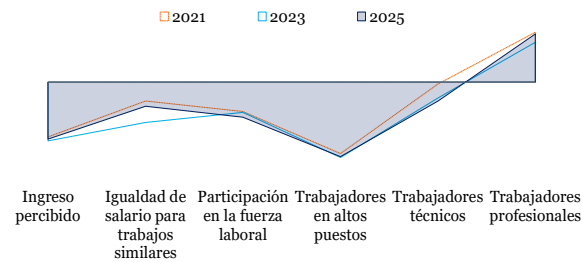
Magnitud de brechas en los subíndices



	Nacional	2023	2025	Variación
Tarapacá	-0,21 Nº 9	-0,23 Nº 9	-0,22 Nº 10	10,02
Participación Económica	-0,27 Nº 12	-0,28 Nº 12	-0,25 Nº 6	10,03
Asistencia Educativa	0,05 Nº 5	0,04 Nº 5	0,01 Nº 3	10,04
Salud y Supervivencia	-0,02 Nº 11	-0,02 Nº 11	0,03 Nº 2	10,05
Empoderamiento Político	-0,61 Nº 9	-0,67 Nº 9	-0,65 Nº 10	10,02

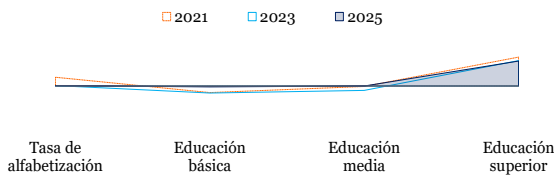
### Indicadores

#### Participación Económica y Oportunidad



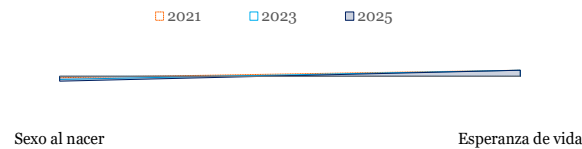
	Nacional	2023	2025	Variación
Ingreso percibido	-0,45	-0,47	-0,46	10,01
Igualdad de salario para trabajos similares	-0,30	-0,32	-0,19	10,13
Participación en la fuerza laboral	-0,30	-0,24	-0,28	10,04
Trabajadores en altos puestos	-0,55	-0,61	-0,60	10,01
Trabajadores técnicos	-0,04	-0,12	-0,15	10,03
Trabajadores profesionales	0,40	0,32	0,39	10,07

#### Asistencia Educativa



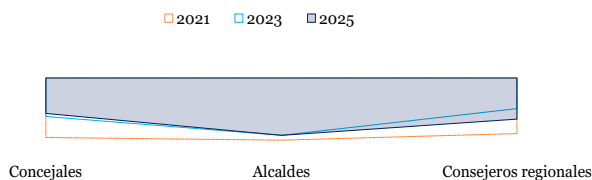
	Nacional	2023	2025	Variación
Tasa de alfabetización	0,00	0,00	0,00	0,00
Educación básica	-0,06	-0,08	-0,01	10,07
Educación media	-0,05	-0,05	0,00	10,05
Educación superior	0,25	0,29	0,28	10,01

#### Salud y Supervivencia



	Nacional	2023	2025	Variación
Sexo al nacer	-0,05	-0,03	-0,05	10,02
Esperanza de vida	0,07	0,06	0,06	0,00

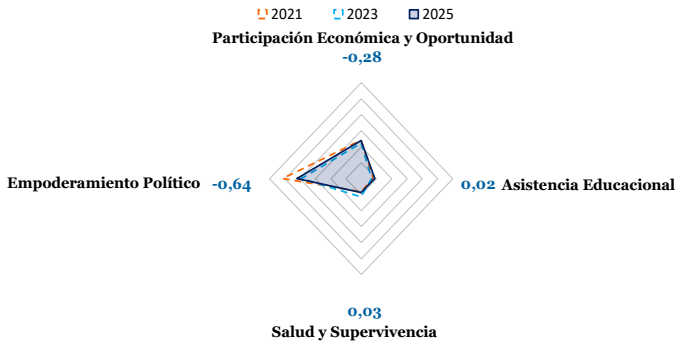
#### Empoderamiento Político



	Nacional	2023	2025	Variación
Concejales	-0,51	-0,56	-0,52	10,04
Alcaldes	-0,78	-0,83	-0,83	0,00
Consejeros regionales	-0,37	-0,44	-0,60	10,16

### Subíndices

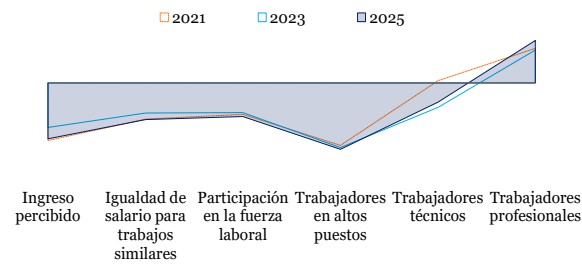
Magnitud de brechas en los subíndices



	Nacional	2023	2025	Variación
Arica y Parinacota	-0,21	-0,20 N° 5	-0,22 N° 11	10,02
Participación Económica	-0,27	-0,24 N° 3	-0,28 N° 9	10,03
Asistencia Educacional	0,05	0,06 N° 16	0,02 N° 15	10,04
Salud y Supervivencia	-0,02	-0,03 N° 16	0,03 N° 1	10,06
Empoderamiento Político	-0,61	-0,58 N° 11	-0,64 N° 8	10,06

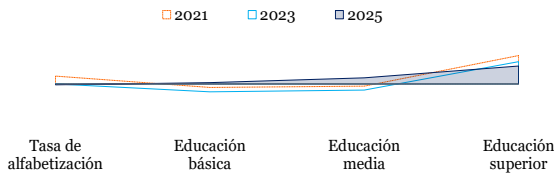
### Indicadores

#### Participación Económica y Oportunidad



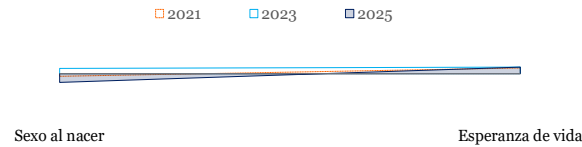
	Nacional	2023	2025	Variación
Ingreso percibido	-0,45	-0,36	-0,45	10,09
Igualdad de salario para trabajos similares	-0,30	-0,24	-0,29	10,05
Participación en la fuerza laboral	-0,30	-0,24	-0,27	10,03
Trabajadores en altos puestos	-0,55	-0,52	-0,53	10,01
Trabajadores técnicos	-0,04	-0,20	-0,15	10,05
Trabajadores profesionales	0,40	0,27	0,34	10,07

#### Asistencia Educacional



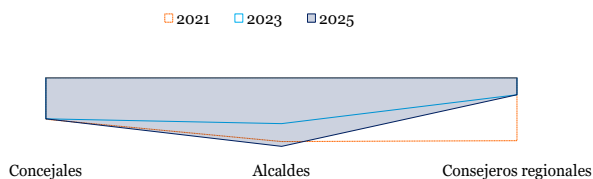
	Nacional	2023	2025	Variación
Tasa de alfabetización	0,00	0,00	-0,01	10,01
Educación básica	-0,06	-0,09	0,01	10,08
Educación media	-0,05	-0,07	0,07	0,00
Educación superior	0,25	0,25	0,20	10,05

#### Salud y Supervivencia



	Nacional	2023	2025	Variación
Sexo al nacer	-0,05	0,05	-0,08	10,03
Esperanza de vida	0,07	0,07	0,07	0,00

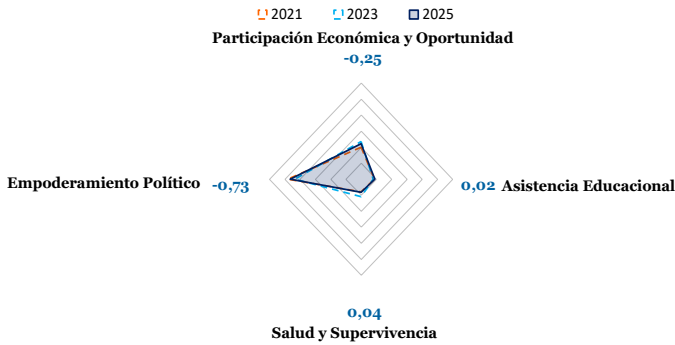
#### Empoderamiento Político



	Nacional	2023	2025	Variación
Concejales	-0,51	-0,60	-0,60	10,00
Alcaldes	-0,78	-0,67	-1,00	10,33
Consejeros regionales	-0,37	-0,25	-0,25	0,00

### Subíndices

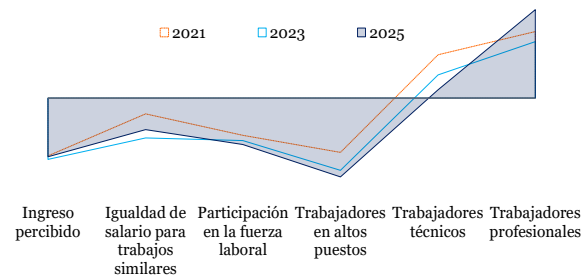
Magnitud de brechas en los subíndices



	Nacional	2023	2025	Variación
Maule	-0,21	-0,23 Nº 7	-0,23 Nº 12	0,00
Participación Económica	-0,27	-0,27 Nº 10	-0,25 Nº 5	10,03
Asistencia Educativa	0,05	0,04 Nº 3	0,02 Nº 14	10,02
Salud y Supervivencia	-0,02	-0,02 Nº 9	0,04 Nº 9	10,02
Empoderamiento Político	-0,61	-0,67 Nº 8	-0,73 Nº 13	10,06

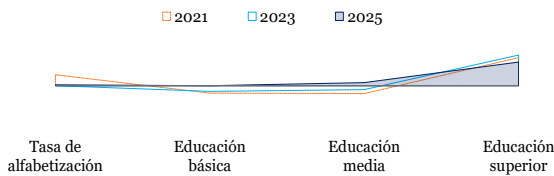
### Indicadores

#### Participación Económica y Oportunidad



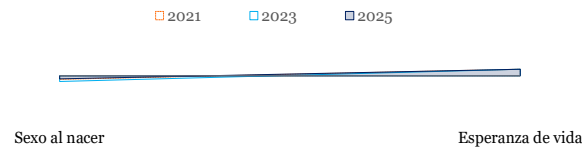
	Nacional	2023	2025	Variación
Ingreso percibido	-0,45	-0,49	-0,47	10,02
Igualdad de salario para trabajos similares	-0,30	-0,32	-0,25	10,07
Participación en la fuerza laboral	-0,30	-0,34	-0,37	10,03
Trabajadores en altos puestos	-0,55	-0,58	-0,63	10,05
Trabajadores técnicos	-0,04	0,19	0,07	10,12
Trabajadores profesionales	0,40	0,45	0,71	10,26

#### Asistencia Educativa



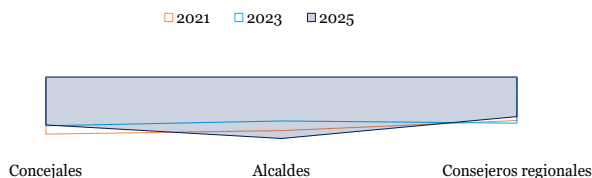
	Nacional	2023	2025	Variación
Tasa de alfabetización	0,00	0,00	0,01	10,01
Educación básica	-0,06	-0,07	0,00	10,07
Educación media	-0,05	-0,05	0,03	10,02
Educación superior	0,25	0,35	0,27	10,08

#### Salud y Supervivencia



	Nacional	2023	2025	Variación
Sexo al nacer	-0,05	-0,05	-0,03	10,02
Esperanza de vida	0,07	0,06	0,06	0,00

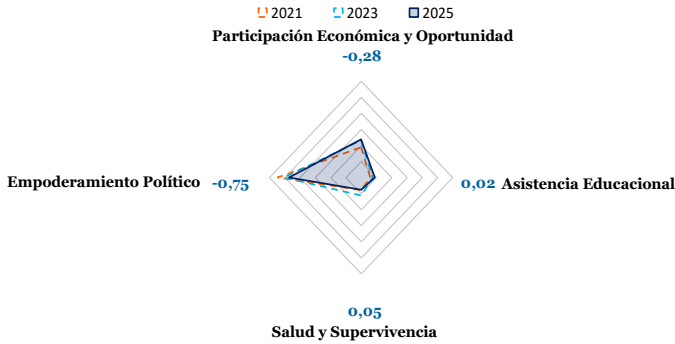
#### Empoderamiento Político



	Nacional	2023	2025	Variación
Concejales	-0,51	-0,70	-0,69	10,01
Alcaldes	-0,78	-0,64	-0,89	10,25
Consejeros regionales	-0,37	-0,67	-0,57	10,10

**Subíndices**

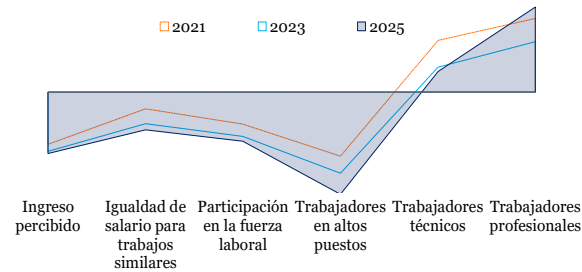
Magnitud de brechas en los subíndices



	Nacional	2023	2025	Variación
Ñuble	-0,21	-0,26	-0,24	10,02
Participación Económica	-0,27	-0,26	-0,28	10,01
Asistencia Educativa	0,05	0,05	0,02	10,03
Salud y Supervivencia	-0,02	-0,02	0,05	10,03
Empoderamiento Político	-0,61	-0,81	-0,75	10,07

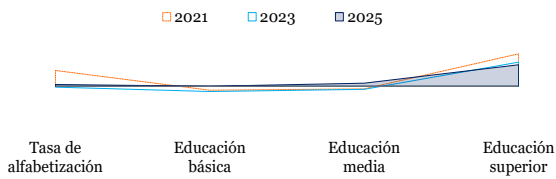
**Indicadores**

**Participación Económica y Oportunidad**



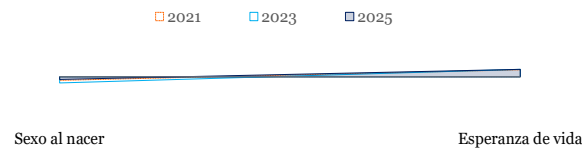
	Nacional	2023	2025	Variación
Ingreso percibido	-0,45	-0,47	-0,49	10,02
Igualdad de salario para trabajos similares	-0,30	-0,25	-0,30	10,05
Participación en la fuerza laboral	-0,30	-0,35	-0,39	10,04
Trabajadores en altos puestos	-0,55	-0,65	-0,82	10,17
Trabajadores técnicos	-0,04	0,20	0,17	10,03
Trabajadores profesionales	0,40	0,40	0,68	10,28

**Asistencia Educativa**



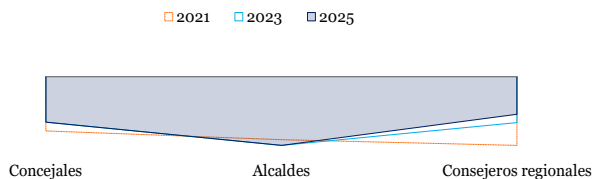
	Nacional	2023	2025	Variación
Tasa de alfabetización	0,00	-0,01	0,02	10,01
Educación básica	-0,06	-0,06	0,00	10,06
Educación media	-0,05	-0,04	0,03	10,01
Educación superior	0,25	0,27	0,24	10,03

**Salud y Supervivencia**



	Nacional	2023	2025	Variación
Sexo al nacer	-0,05	-0,06	-0,03	10,03
Esperanza de vida	0,07	0,07	0,07	0,00

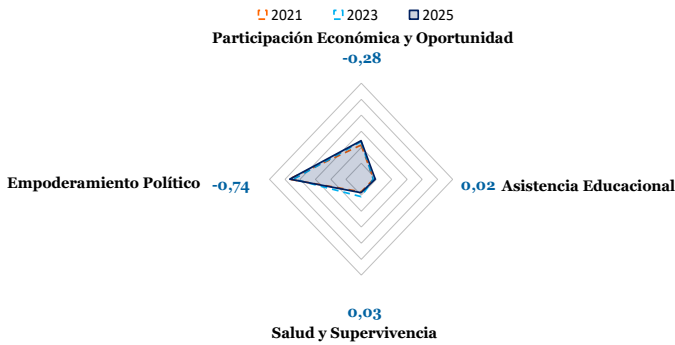
**Empoderamiento Político**



	Nacional	2023	2025	Variación
Concejales	-0,51	-0,66	-0,66	0,00
Alcaldes	-0,78	-1,00	-1,00	0,00
Consejeros regionales	-0,37	-0,67	-0,55	10,12

### Subíndices

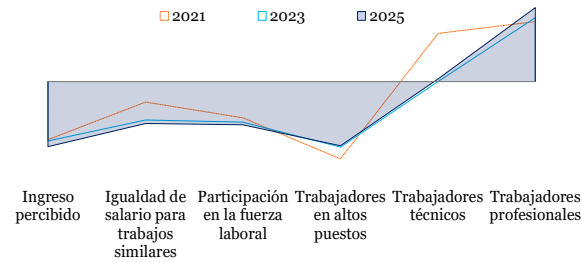
Magnitud de brechas en los subíndices



	Nacional	2023	2025	Variación
O'Higgins	-0,21 Nº 10	-0,23 Nº 10	-0,24 Nº 14	10,01
Participación Económica	-0,27 Nº 9	-0,27 Nº 9	-0,28 Nº 12	10,01
Asistencia Educativa	0,05 Nº 4	0,04 Nº 4	0,02 Nº 13	10,03
Salud y Supervivencia	-0,02 Nº 10	-0,02 Nº 10	0,03 Nº 4	10,01
Empoderamiento Político	-0,61 Nº 7	-0,69 Nº 7	-0,74 Nº 14	10,05

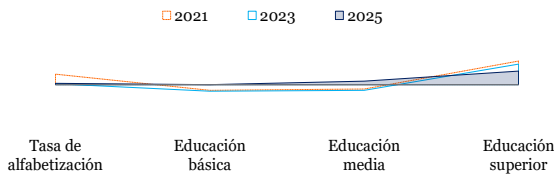
### Indicadores

#### Participación Económica y Oportunidad



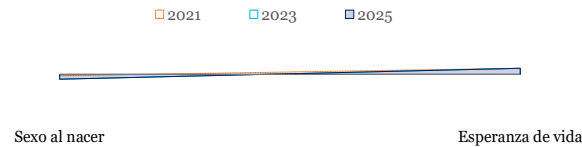
	Nacional	2023	2025	Variación
Ingreso percibido	-0,45	-0,48	-0,52	10,04
Igualdad de salario para trabajos similares	-0,30	-0,31	-0,34	10,03
Participación en la fuerza laboral	-0,30	-0,33	-0,35	10,02
Trabajadores en altos puestos	-0,55	-0,53	-0,52	10,01
Trabajadores técnicos	-0,04	0,00	0,02	10,02
Trabajadores profesionales	0,40	0,52	0,60	10,08

#### Asistencia Educativa



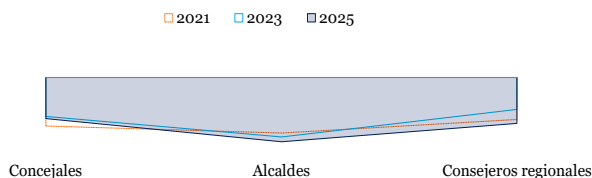
	Nacional	2023	2025	Variación
Tasa de alfabetización	0,00	0,01	0,01	0,00
Educación básica	-0,06	-0,08	0,00	10,08
Educación media	-0,05	-0,06	0,04	10,02
Educación superior	0,25	0,23	0,15	10,08

#### Salud y Supervivencia



	Nacional	2023	2025	Variación
Sexo al nacer	-0,05	-0,04	-0,05	10,01
Esperanza de vida	0,07	0,06	0,06	0,00

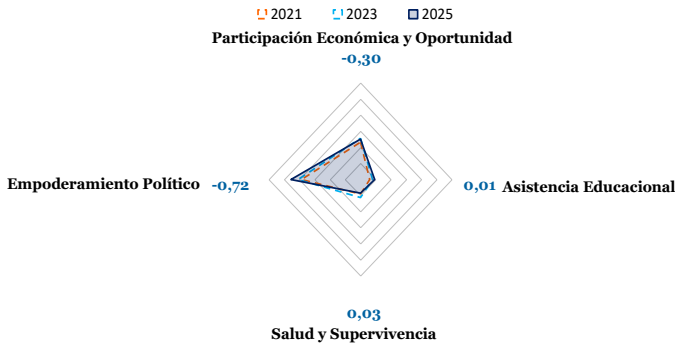
#### Empoderamiento Político



	Nacional	2023	2025	Variación
Concejales	-0,51	-0,57	-0,60	10,03
Alcaldes	-0,78	-0,86	-0,94	10,08
Consejeros regionales	-0,37	-0,46	-0,67	10,21

### Subíndices

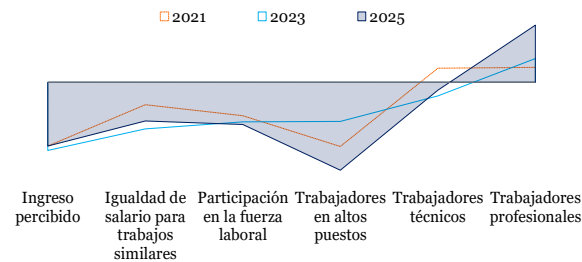
Magnitud de brechas en los subíndices



	Nacional	2023	2025	Variación
Atacama	-0,21 Nº 8	-0,23 Nº 8	-0,24 Nº 15	10,01
Participación Económica	-0,27 Nº 14	-0,31 Nº 14	-0,30 Nº 14	10,01
Asistencia Educativa	0,05 Nº 1	0,04 Nº 1	0,01 Nº 9	10,03
Salud y Supervivencia	-0,02 Nº 14	-0,02 Nº 14	0,03 Nº 5	10,01
Empoderamiento Político	-0,61 Nº 10	-0,62 Nº 10	-0,72 Nº 12	10,09

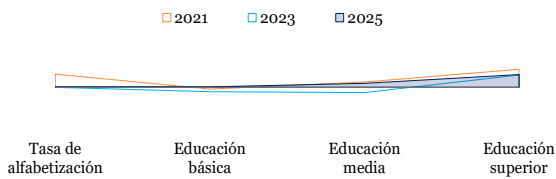
### Indicadores

#### Participación Económica y Oportunidad



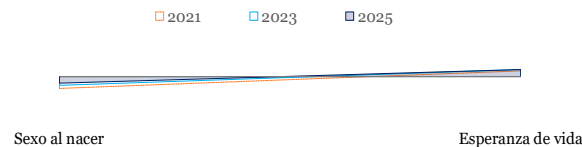
	Nacional	2023	2025	Variación
Ingreso percibido	-0,45	-0,54	-0,51	10,03
Igualdad de salario para trabajos similares	-0,30	-0,37	-0,31	10,06
Participación en la fuerza laboral	-0,30	-0,32	-0,34	10,02
Trabajadores en altos puestos	-0,55	-0,31	-0,70	10,39
Trabajadores técnicos	-0,04	-0,11	-0,06	10,05
Trabajadores profesionales	0,40	0,19	0,46	10,27

#### Asistencia Educativa



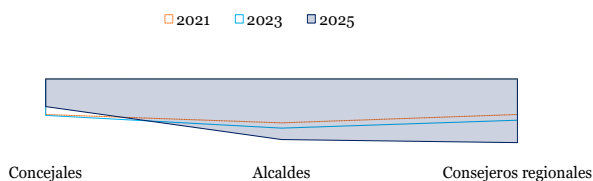
	Nacional	2023	2025	Variación
Tasa de alfabetización	0,00	0,00	0,00	0,00
Educación básica	-0,06	-0,05	0,00	10,05
Educación media	-0,05	-0,06	0,04	10,02
Educación superior	0,25	0,14	0,14	10,00

#### Salud y Supervivencia



	Nacional	2023	2025	Variación
Sexo al nacer	-0,05	-0,08	-0,06	10,02
Esperanza de vida	0,07	0,07	0,07	0,00

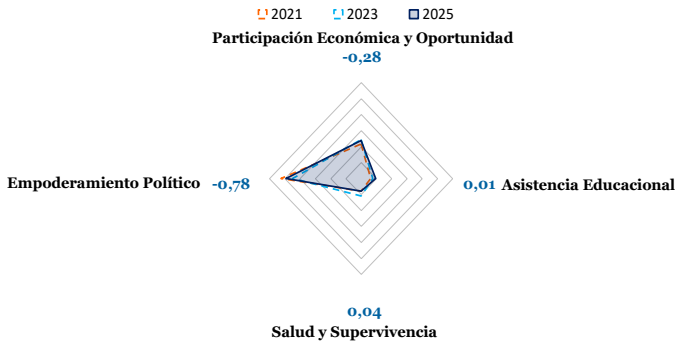
#### Empoderamiento Político



	Nacional	2023	2025	Variación
Concejales	-0,51	-0,53	-0,40	10,13
Alcaldes	-0,78	-0,71	-0,88	10,17
Consejeros regionales	-0,37	-0,60	-0,92	10,32

### Subíndices

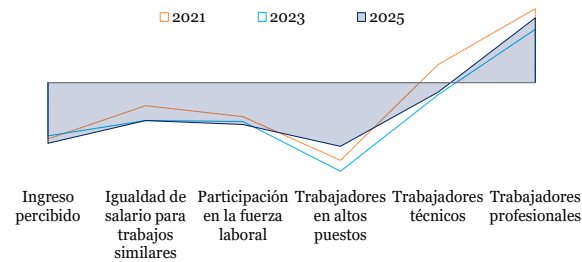
Magnitud de brechas en los subíndices



	Nacional	2023	2025	Variación
Biobío	-0,21	-0,24 Nº 12	-0,25 Nº 16	↑0,01
Participación Económica	-0,27	-0,29 Nº 13	-0,28 Nº 11	↓0,01
Asistencia Educativa	0,05	0,05 Nº 8	0,01 Nº 4	↓0,04
Salud y Supervivencia	-0,02	-0,02 Nº 7	0,04 Nº 11	↑0,02
Empoderamiento Político	-0,61	-0,70 Nº 6	-0,78 Nº 16	↑0,09

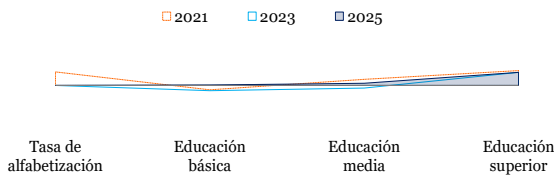
### Indicadores

#### Participación Económica y Oportunidad



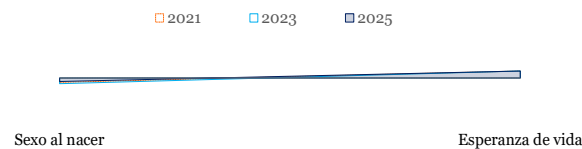
	Nacional	2023	2025	Variación
Ingreso percibido	-0,45	-0,43	-0,49	↑0,06
Igualdad de salario para trabajos similares	-0,30	-0,30	-0,30	0,00
Participación en la fuerza laboral	-0,30	-0,31	-0,34	↑0,03
Trabajadores en altos puestos	-0,55	-0,71	-0,51	↓0,20
Trabajadores técnicos	-0,04	-0,10	-0,08	↓0,02
Trabajadores profesionales	0,40	0,43	0,52	↑0,09

#### Asistencia Educativa



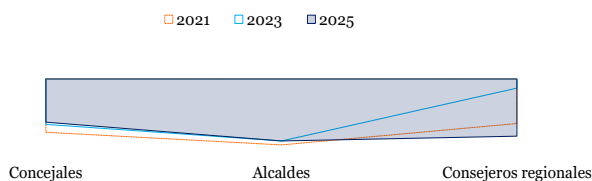
	Nacional	2023	2025	Variación
Tasa de alfabetización	0,00	0,00	0,00	0,00
Educación básica	-0,06	-0,06	0,00	↓0,06
Educación media	-0,05	-0,03	0,02	↓0,01
Educación superior	0,25	0,15	0,15	0,00

#### Salud y Supervivencia



	Nacional	2023	2025	Variación
Sexo al nacer	-0,05	-0,06	-0,03	↓0,03
Esperanza de vida	0,07	0,07	0,07	0,00

#### Empoderamiento Político



	Nacional	2023	2025	Variación
Concejales	-0,51	-0,66	-0,63	↓0,03
Alcaldes	-0,78	-0,90	-0,90	↑0,00
Consejeros regionales	-0,37	-0,13	-0,83	↑0,70