

# Presidenciales 2025: Análisis Preliminar de Patrones Electorales

---

**Miguel Ángel Fernández<sup>1</sup>**  
**Eugenio Guzmán<sup>2</sup>**

# Agenda

---

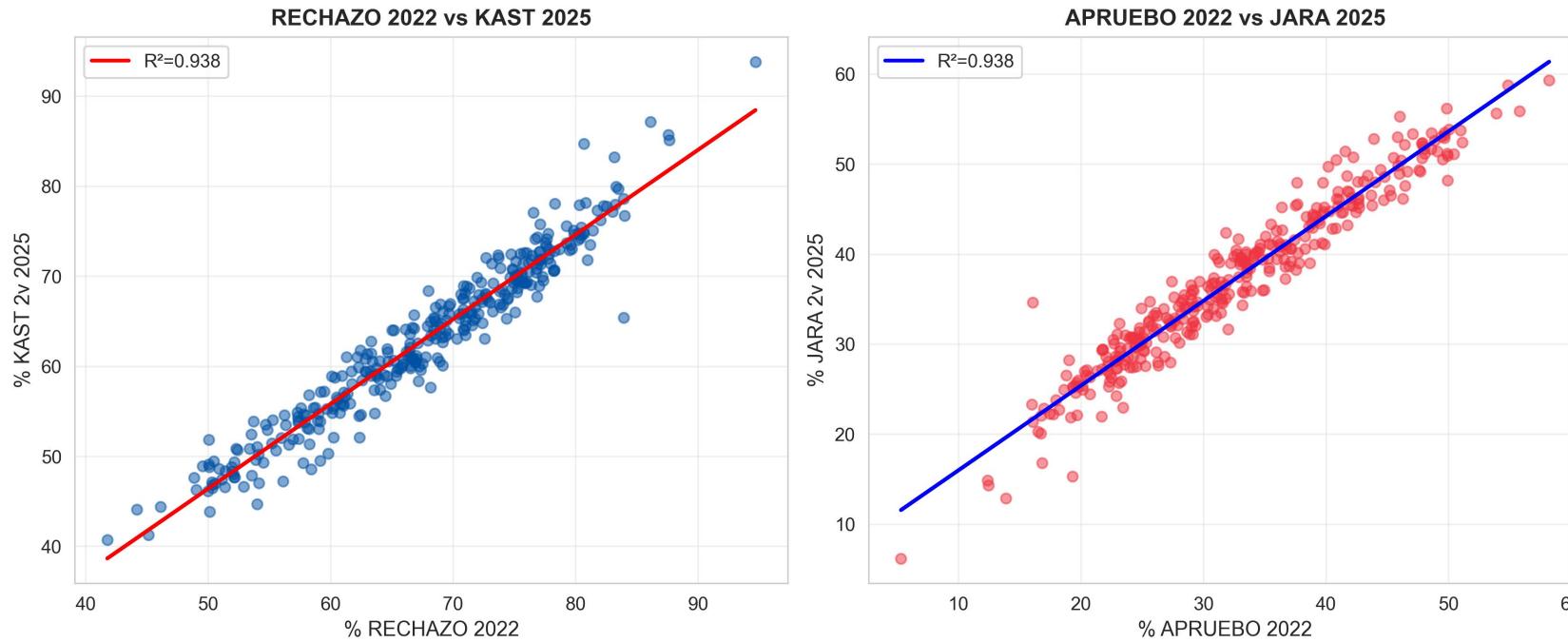
- Hallazgos
- Transferencia de Votos
- Patrones Comunales
- Crecimiento y Territorios
- Nota Metodológica

# Hallazgos

---

- 1. Continuidad territorial entre plebiscito 2022 y elección presidencial 2025:** Los patrones comunales muestran correlaciones muy fuertes entre Rechazo-Kast ( $R^2=0,938$ ) y Apruebo-Jara ( $R^2=0,938$ ), sugiriendo que el reordenamiento constitucional estructuró los alineamientos electorales.
- 2. Transferencia asimétrica de votos desde primera vuelta:** El análisis multivariado a nivel de mesas muestra que Kast capturó proporcionalmente más votos de candidatos eliminados: 8,5 pp (puntos porcentuales) de Matthei; 10,2pp de Parisi y; prácticamente todos los votos de Kaiser.
- 3. Récord histórico de votos inválidos:** La segunda vuelta 2025 registró 7.1% de votos nulos y blancos (947.479 votos), el porcentaje más alto en la historia presidencial chilena.
- 4. Continuidad de patrones comunales observados desde 2022:** Kast consolidó su mejor desempeño en comunas de menor ingreso (+11.2pp), más rurales (+13pp), menor escolaridad (+12.9pp) y mayor presencia evangélica (+10.4pp), replicando tendencias de 2022, 2024 y primera vuelta 2025.

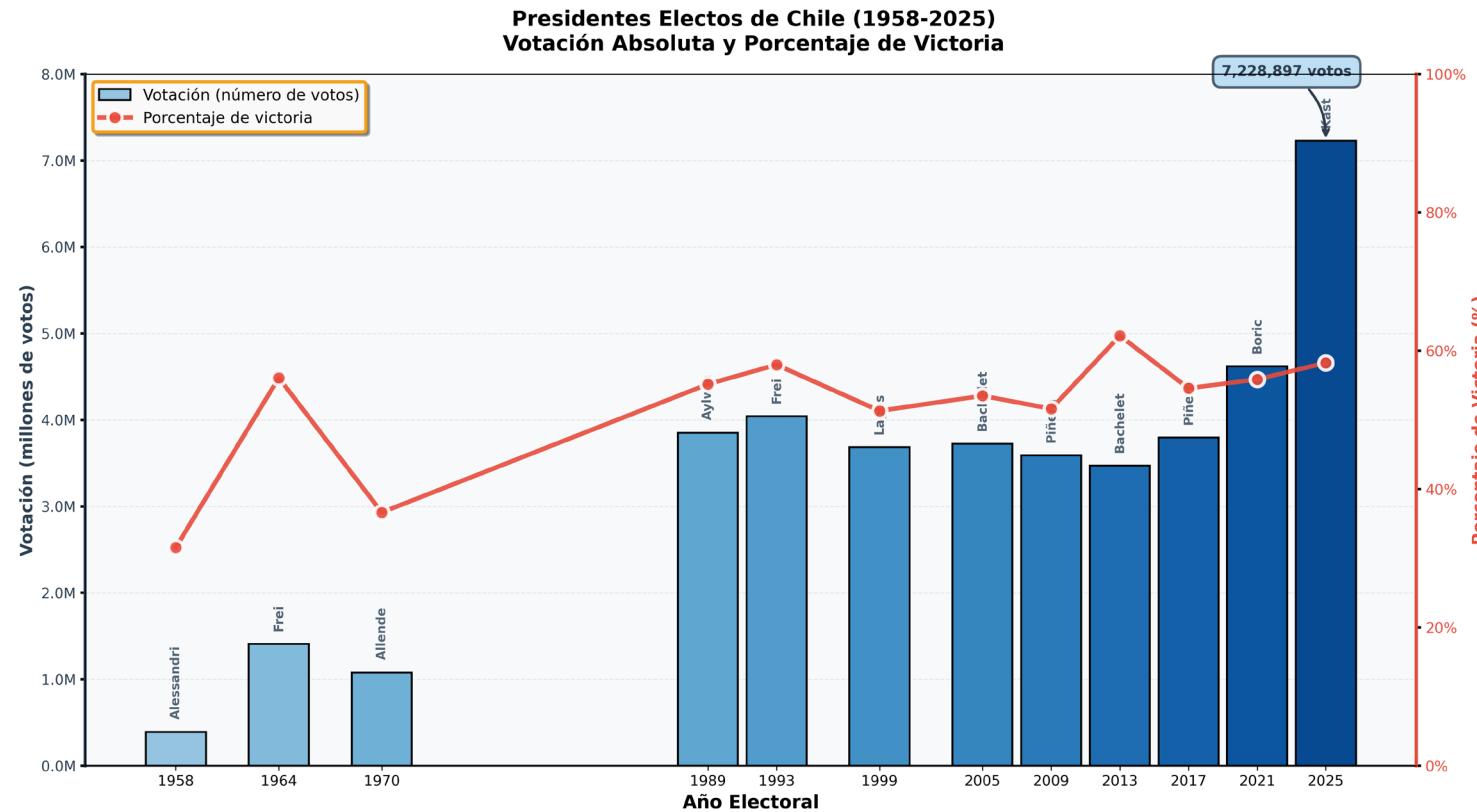
# Relación Apruebo/Rechazo versus Kast/Jara



- Los patrones de votación territorial muestran estabilidad entre ambas elecciones. **El reordenamiento constitucional de 2022 parece correlacionarse con el resultado presidencial de 2025.**
  - **Rechazo → Kast:**  $R^2=0.938$ . Las comunas con mayor rechazo por la propuesta constitucional de 2022 tienden a concentrar votación por Kast en 2025.
  - **Apruebo → Jara:**  $R^2=0.938$ . El voto de la opción apruebo se asocia con preferencia electoral por Jara.

# Evolución Votación Presidencial

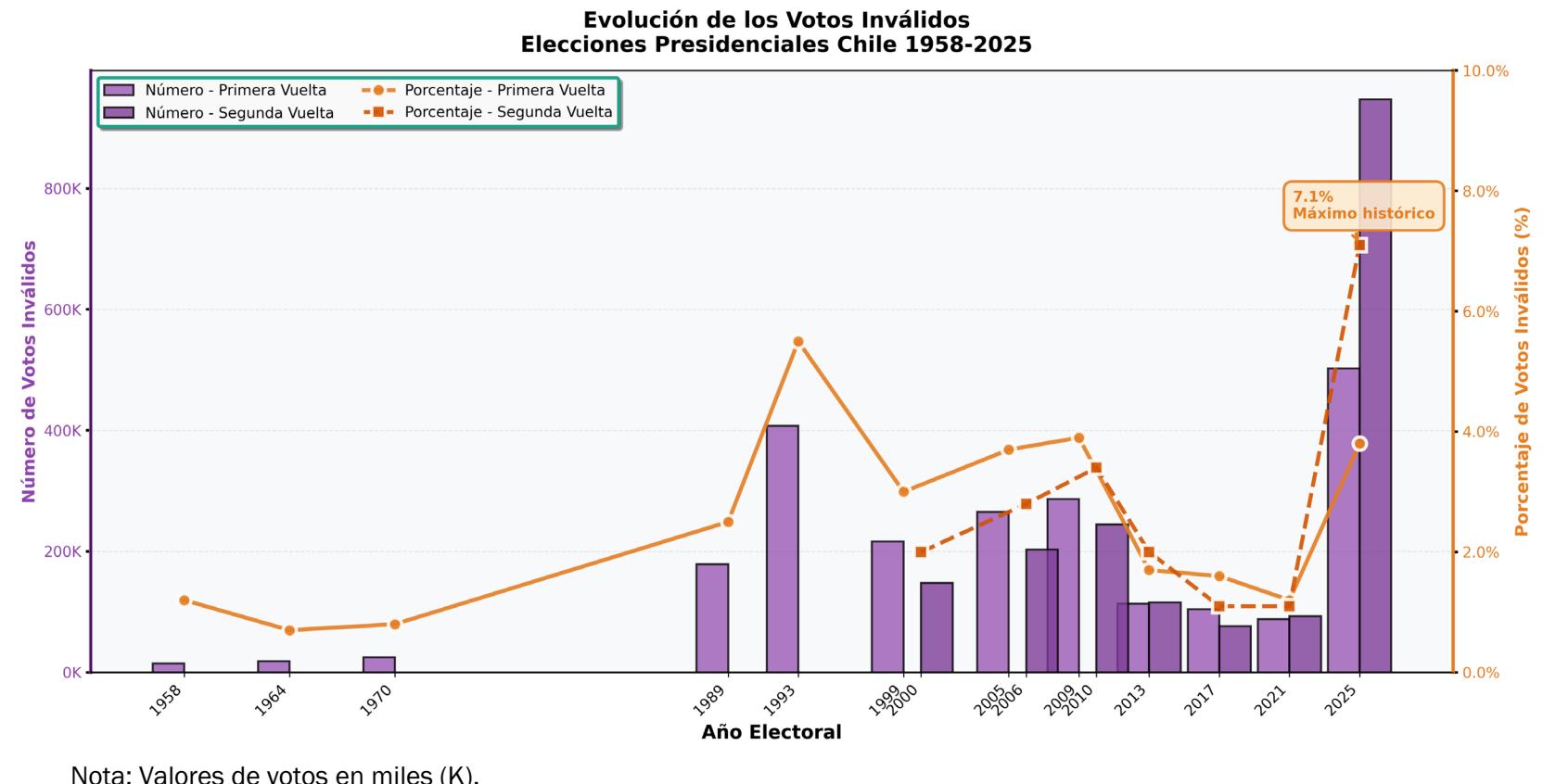
- José Antonio Kast es el presidente electo con mayor votación de la historia de Chile.



Nota: Valores de votos en millones (M).

# Evolución Votación Inválida (Nulos + Blancos)

- La elección de 2025 introdujo el porcentaje de votos nulos y blancos más altos de la historia presidencial de Chile (7,1%).





# Transferencia de Votos: Nivel de Mesas

# Rendimiento por Mesas: 1% de mejor rendimiento en Primera Vuelta para cada alternativa

Candidato 1V	N Mesas	% Promedio 1V	% Promedio Jara 2V	% Promedio Kast 2V	% Promedio Inválidos 2V
Matthei	405	44,34%	21,20%	78,80%	6,64%
Parisi	405	48,96%	39,19%	60,81%	12,42%
Kaiser	405	25,92%	30,46%	69,54%	6,09%
Jara	405	45,95%	60,39%	39,61%	5,71%
Kast	405	48,91%	13,36%	86,64%	3,93%
Nulos y Blancos	406	12,02%	45,26%	54,74%	9,54%

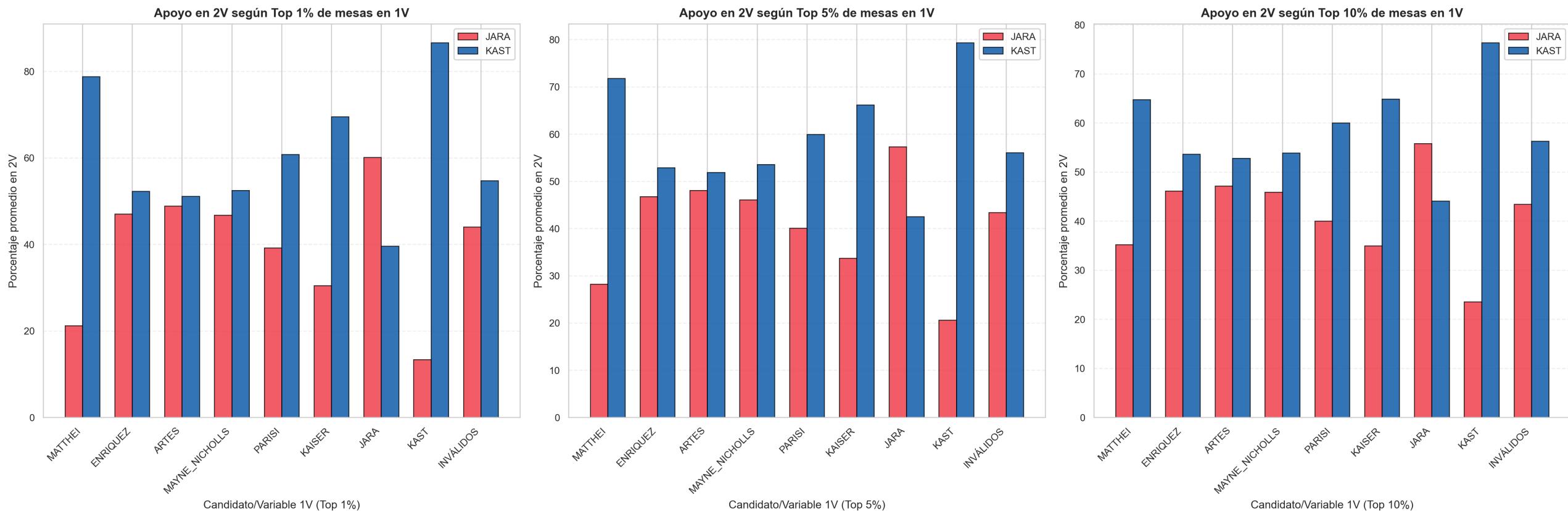
Nota: Se tomaron las mesas donde cada alternativa logró el 1% de mejores resultados en primera vuelta. Se exhiben resultados promedio para primera y segunda vuelta.

# Rendimiento por Mesas: Mejor 1% en Primera Vuelta

---

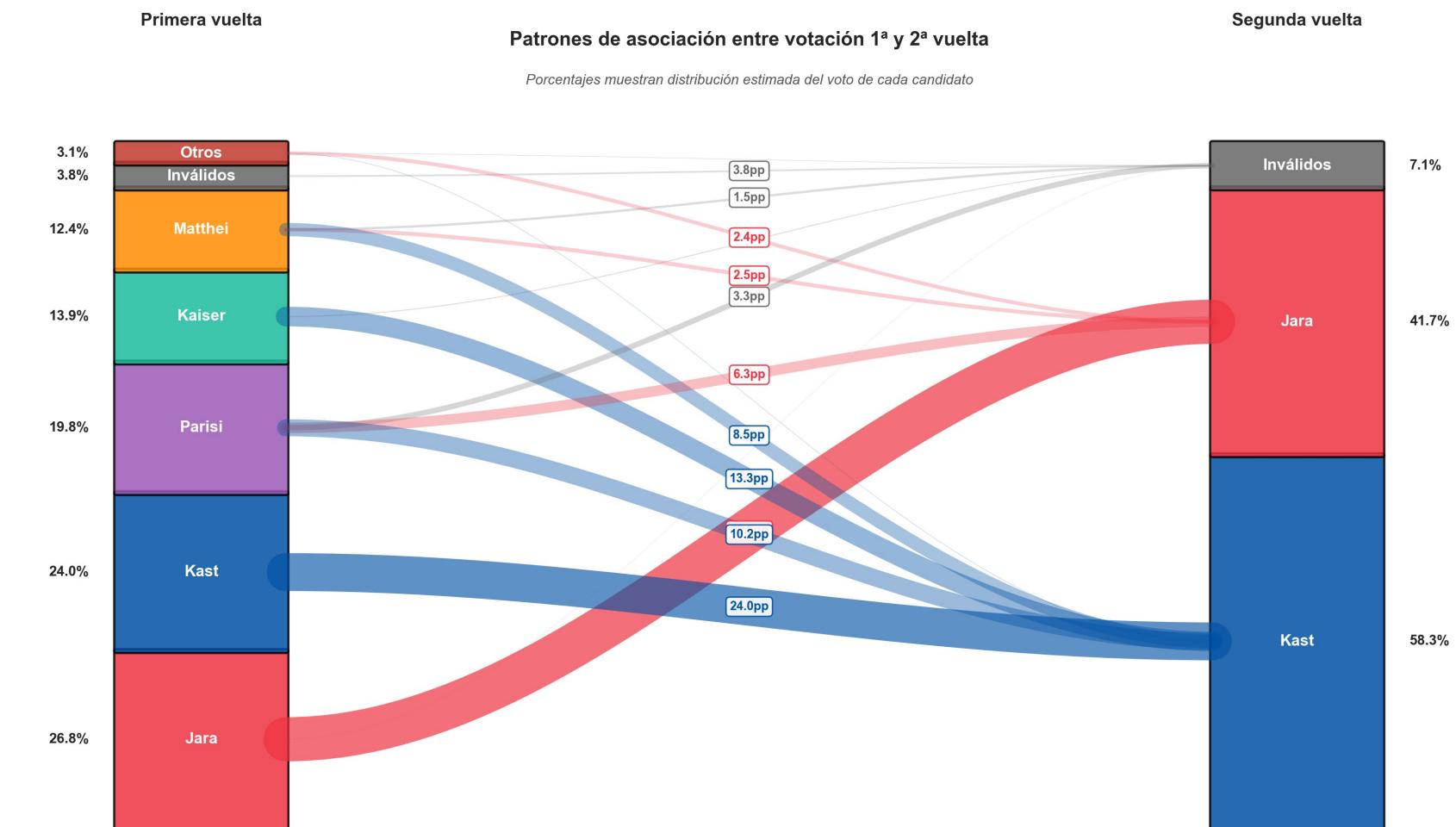
- En el 1% de las mesas del país Parisi obtuvo una votación que en promedio alcanzó 48,96%, vale decir, fueron las de mejor desempeño. En dichas mesas Kast obtuvo en promedio un 60,8% y Jara un 39,2%.
  - Ello indicaría que Kast además de aglutinar la votación de Matthei y Kaiser también habría logrado en mayor medida que Jara capturar la votación de Parisi. Es decir, bajo el supuesto de que el potencial de votación de Kast era un 50,3% (parte significativa de Matthei y casi todo Kaiser) en dichas comunas el desempeño del republicano fue mejor (ver Lámina 8 y 10).
- El análisis anterior también se aprecia, como era de esperar, en el 1% de las mesas en que Matthei y Kaiser alcanzaron su mejor desempeño (44,3% y 25,9% respectivamente), en ellas Kast alcanzó 78,8% y 69,5% respectivamente (ver Lámina 8 y 10).
- Respecto de los votos nulos y blancos, que en primera vuelta alcanzaron un 3,8% aproximadamente, en el 1% de las mesas en que superaron el 12% aun así Kast obtuvo un 54,7% mientras que Jara un 45,3% y los nulos y blancos disminuyeron a un 9,5% (ver Lámina 8 y 10).
- Los análisis anteriores son válidos también para el 5% y 10% de las mesas con mejor desempeño para candidato (ver Lámina 10).

# Resultados por Mesa: Mejor 1%, 5% y 10% de Candidatos 1V



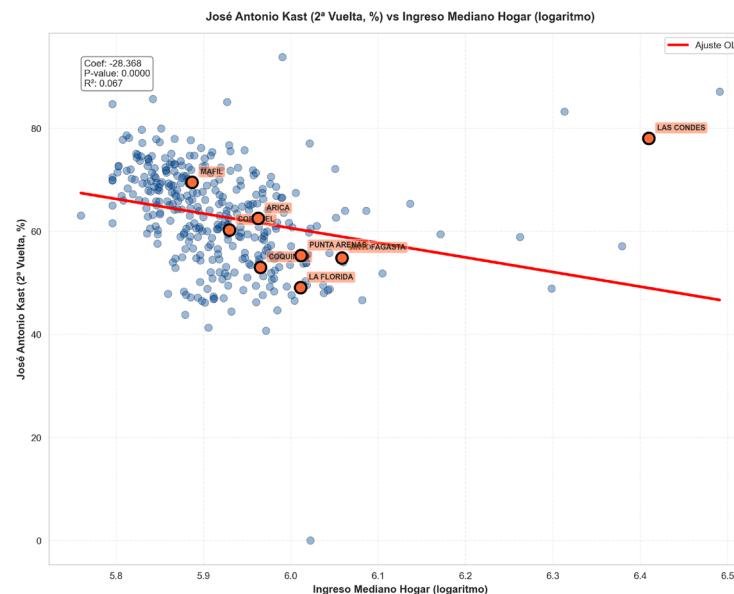
- Utilizando información de las mesas y a través de un modelo multivariado se estimó el traspaso de votos desde primera a segunda vuelta:

- Evelyn Matthei (12.4% en primera vuelta) distribuyó sus votos de forma claramente asimétrica: aprox. 8,5 puntos porcentuales se dirigieron hacia Kast, mientras que solo 2,5pp fueron hacia Jara.
- Franco Parisi (19.80% en primera vuelta), mostró también una clara preferencia por Kast, transfiriéndole aprox. 10,2pp frente a 6,3pp hacia Jara.
- Johannes Kaiser (13.9% en primera vuelta) presentó el comportamiento más unidireccional: prácticamente la totalidad de sus votos fueron a Kast.



## Transferencia Primera y Segunda Vuelta

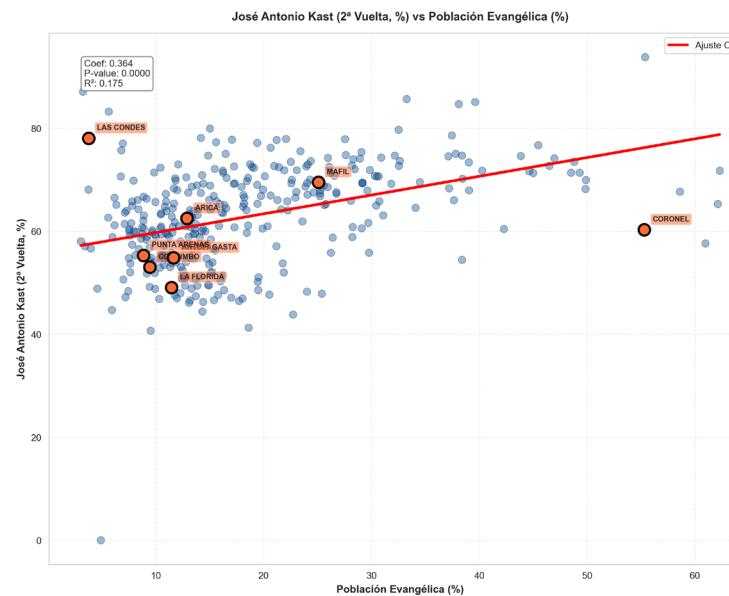
# Patrones Comunales: Kast, Jara e Inválidos



Ingreso Mediano	Apoyo Promedio Kast (%)	Apoyo Promedio Jara (%)	Promedio Inválidos (%)
Muy Bajo	<b>69,76</b>	<b>30,24</b>	6,67
Bajo	65,9	34,1	7,26
Medio	60,61	39,39	7,91
Alto	60,23	39,77	7,75
Muy Alto	<b>58,55</b>	<b>41,45</b>	8,12

- En el quintil de mayor ingreso, Kast obtuvo 58,5% promedio de los votos, mientras que en el quintil de menor ingreso alcanzó 69,8% promedio, mostrando una diferencia de -11,2 puntos porcentuales.
- Por su parte, Jara registró 41,5% promedio en el quintil de mayor ingreso y 30,2% promedio en el de menor ingreso, con una diferencia de 11,2 puntos porcentuales.

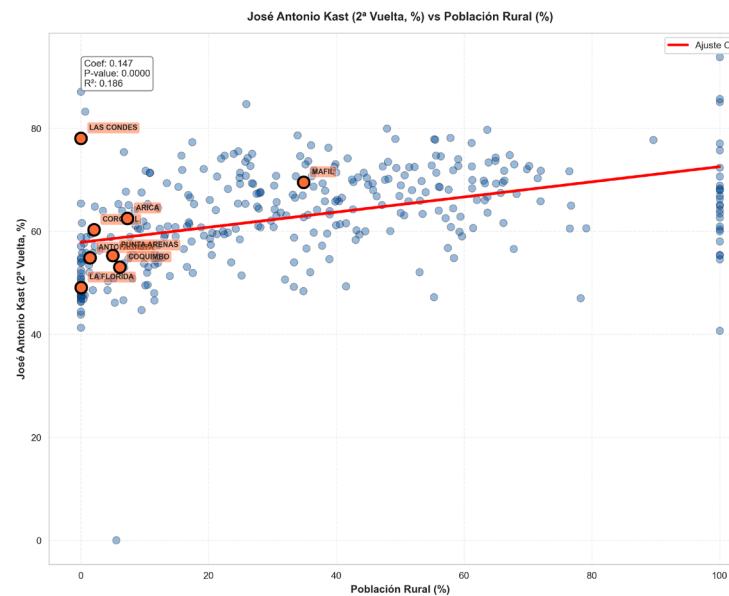
## Apoyo Promedio – Ingresos Medios



Fieles Evangélicos	Apoyo Promedio Kast (%)	Apoyo Promedio Jara (%)	Promedio Inválidos (%)
Muy Bajo	<b>59,77</b>	<b>40,23</b>	7,83
Bajo	58,69	41,31	7,78
Medio	60,81	39,19	7,6
Alto	65,79	34,21	7,31
Muy Alto	<b>70,15</b>	<b>29,85</b>	7,08

- En comunas con mayor presencia evangélica, Kast alcanzó 70,2% promedio, mientras que en comunas con menor presencia de fieles evangélicos obtuvo 59,8% promedio, una diferencia de 10,4 puntos porcentuales.
- Jara registró 29,9% promedio en el quintil de comunas donde habitan más fieles evangélicos y 40,2% promedio en las de menor concentración, con una diferencia de -10,4 puntos porcentuales.

## Apoyo Promedio – Fieles Evangélicos



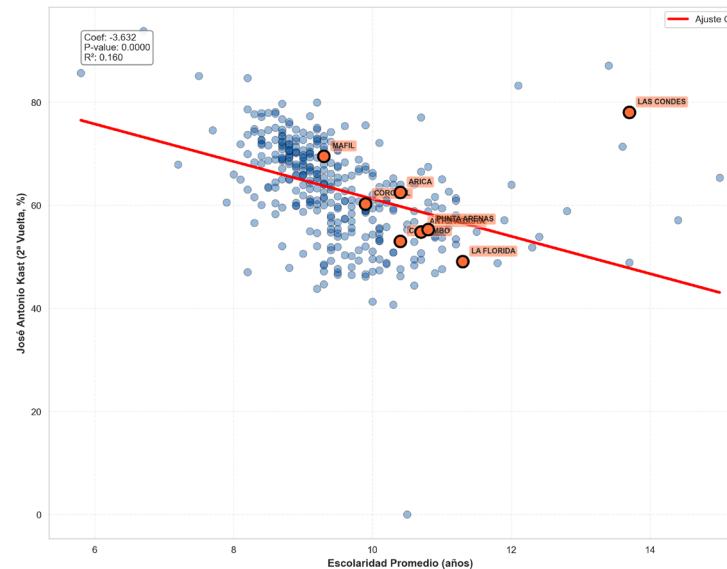
Población Rural	Apoyo Promedio Kast (%)	Apoyo Promedio Jara (%)	Promedio Inválidos (%)
Muy Bajo	<b>54,36</b>	<b>45,64</b>	7,96
Bajo	60,48	39,52	8,2
Medio	65,8	34,2	7,4
Alto	67,24	32,76	7,28
Muy Alto	<b>67,41</b>	<b>32,59</b>	6,94

En comunas más rurales, Kast alcanzó 67,4% promedio, mientras que en comunas menos rurales obtuvo 54,4% promedio, una diferencia de 13 puntos porcentuales.

Por su parte, Jara registró 32,6% promedio en las comunas con mayor porcentaje de población rural y 45,6% promedio en las de menor población rural, con una diferencia de -13 puntos porcentuales.

## Apoyo Promedio – Población Rural

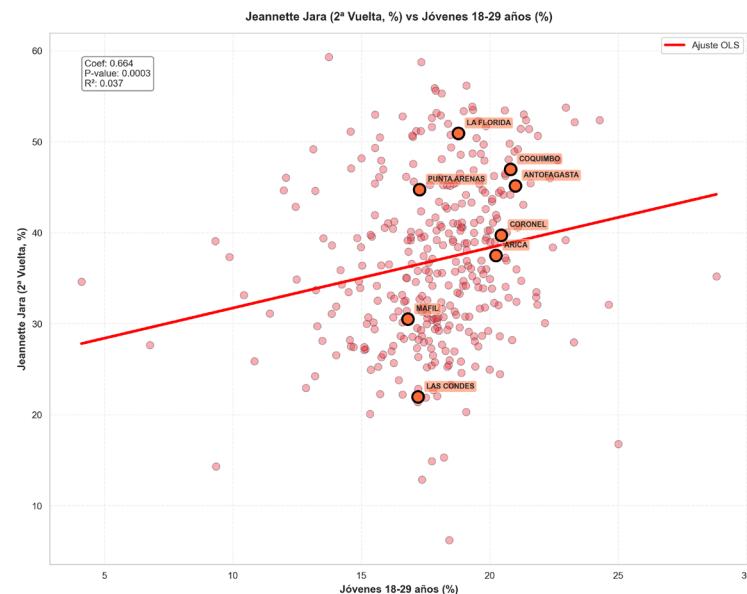
José Antonio Kast (2<sup>a</sup> Vuelta, %) vs Escolaridad Promedio (años)



Escolaridad Población	Apoyo Promedio Kast (%)	Apoyo Promedio Jara (%)	Promedio Inválidos (%)
Muy Bajo	<b>70,26</b>	<b>29,74</b>	6,98
Bajo	66,42	33,58	7,52
Medio	60,97	39,03	7,99
Alto	57,96	42,04	8,04
Muy Alto	<b>57,39</b>	<b>42,61</b>	7,45

- En comunas con mayor escolaridad, Kast obtuvo 57,4% promedio de apoyo electoral, comparado con 70,3% promedio en comunas con menor escolaridad, una diferencia de -12,9 puntos porcentuales.
- Por su parte, Jara registró 42,6% promedio en las comunas de mayor escolaridad y 29,7% promedio en las de menor escolaridad, con una diferencia de 12,9 puntos porcentuales.

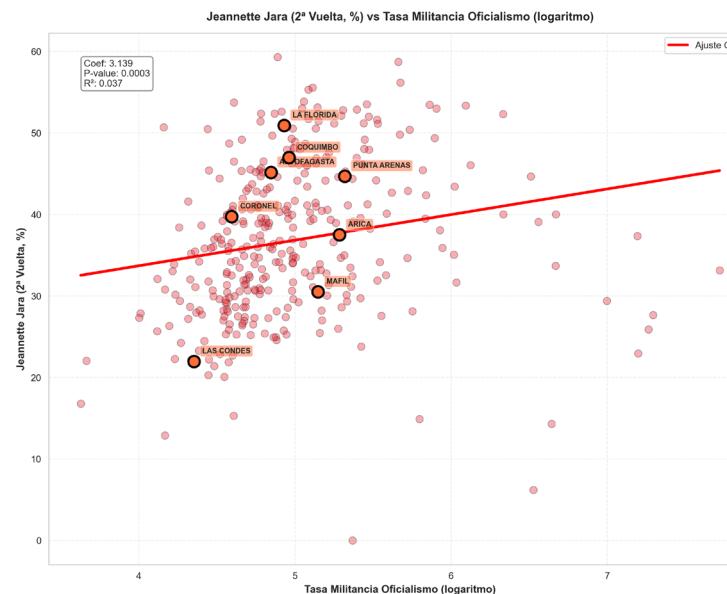
## Apoyo Promedio – Escolaridad Promedio



Jóvenes Padrón	Apoyo Promedio Kast (%)	Apoyo Promedio Jara (%)	Promedio Inválidos (%)
Muy Bajo	<b>64,63</b>	<b>35,37</b>	6,82
Bajo	65,8	34,2	7,15
Medio	63,87	36,13	7,47
Alto	61,21	38,79	8,26
Muy Alto	<b>59,62</b>	<b>40,38</b>	8,11

- En comunas con mayor proporción de jóvenes en el padrón, Kast obtuvo 59,6% promedio frente a 64,6% promedio en comunas con menor población joven, una diferencia de -5 puntos porcentuales.
- Por su parte, Jara registró 40,4% promedio en comunas con mayor presencia de jóvenes y 35,4% en las con menor presencia de jóvenes, con una diferencia de 5 puntos porcentuales.

## Apoyo Promedio – Jóvenes



Militancia Oficialista	Apoyo Promedio Kast (%)	Apoyo Promedio Jara (%)	Promedio Inválidos (%)
Muy Baja	<b>69,21</b>	<b>30,79</b>	<b>7,43</b>
Baja	<b>65,27</b>	34,73	7,31
Media	<b>61,43</b>	38,57	7,66
Alta	<b>59,31</b>	40,69	7,59
Muy Alta	<b>60,12</b>	39,88	7,77

- En comunas con mayor militancia oficialista, Kast obtuvo 60,1% promedio de apoyo electoral, comparado con 69,2% promedio en comunas con menor militancia de partidos oficialistas, mostrando una diferencia de -9,1 puntos porcentuales.
- Por su parte, Jara registró 39,9% promedio en comunas con más militantes de izquierda por cada 10 mil habitantes y 30,8% promedio en las de menor presencia territorial oficialista, con una diferencia de 9,1 puntos porcentuales.

## Apoyo Promedio – Capacidad Oficialista

# Claves del Triunfo: Crecimiento y Territorios

# Rendimiento por Comunas

---

- José Antonio Kast resultó vencedor en 310 de las 346 comunas a nivel nacional (89,6% del total). Su mejor resultado se encontró en Colchane (93,8%).
- Jeannette Jara logró derrotar a J.A. Kast en 36 comunas del país (10,4%). Obtuvo su mejor resultado en Juan Fernández (59,3%).
- En 345 de las 346 comunas, José Antonio Kast logró superar el crecimiento de Jara al comparar su base de apoyo desde primera vuelta.

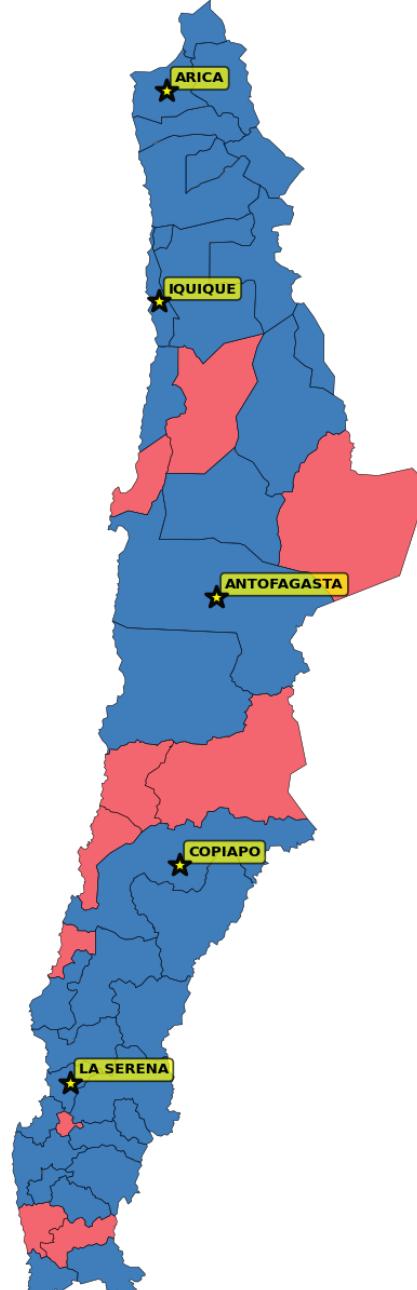
<b>Zona</b>	<b>Crecimiento Promedio Kast</b>	<b>Crecimiento Promedio Jara</b>
Norte	39,2 pp.	17,5 pp.
Centro	34,1 pp.	14,4 pp.
Metropolitana	32 pp.	15,3 pp.
Centro-Sur	37,6 pp.	11,5 pp.
Sur	34,6 pp.	12,4 pp.

# Zona Norte

<b>Candidato</b>	<b>Comunas Ganadas</b>	<b>Mejor Resultado</b>
J. Jara	10	Andacollo (55,3%)
J.A. Kast	34	Colchane (93,8%)



- En la zona Norte, José Antonio Kast se impuso en 34 de 44 comunas (77,3%), mientras que Jeannette Jara ganó en 10 comunas (22.7%). El promedio de votación de Kast en la zona fue de 58,8%, frente a 41.2% de Jara. El mejor resultado de Kast se registró en Colchane (93,8%). Por su parte, Jara alcanzó su mejor resultado en Andacollo (55,3%).
- En términos de crecimiento respecto a la primera vuelta, Kast aumentó en promedio 39,2 puntos porcentuales, mientras que Jara creció 17,5 puntos porcentuales. La consolidación de votos favoreció claramente a Kast, quien tuvo el mayor crecimiento en 44 comunas de la zona.



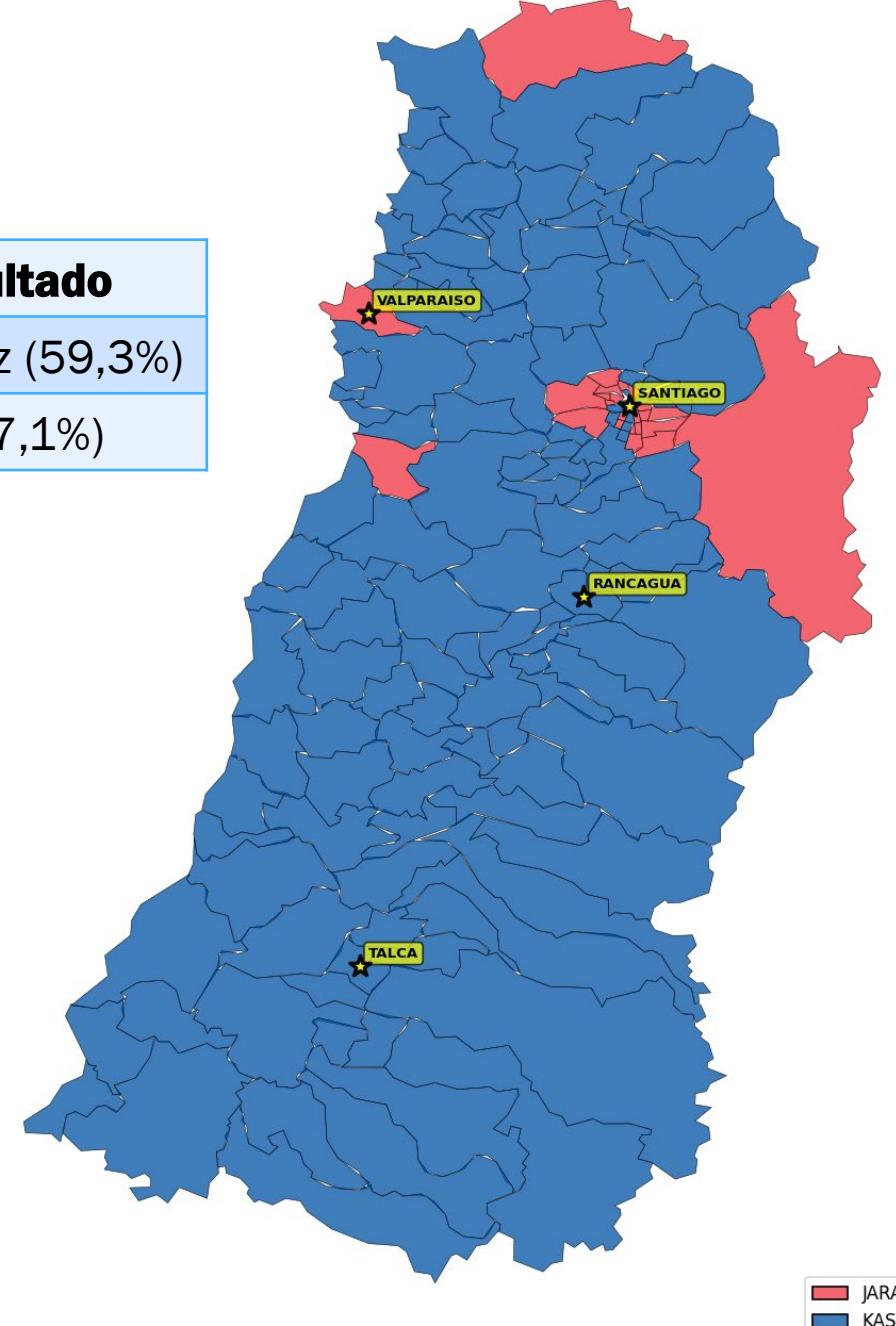
JARA  
KAST

# Zona Centro

<b>Candidato</b>	<b>Comunas Ganadas</b>	<b>Mejor Resultado</b>
J. Jara	26	Juan Fernández (59,3%)
J.A. Kast	127	Vitacura (87,1%)



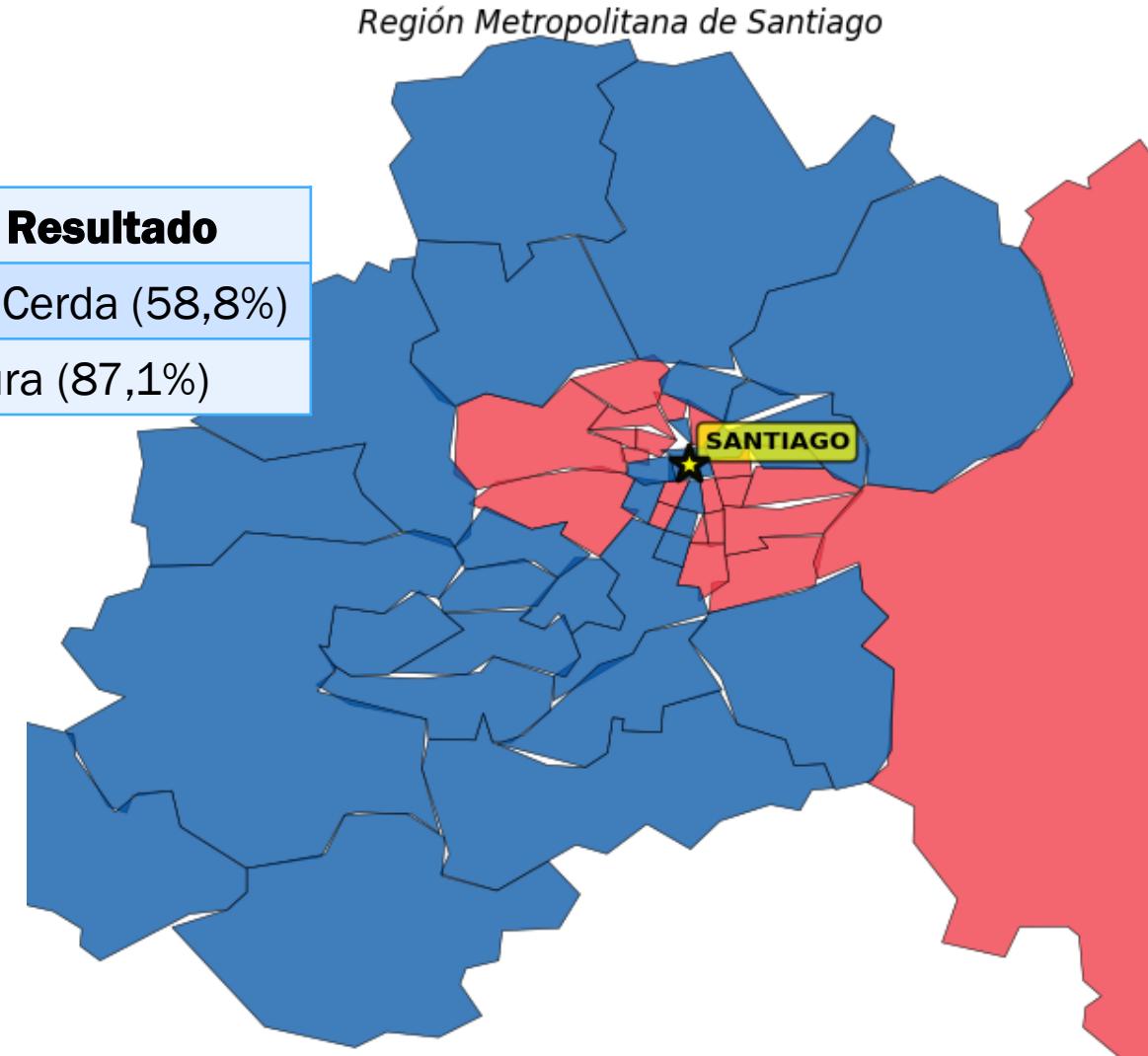
- En la zona Centro, José Antonio Kast se impuso en 127 de 153 comunas (83%), mientras que Jeannette Jara ganó en 26 comunas (17,0%). El promedio de votación de Kast en la zona fue de 59,6%, frente a 40,4% de Jara. El mejor resultado de Kast se registró en Vitacura (87,1%). Por su parte, Jara alcanzó su mejor resultado en Juan Fernández (59,3%).
- En términos de crecimiento respecto a la primera vuelta, Kast aumentó en promedio 34,1 puntos porcentuales, mientras que Jara creció 14,4 puntos porcentuales. La consolidación de votos favoreció claramente a Kast, quien tuvo el mayor crecimiento en 153 comunas de la zona.



# Zona Metropolitana

<b>Candidato</b>	<b>Comunas Ganadas</b>	<b>Mejor Resultado</b>
J. Jara	21	P. Aguirre Cerda (58,8%)
J.A. Kast	31	Vitacura (87,1%)

- En la Región Metropolitana, José Antonio Kast se impuso en 31 de 52 comunas (59,6%), mientras que Jeannette Jara ganó en 21 comunas (40,4%). El promedio de votación de Kast en la región fue de 54,8%, frente a 45,2% de Jara. El mejor resultado de Kast se registró en Vitacura (87,1%). Por su parte, Jara alcanzó su mejor resultado en Pedro Aguirre Cerda (58,8%).
- En términos de crecimiento respecto a la primera vuelta, Kast aumentó en promedio 32 puntos porcentuales, mientras que Jara creció 15,3 puntos porcentuales. La consolidación de votos favoreció claramente a Kast, quien tuvo el mayor crecimiento en 52 comunas de la zona.



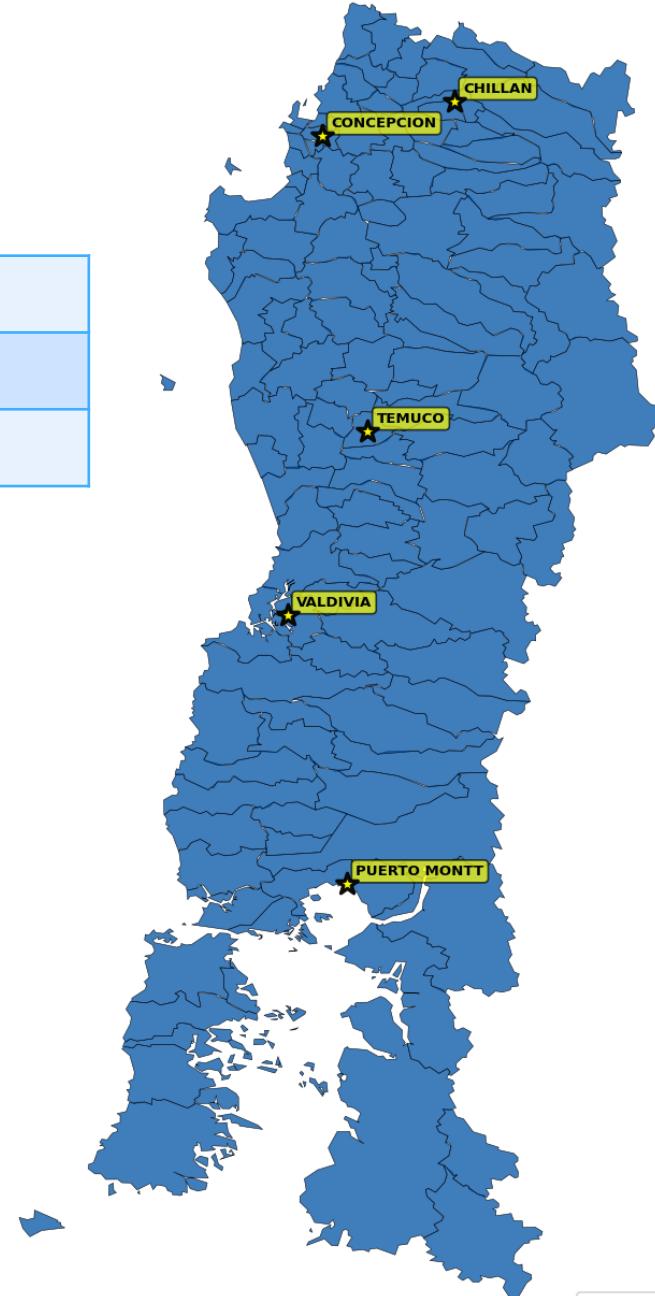
# Zona Centro-Sur

Candidato	Comunas Ganadas	Mejor Resultado
J. Jara	0	Valdivia (46,2%)
J.A. Kast	128	Pinto (79,9%)



En la zona Centro-Sur, José Antonio Kast se impuso en 128 de 128 comunas (100%). El promedio de votación de Kast en la zona fue de 68,7%, frente a 31,3% de Jara. El mejor resultado de Kast se registró en Pinto (79,9%). Por su parte, Jara alcanzó su mejor resultado en Valdivia (46,2%).

En términos de crecimiento respecto a la primera vuelta, Kast aumentó en promedio 37,6 puntos porcentuales, mientras que Jara creció 11,5 puntos porcentuales. La consolidación de votos favoreció claramente a Kast, quien tuvo el mayor crecimiento en 128 comunas de la zona.

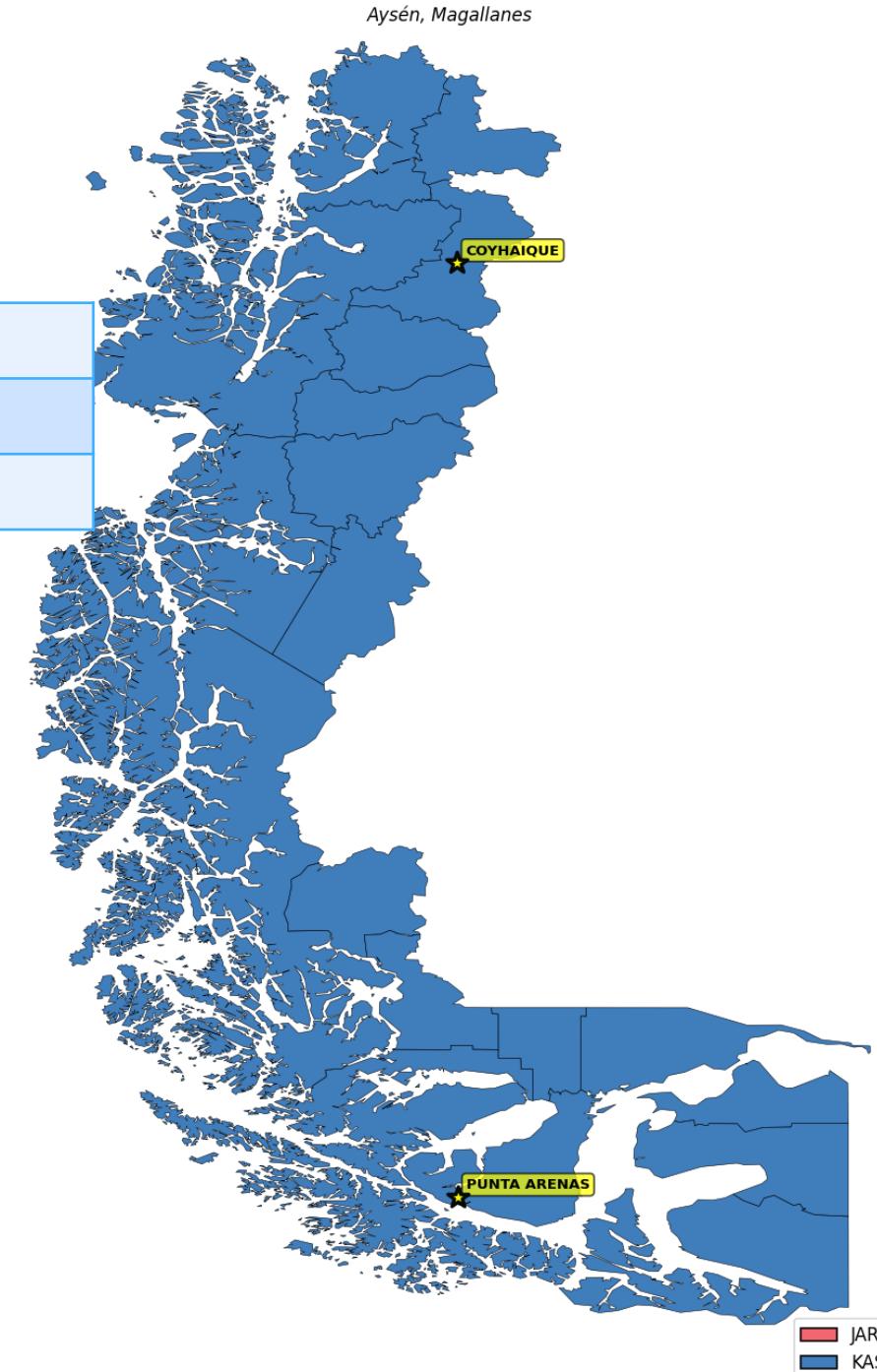


# Zona Sur

<b>Candidato</b>	<b>Comunas Ganadas</b>	<b>Mejor Resultado</b>
J. Jara	0	Natales (47%)
J.A. Kast	21	Timaukel (77,1%)



- En la zona Sur, José Antonio Kast se impuso en 21 de 21 comunas (100%). El promedio de votación de Kast en la zona fue de 62,2%, frente a 37,8% de Jara. El mejor resultado de Kast se registró en Timaukel (77,1%). Por su parte, Jara alcanzó su mejor resultado en Natales (47%).
- En términos de crecimiento respecto a la primera vuelta, Kast aumentó en promedio 34,6 puntos porcentuales, mientras que Jara creció 12,4 puntos porcentuales. La consolidación de votos favoreció claramente a Kast, quien tuvo el mayor crecimiento en todas las comunas de la zona.



# Casos de Crecimiento (1V versus 2V)

---

<b>Kast</b>		<b>Jara</b>	
<b>Comuna</b>	<b>Crecimiento (pp.)</b>	<b>Comuna</b>	<b>Crecimiento (pp.)</b>
Colchane	+61.9	María Elena	+28.2
General Lagos	+57.0	Mejillones	+24.5
Ollagüe	+54.7	Tocopilla	+23.1
Vitacura	+52.0	Diego de Almagro	+22.7
Camiña	+49.2	Chañaral	+22.4

# Nota Metodológica

# Nota Metodológica: Datos y Variables

Datos electores obtenidos desde SERVEL (nivel mesas) a las 07:00 horas del 15 de diciembre de 2025, representando un 99,97% de las mesas a nivel nacional.

Nota sobre Análisis por Quintiles:

- Se ordenaron las 346 comunas según cada variable socioeconómica y se dividieron en cinco grupos iguales (quintiles), donde el Quintil 1 representa los valores más bajos y el Quintil 5 los más altos. Luego se calculó el promedio de votación de cada candidato en las comunas que pertenecen a dicho quintil, identificando así patrones electorales según características comunales.
- El análisis podría ocultar variaciones internas en las unidades, y las correlaciones observadas no implican causalidad.

Variable	Fuente
Ingreso Mediano (Log)	Ministerio de Desarrollo Social (2024)
Fieles Evangélicos (%)	Censo (2024)
Votantes Jóvenes (%)	SERVEL (2025)
Escolaridad Promedio (Media)	Censo (2024)
Población Rural (%)	INE (2024)
Población (Log)	Censo (2024)
Población Migrante (%)	Censo (2024)
Tasa Militancia (Oficialismo, Derecha, PDG)	SERVEL (2025)
Población Mujer (%)	Censo (2024)
Extranjeros en Padrón (%)	SERVEL (2025)

# Nota Metodológica: Consistencia Resultados

## Notas sobre el Enfoque de Análisis:

- Se emplearon tres estrategias complementarias: análisis descriptivo de resultados comunales y regionales, análisis de correlaciones bivariadas entre variables socioeconómicas y votación, y modelos de regresión múltiple para estimar transferencias de votos entre primera y segunda vuelta.
- La consistencia de los hallazgos se verificó mediante la triangulación de resultados entre las distintas técnicas, y los modelos multivariados permitieron aislar el efecto específico de cada variable controlando por las demás.

Variable	Bivariado	Sociodemográfico	Completo	Completo + Cuadrático
Ingreso Mediano (Log)	✓	✓	✓	✓
Jóvenes (%)	✓	X	✓	X
Evangélicos (%)	✓	✓	✓	✓
Extranjeros Padrón (%)	✓	X	X	X
Escolaridad Promedio	✓	X	✓	✓
Población Rural (%)	✓	✓	✓	✓
Población (Log)	✓	X	X	X
Mujeres (%)	X	X	✓	✓
Migrantes (%)	✓	✓	X	✓
Militantes Oficialismo (Tasa)	✓	-	✓	✓
Militantes Derecha (Tasa)	✓	-	✓	X
Militantes PDG (Tasa)	X	-	X	✓

# Más reportes y documentos

---

[Informe Patrones Comunales de Votación 2025.](#)

[Faro en Debate: Votantes, territorios y reordenamiento.](#)

[Boletín Regional: Elecciones en el Biobío.](#)

[Informe Primarias 2025: Claves del Triunfo de Jara.](#)