

Presidenciales 2025: Análisis Preliminar de Patrones Electorales

Miguel Ángel Fernández¹
Eugenio Guzmán²

¹ Ph.D. en Ciencia Política, Boston University. Subdirector Académico Faro UDD

² M.Sc. en Sociología, London School of Economics. Decano Facultad de Gobierno UDD

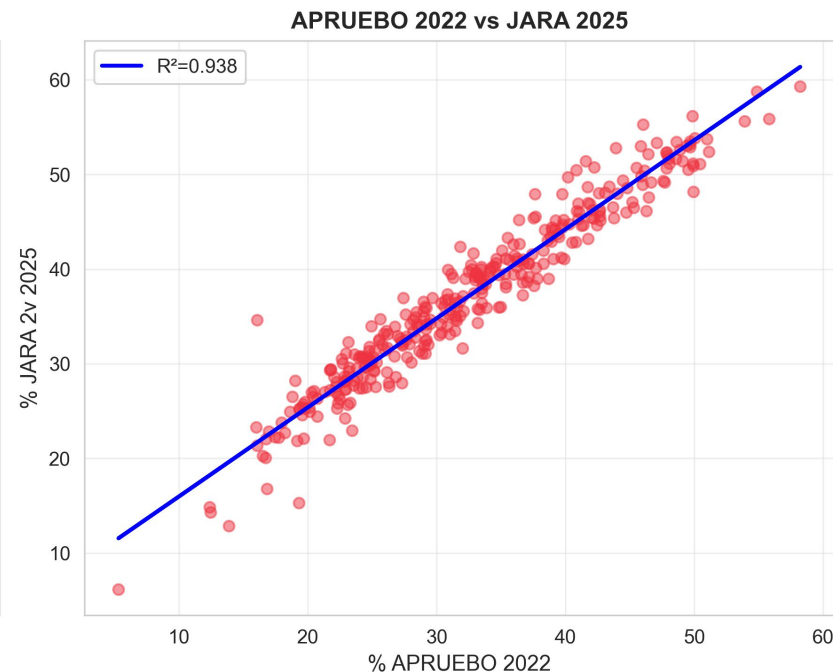
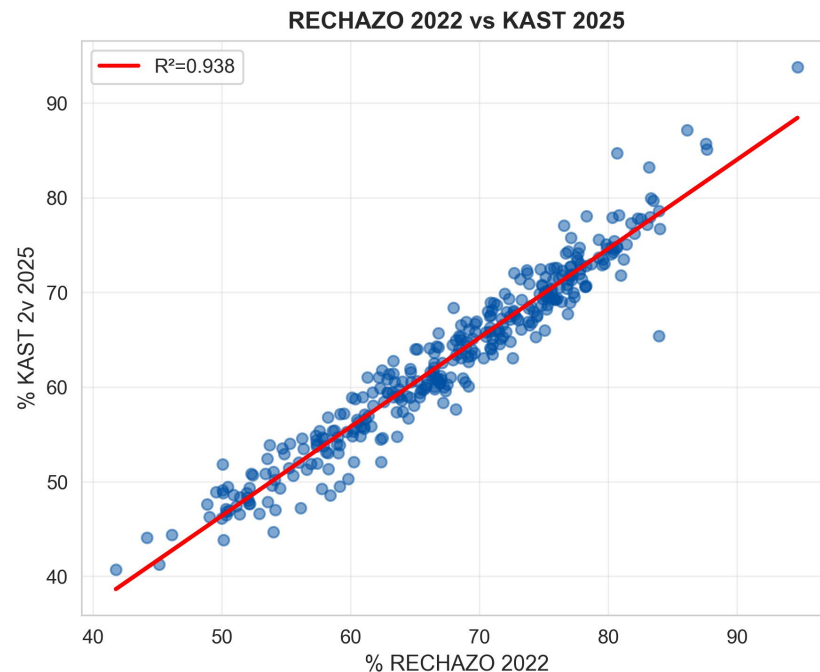
Agenda

- [Hallazgos](#)
- [Transferencia de Votos](#)
- [Patrones Comunales](#)
- [Crecimiento y Territorios](#)
- [Nota Metodológica](#)

Hallazgos

1. **Continuidad territorial entre plebiscito 2022 y elección presidencial 2025:** Los patrones comunales muestran correlaciones muy fuertes entre Rechazo-Kast ($R^2=0,938$) y Apruebo-Jara ($R^2=0,938$), sugiriendo que el reordenamiento constitucional estructuró los alineamientos electorales.
2. **Transferencia asimétrica de votos desde primera vuelta:** El análisis multivariado a nivel de mesas muestra que Kast capturó proporcionalmente más votos de candidatos eliminados: 8,5 pp (puntos porcentuales) de Matthei; 10,2pp de Parisi y; prácticamente todos los votos de Kaiser.
3. **Récord histórico de votos inválidos:** La segunda vuelta 2025 registró 7.1% de votos nulos y blancos (947.479 votos), el porcentaje más alto en la historia presidencial chilena.
4. **Continuidad de patrones comunales observados desde 2022:** Kast consolidó su mejor desempeño en comunas de menor ingreso (+11.2pp), más rurales (+13pp), menor escolaridad (+12.9pp) y mayor presencia evangélica (+10.4pp), replicando tendencias de 2022, 2024 y primera vuelta 2025.

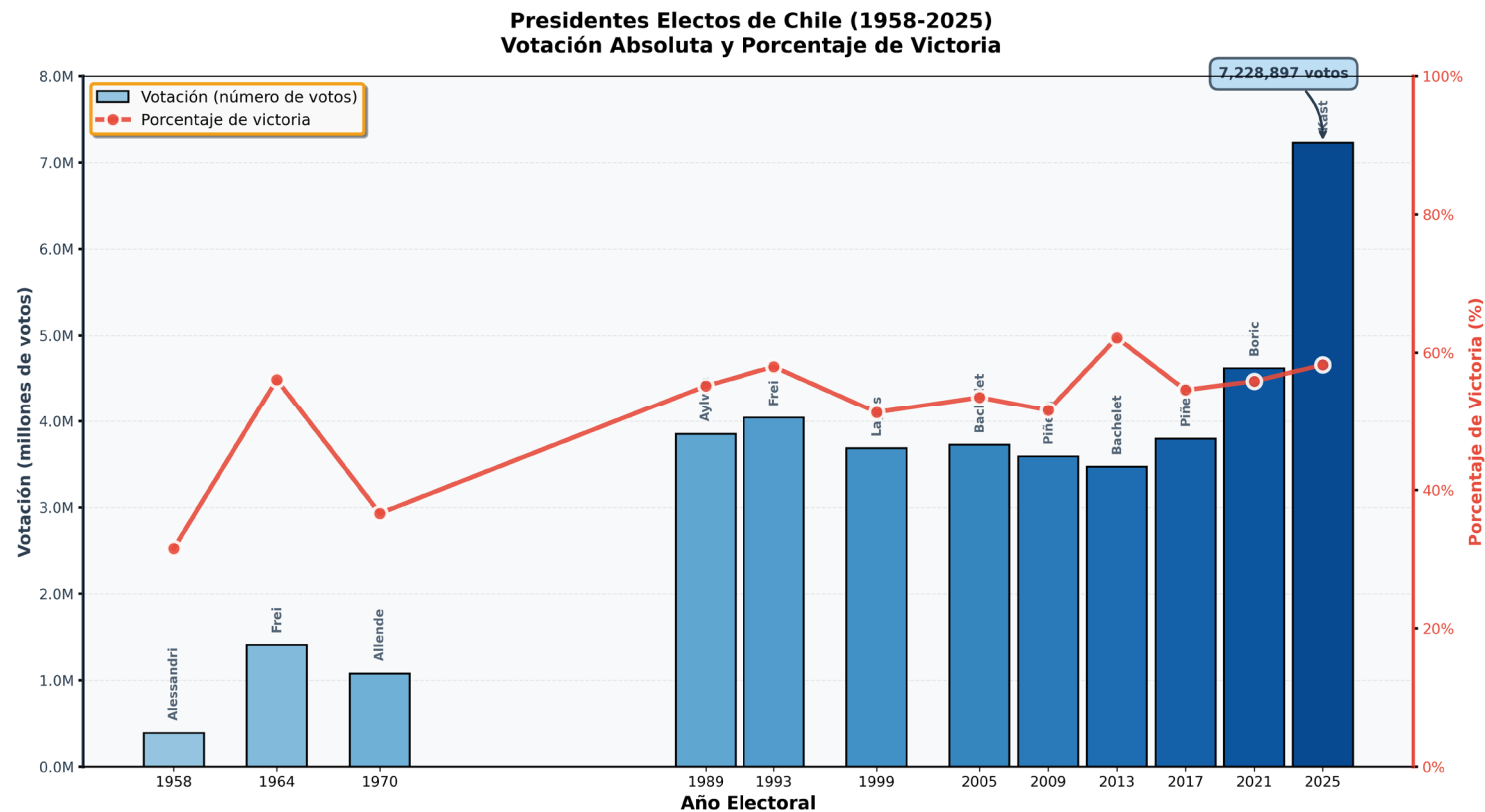
Relación Apruebo/Rechazo versus Kast/Jara



- Los patrones de votación territorial muestran estabilidad entre ambas elecciones. El reordenamiento constitucional de 2022 parece correlacionarse con el resultado presidencial de 2025.
 - **Rechazo → Kast:** $R^2=0.938$. Las comunas con mayor rechazo por la propuesta constitucional de 2022 tienden a concentrar votación por Kast en 2025.
 - **Apruebo → Jara:** $R^2=0.938$. El voto de la opción apruebo se asocia con preferencia electoral por Jara.

Evolución Votación Presidencial

- José Antonio Kast es el presidente electo con mayor votación de la historia de Chile.

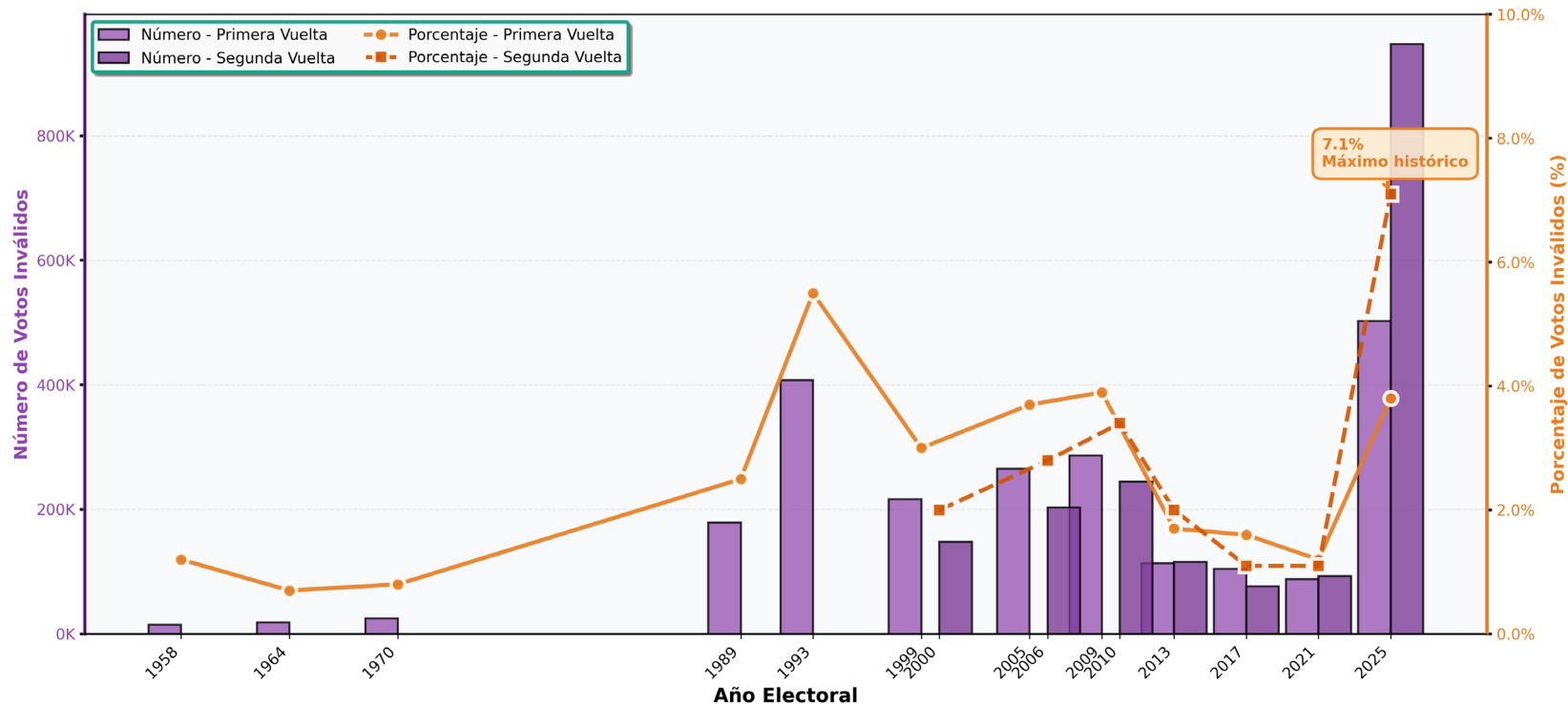


Nota: Valores de votos en millones (M).

Evolución Votación Inválida (Nulos + Blancos)

- La elección de 2025 introdujo el porcentaje de votos nulos y blancos más altos de la historia presidencial de Chile (7,1%).

**Evolución de los Votos Inválidos
Elecciones Presidenciales Chile 1958-2025**



Nota: Valores de votos en miles (K).

Transferencia de Votos: Nivel de Mesas

Rendimiento por Mesas:

1% de mejor rendimiento en Primera Vuelta para cada alternativa

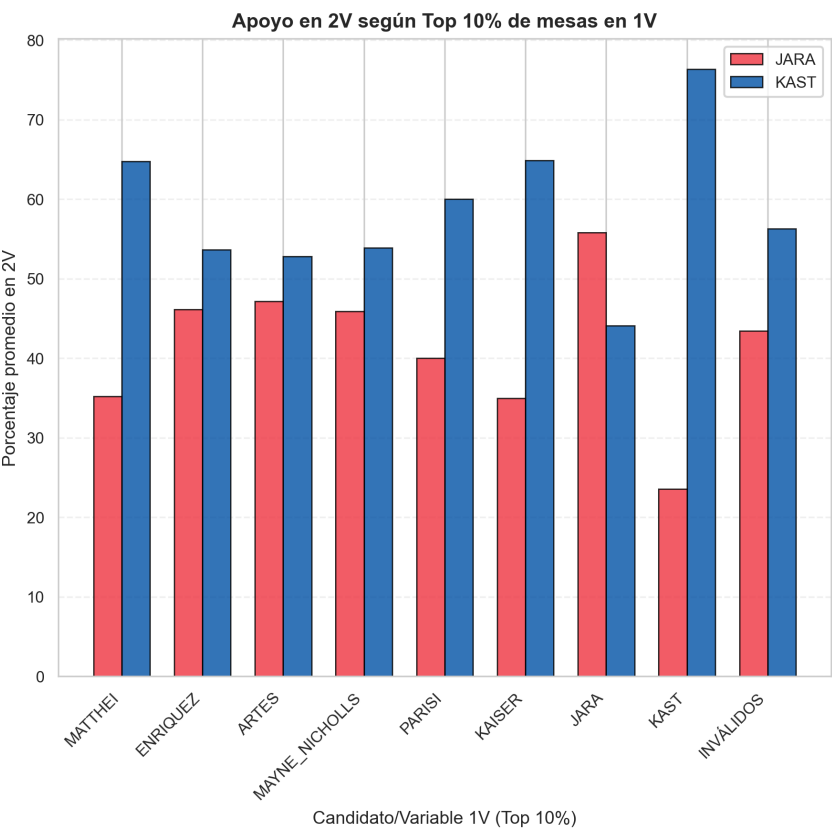
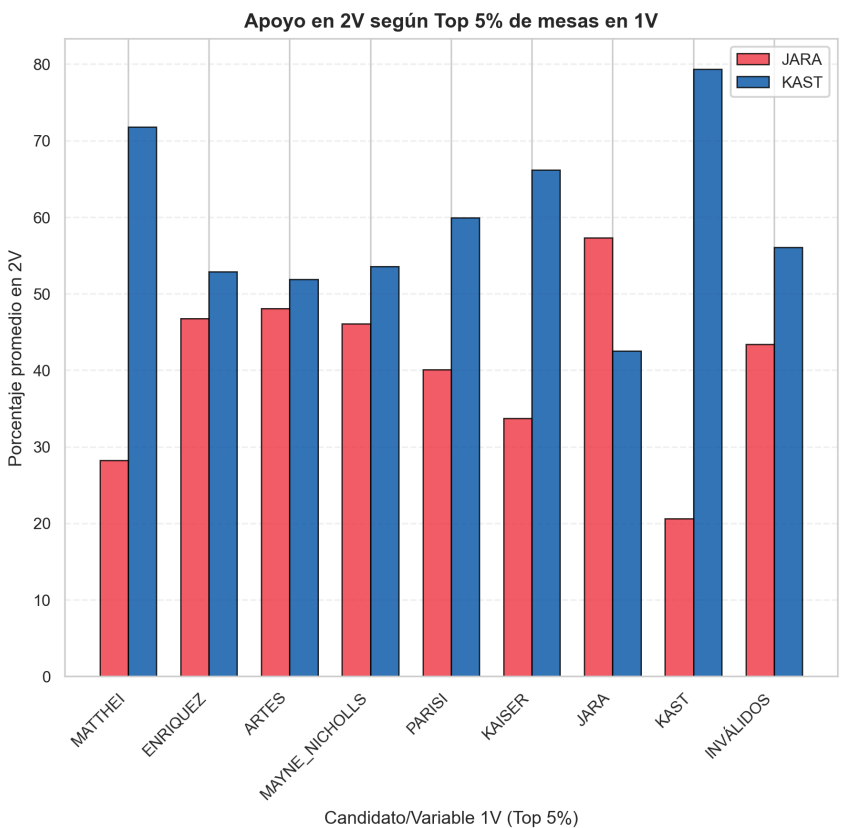
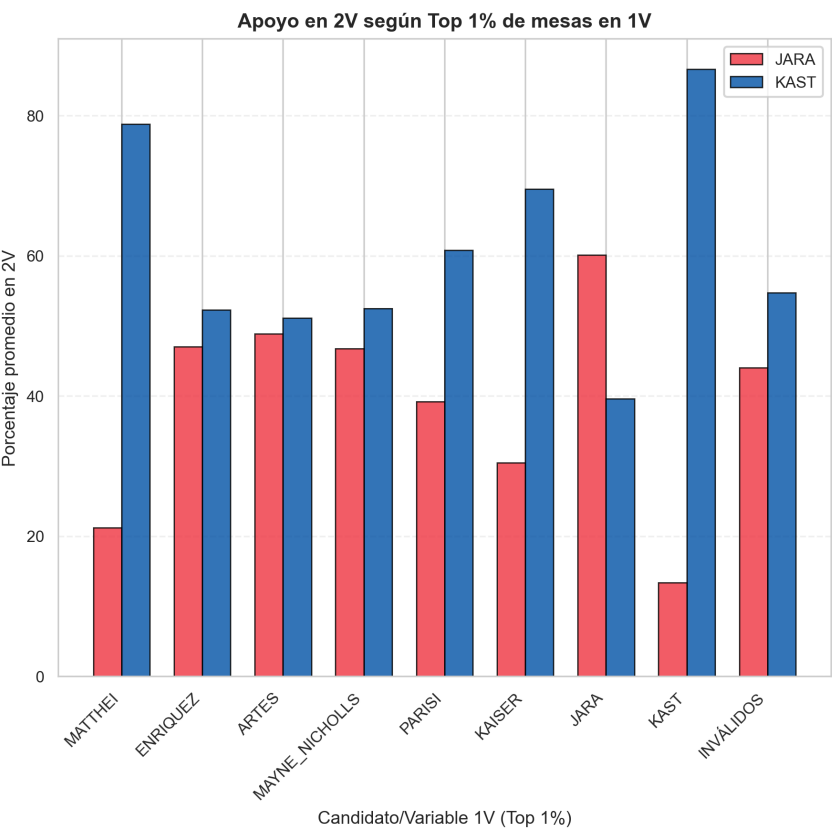
Candidato 1V	N Mesas	% Promedio 1V	% Promedio Jara 2V	% Promedio Kast 2V	% Promedio Inválidos 2V
Matthei	405	44,34%	21,20%	78,80%	6,64%
Parisi	405	48,96%	39,19%	60,81%	12,42%
Kaiser	405	25,92%	30,46%	69,54%	6,09%
Jara	405	45,95%	60,39%	39,61%	5,71%
Kast	405	48,91%	13,36%	86,64%	3,93%
Nulos y Blancos	406	12,02%	45,26%	54,74%	9,54%

Nota: Se tomaron las mesas donde cada alternativa logró el 1% de mejores resultados en primera vuelta. Se exhiben resultados promedio para primera y segunda vuelta.

Rendimiento por Mesas: Mejor 1% en Primera Vuelta

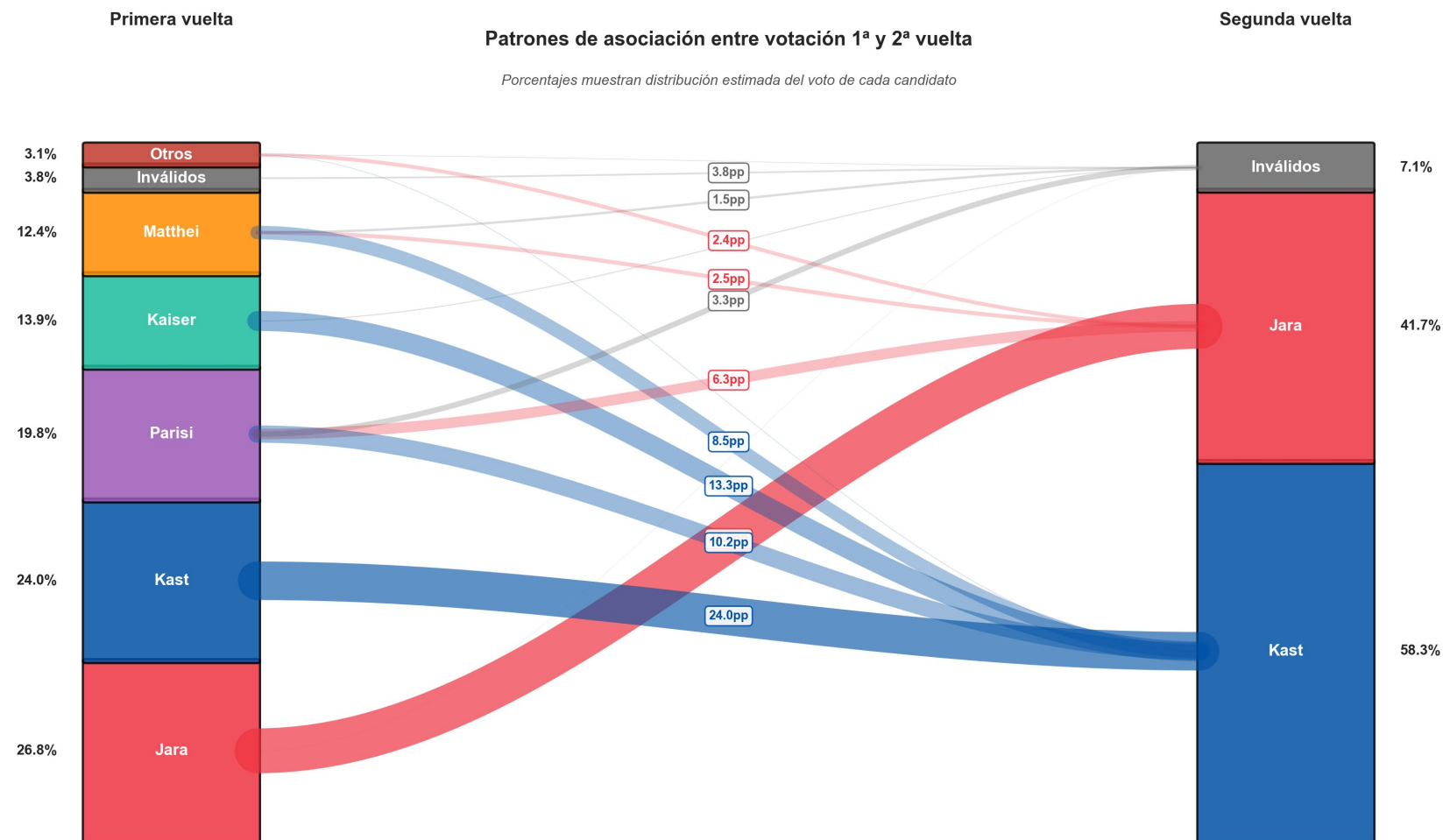
- En el 1% de las mesas del país Parisi obtuvo una votación que en promedio alcanzó 48,96%, vale decir, fueron las de mejor desempeño. En dichas mesas Kast obtuvo en promedio un 60,8% y Jara un 39,2%.
- Ello indicaría que Kast además de aglutinar la votación de Matthei y Kaiser también habría logrado en mayor medida que Jara capturar la votación de Parisi. Es decir, bajo el supuesto de que el potencial de votación de Kast era un 50,3% (parte significativa de Matthei y casi todo Kaiser) en dichas comunas el desempeño del republicano fue mejor (ver Lámina 8 y 10).
- El análisis anterior también se aprecia, como era de esperar, en el 1% de las mesas en que Matthei y Kaiser alcanzaron su mejor desempeño (44,3% y 25,9% respectivamente), en ellas Kast alcanzó 78,8% y 69,5% respectivamente (ver Lámina 8 y 10).
- Respecto de los votos nulos y blancos, que en primera vuelta alcanzaron un 3,8% aproximadamente, en el 1% de las mesas en que superaron el 12% aun así Kast obtuvo un 54,7% mientras que Jara un 45,3% y los nulos y blancos disminuyeron a un 9,5% (ver Lámina 8 y 10).
- Los análisis anteriores son válidos también para el 5% y 10% de las mesas con mejor desempeño para candidato (ver Lámina 10).

Resultados por Mesa: Mejor 1%, 5% y 10% de Candidatos 1V



- Utilizando información de las mesas y a través de un modelo multivariado se estimó el traspaso de votos desde primera a segunda vuelta:

- Evelyn Matthei (12.4% en primera vuelta) distribuyó sus votos de forma claramente asimétrica: aprox. 8,5 puntos porcentuales se dirigieron hacia Kast, mientras que solo 2,5pp fueron hacia Jara.
- Franco Parisi (19.80% en primera vuelta), mostró también una clara preferencia por Kast, transfiriéndole aprox. 10,2pp frente a 6,3pp hacia Jara.
- Johannes Kaiser (13,9% en primera vuelta) presentó el comportamiento más unidireccional: prácticamente la totalidad de sus votos fueron a Kast.



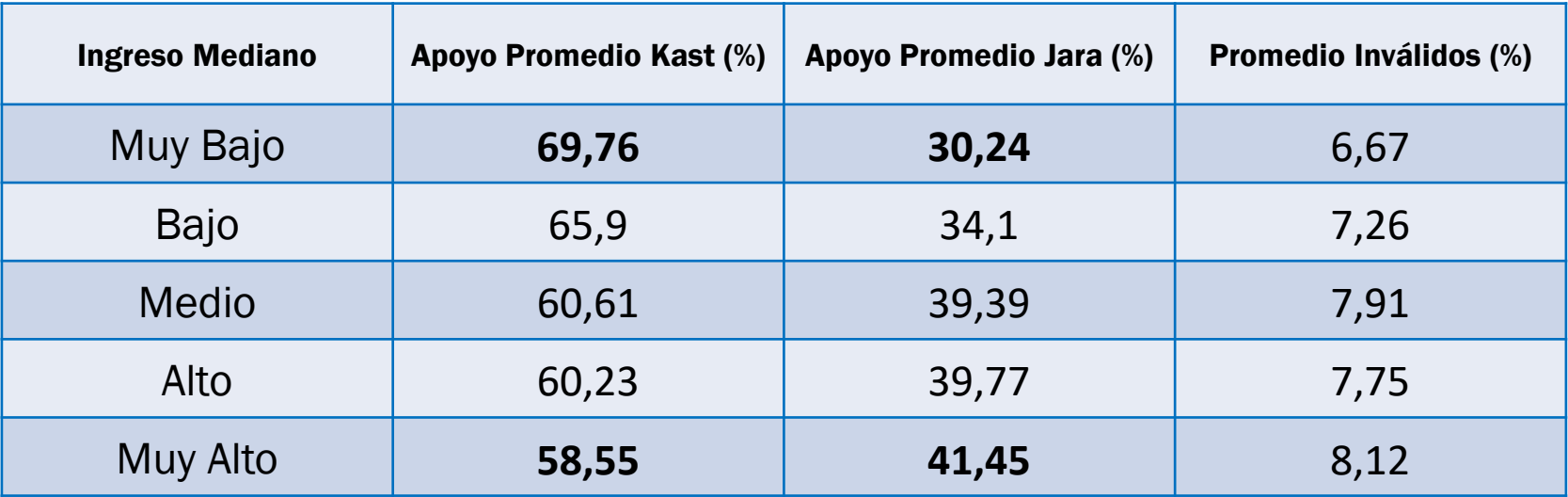
Transferencia Primera y Segunda Vuelta

DIPUTADOS

CONSEJEROS REGIONALES

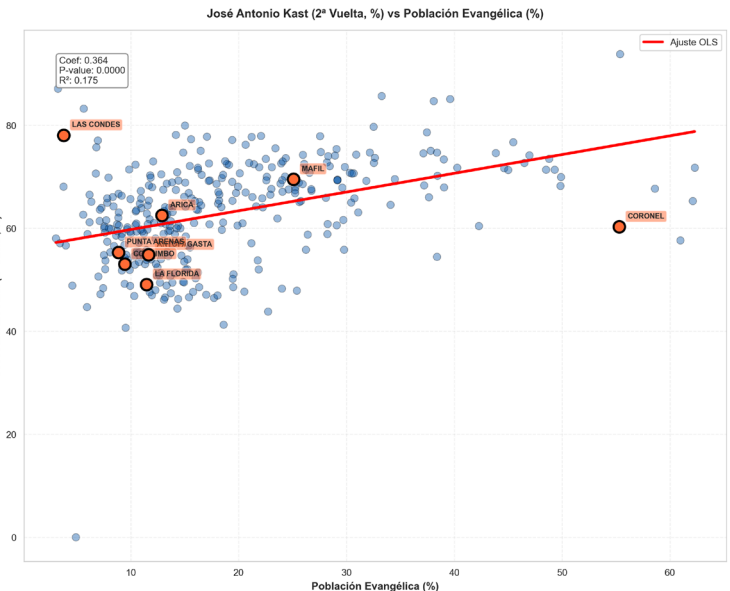
PRESIDENTE

Patrones Comunales: Kast, Jara e Inválidos



- En el quintil de mayor ingreso, Kast obtuvo 58,5% promedio de los votos, mientras que en el quintil de menor ingreso alcanzó 69,8% promedio, mostrando una diferencia de -11,2 puntos porcentuales.
- Por su parte, Jara registró 41,5% promedio en el quintil de mayor ingreso y 30,2% promedio en el de menor ingreso, con una diferencia de 11,2 puntos porcentuales.

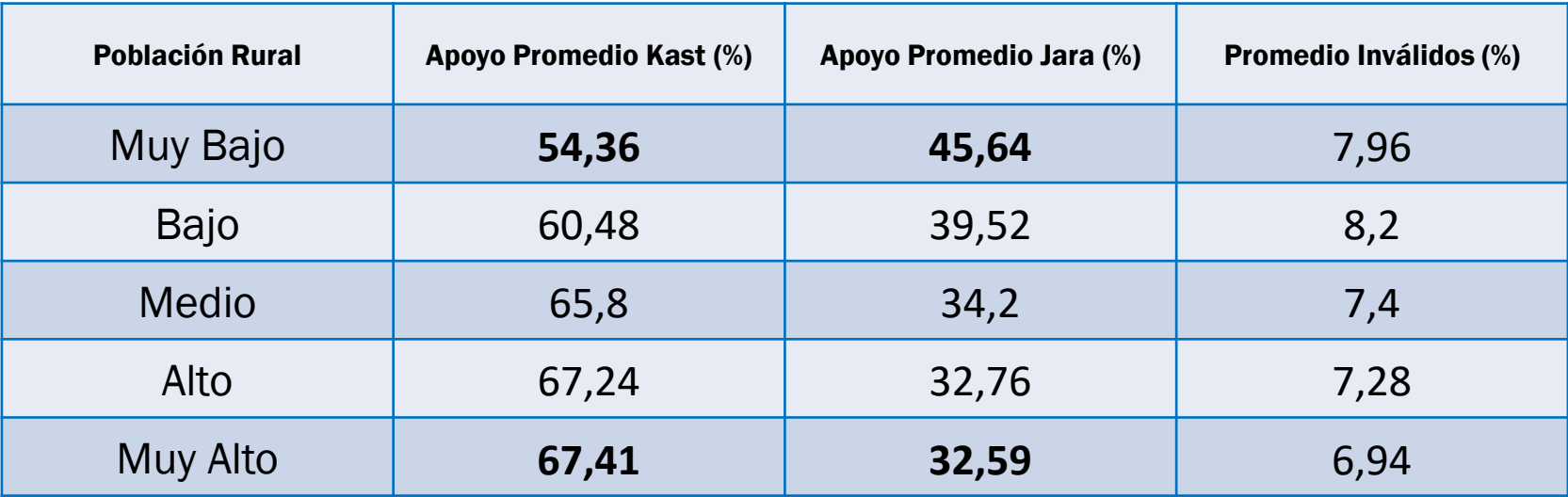
Apoyo Promedio – Ingresos Medianos



Fieles Evangélicos	Apoyo Promedio Kast (%)	Apoyo Promedio Jara (%)	Promedio Inválidos (%)
Muy Bajo	59,77	40,23	7,83
Bajo	58,69	41,31	7,78
Medio	60,81	39,19	7,6
Alto	65,79	34,21	7,31
Muy Alto	70,15	29,85	7,08

- En comunas con mayor presencia evangélica, Kast alcanzó 70,2% promedio, mientras que en comunas con menor presencia de fieles evangélicos obtuvo 59,8% promedio, una diferencia de 10,4 puntos porcentuales.
- Jara registró 29,9% promedio en el quintil de comunas donde habitan más fieles evangélicos y 40,2% promedio en las de menor concentración, con una diferencia de -10,4 puntos porcentuales.

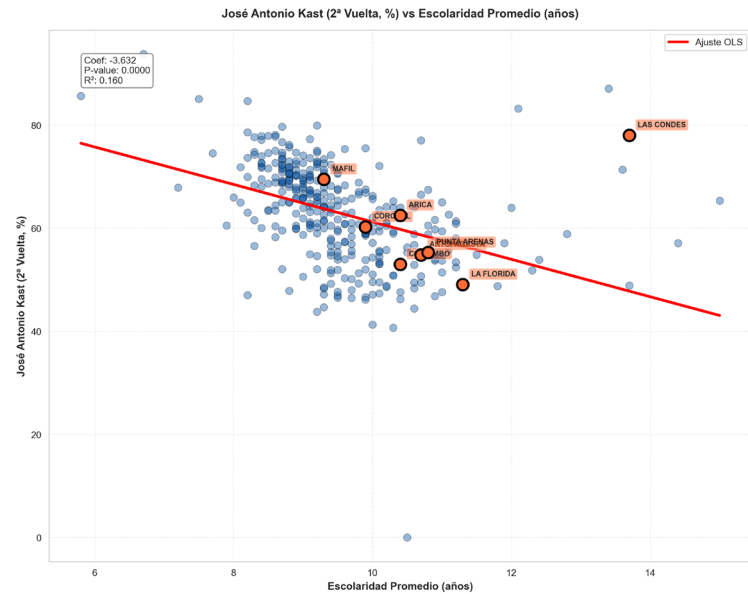
Apoyo Promedio – Fieles Evangélicos



En comunas más rurales, Kast alcanzó 67,4% promedio, mientras que en comunas menos rurales obtuvo 54,4% promedio, una diferencia de 13 puntos porcentuales.

Por su parte, Jara registró 32,6% promedio en las comunas con mayor porcentaje de población rural y 45,6% promedio en las de menor población rural, con una diferencia de -13 puntos porcentuales.

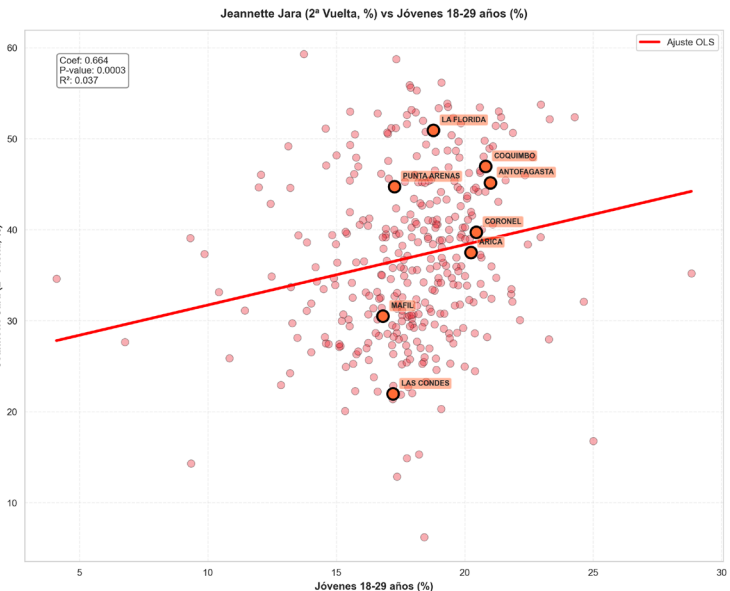
Apoyo Promedio – Población Rural



Escolaridad Población	Apoyo Promedio Kast (%)	Apoyo Promedio Jara (%)	Promedio Inválidos (%)
Muy Bajo	70,26	29,74	6,98
Bajo	66,42	33,58	7,52
Medio	60,97	39,03	7,99
Alto	57,96	42,04	8,04
Muy Alto	57,39	42,61	7,45

- En comunas con mayor escolaridad, Kast obtuvo 57,4% promedio de apoyo electoral, comparado con 70,3% promedio en comunas con menor escolaridad, una diferencia de -12,9 puntos porcentuales.
- Por su parte, Jara registró 42,6% promedio en las comunas de mayor escolaridad y 29,7% promedio en las de menor escolaridad, con una diferencia de 12,9 puntos porcentuales.

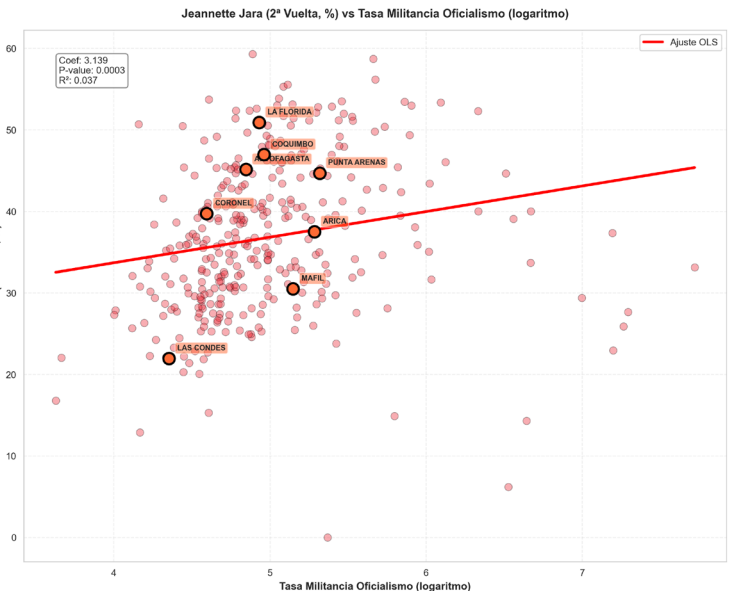
Apoyo Promedio – Escolaridad Promedio



Jóvenes Padrón	Apoyo Promedio Kast (%)	Apoyo Promedio Jara (%)	Promedio Inválidos (%)
Muy Bajo	64,63	35,37	6,82
Bajo	65,8	34,2	7,15
Medio	63,87	36,13	7,47
Alto	61,21	38,79	8,26
Muy Alto	59,62	40,38	8,11

- En comunas con mayor proporción de jóvenes en el padrón, Kast obtuvo 59,6% promedio frente a 64,6% promedio en comunas con menor población joven, una diferencia de -5 puntos porcentuales.
- Por su parte, Jara registró 40,4% promedio en comunas con mayor presencia de jóvenes y 35,4% en las con menor presencia de jóvenes, con una diferencia de 5 puntos porcentuales.

Apoyo Promedio – Jóvenes



Militancia Oficialista	Apoyo Promedio Kast (%)	Apoyo Promedio Jara (%)	Promedio Inválidos (%)
Muy Baja	69,21	30,79	7,43
Baja	65,27	34,73	7,31
Media	61,43	38,57	7,66
Alta	59,31	40,69	7,59
Muy Alta	60,12	39,88	7,77

- En comunas con mayor militancia oficialista, Kast obtuvo 60,1% promedio de apoyo electoral, comparado con 69,2% promedio en comunas con menor militancia de partidos oficialistas, mostrando una diferencia de -9,1 puntos porcentuales.
- Por su parte, Jara registró 39,9% promedio en comunas con más militantes de izquierda por cada 10 mil habitantes y 30,8% promedio en las de menor presencia territorial oficialista, con una diferencia de 9,1 puntos porcentuales.

Apoyo Promedio – Capacidad Oficialista

Claves del Triunfo: Crecimiento y Territorios

Rendimiento por Comunas

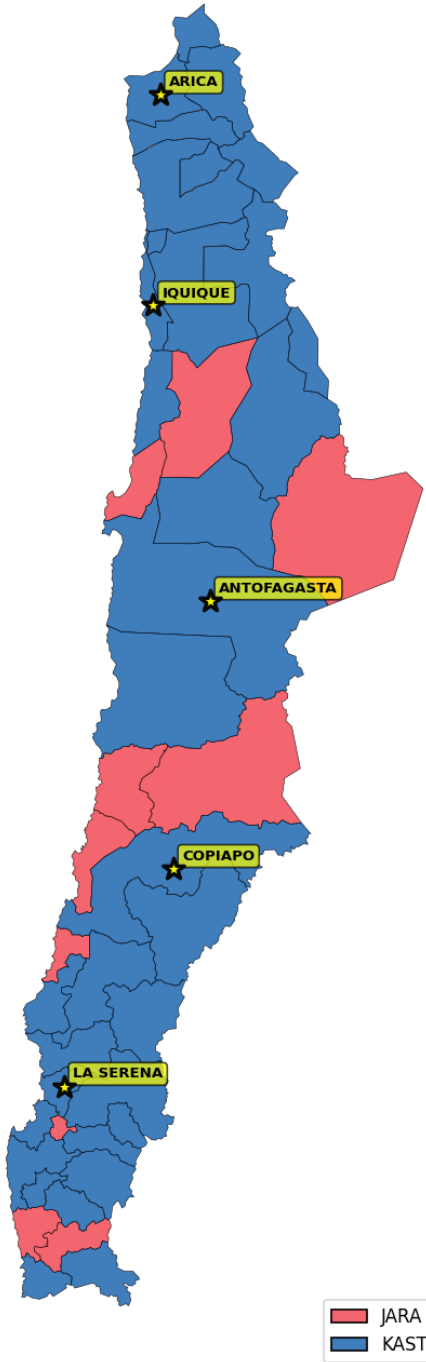
- José Antonio Kast resultó vencedor en 310 de las 346 comunas a nivel nacional (89,6% del total). Su mejor resultado se encontró en Colchane (93,8%).
- Jeannette Jara logró derrotar a J.A. Kast en 36 comunas del país (10,4%). Obtuvo su mejor resultado en Juan Fernández (59,3%).
- En 345 de las 346 comunas, José Antonio Kast logró superar el crecimiento de Jara al comparar su base de apoyo desde primera vuelta.

Zona	Crecimiento Promedio Kast	Crecimiento Promedio Jara
Norte	39,2 pp.	17,5 pp.
Centro	34,1 pp.	14,4 pp.
Metropolitana	32 pp.	15,3 pp.
Centro-Sur	37,6 pp.	11,5 pp.
Sur	34,6 pp.	12,4 pp.

Zona Norte

Candidato	Comunas Ganadas	Mejor Resultado
J. Jara	10	Andacollo (55,3%)
J.A. Kast	34	Colchane (93,8%)

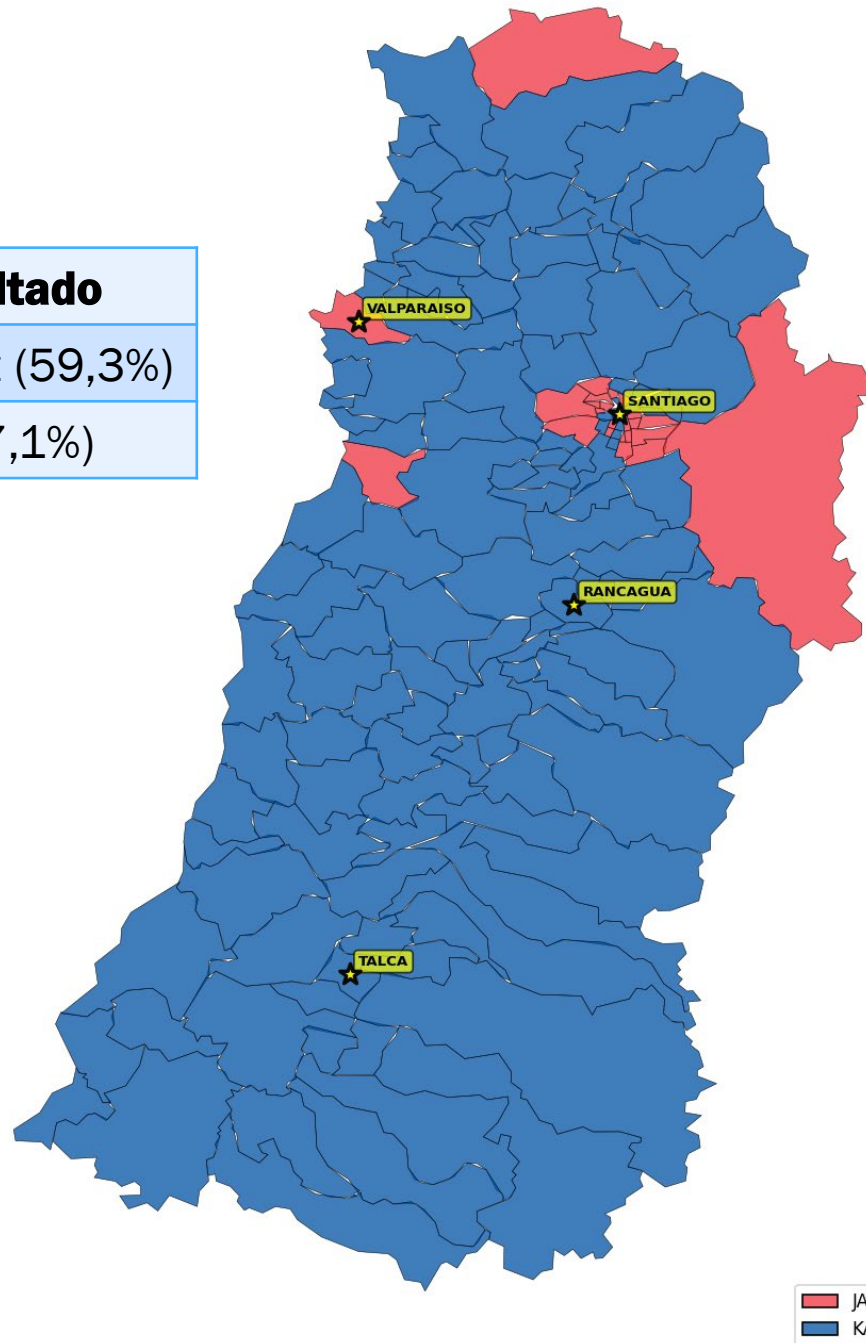
- En la zona Norte, José Antonio Kast se impuso en 34 de 44 comunas (77,3%), mientras que Jeannette Jara ganó en 10 comunas (22,7%). El promedio de votación de Kast en la zona fue de 58,8%, frente a 41,2% de Jara. El mejor resultado de Kast se registró en Colchane (93,8%). Por su parte, Jara alcanzó su mejor resultado en Andacollo (55,3%).
- En términos de crecimiento respecto a la primera vuelta, Kast aumentó en promedio 39,2 puntos porcentuales, mientras que Jara creció 17,5 puntos porcentuales. La consolidación de votos favoreció claramente a Kast, quien tuvo el mayor crecimiento en 44 comunas de la zona.



Zona Centro

Candidato	Comunas Ganadas	Mejor Resultado
J. Jara	26	Juan Fernández (59,3%)
J.A. Kast	127	Vitacura (87,1%)

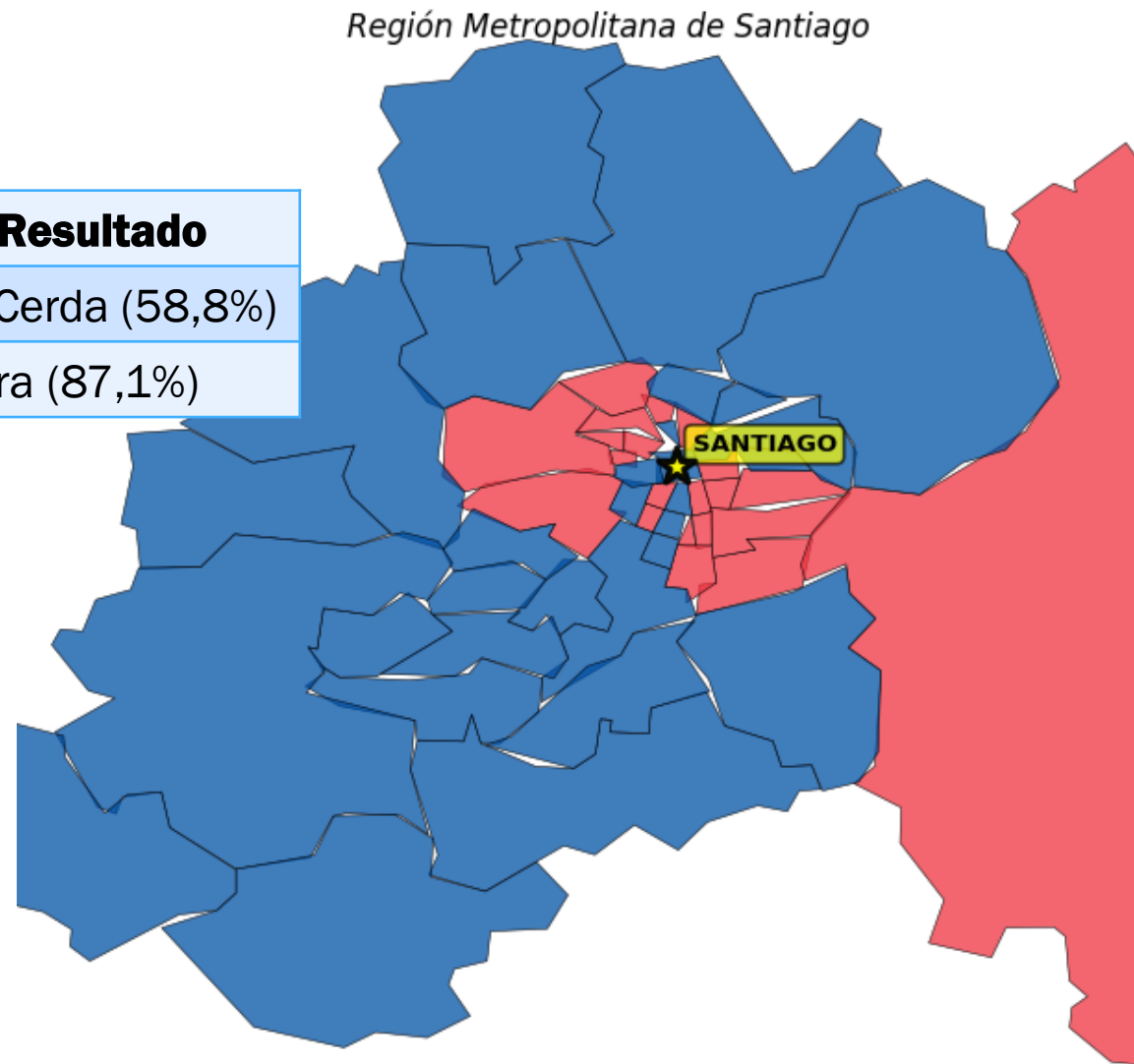
- En la zona Centro, José Antonio Kast se impuso en 127 de 153 comunas (83%), mientras que Jeannette Jara ganó en 26 comunas (17,0%). El promedio de votación de Kast en la zona fue de 59,6%, frente a 40,4% de Jara. El mejor resultado de Kast se registró en Vitacura (87.1%). Por su parte, Jara alcanzó su mejor resultado en Juan Fernández (59,3%).
- En términos de crecimiento respecto a la primera vuelta, Kast aumentó en promedio 34,1 puntos porcentuales, mientras que Jara creció 14,4 puntos porcentuales. La consolidación de votos favoreció claramente a Kast, quien tuvo el mayor crecimiento en 153 comunas de la zona.



Zona Metropolitana

Candidato	Comunas Ganadas	Mejor Resultado
J. Jara	21	P. Aguirre Cerda (58,8%)
J.A. Kast	31	Vitacura (87,1%)

- En la Región Metropolitana, José Antonio Kast se impuso en 31 de 52 comunas (59,6%), mientras que Jeannette Jara ganó en 21 comunas (40,4%). El promedio de votación de Kast en la región fue de 54,8%, frente a 45,2% de Jara. El mejor resultado de Kast se registró en Vitacura (87,1%). Por su parte, Jara alcanzó su mejor resultado en Pedro Aguirre Cerda (58,8%).
- En términos de crecimiento respecto a la primera vuelta, Kast aumentó en promedio 32 puntos porcentuales, mientras que Jara creció 15,3 puntos porcentuales. La consolidación de votos favoreció claramente a Kast, quien tuvo el mayor crecimiento en 52 comunas de la zona.



Zona Centro-Sur

Candidato	Comunas Ganadas	Mejor Resultado
J. Jara	0	Valdivia (46,2%)
J.A. Kast	128	Pinto (79,9%)



En la zona Centro-Sur, José Antonio Kast se impuso en 128 de 128 comunas (100%). El promedio de votación de Kast en la zona fue de 68,7%, frente a 31,3% de Jara. El mejor resultado de Kast se registró en Pinto (79,9%). Por su parte, Jara alcanzó su mejor resultado en Valdivia (46,2%).

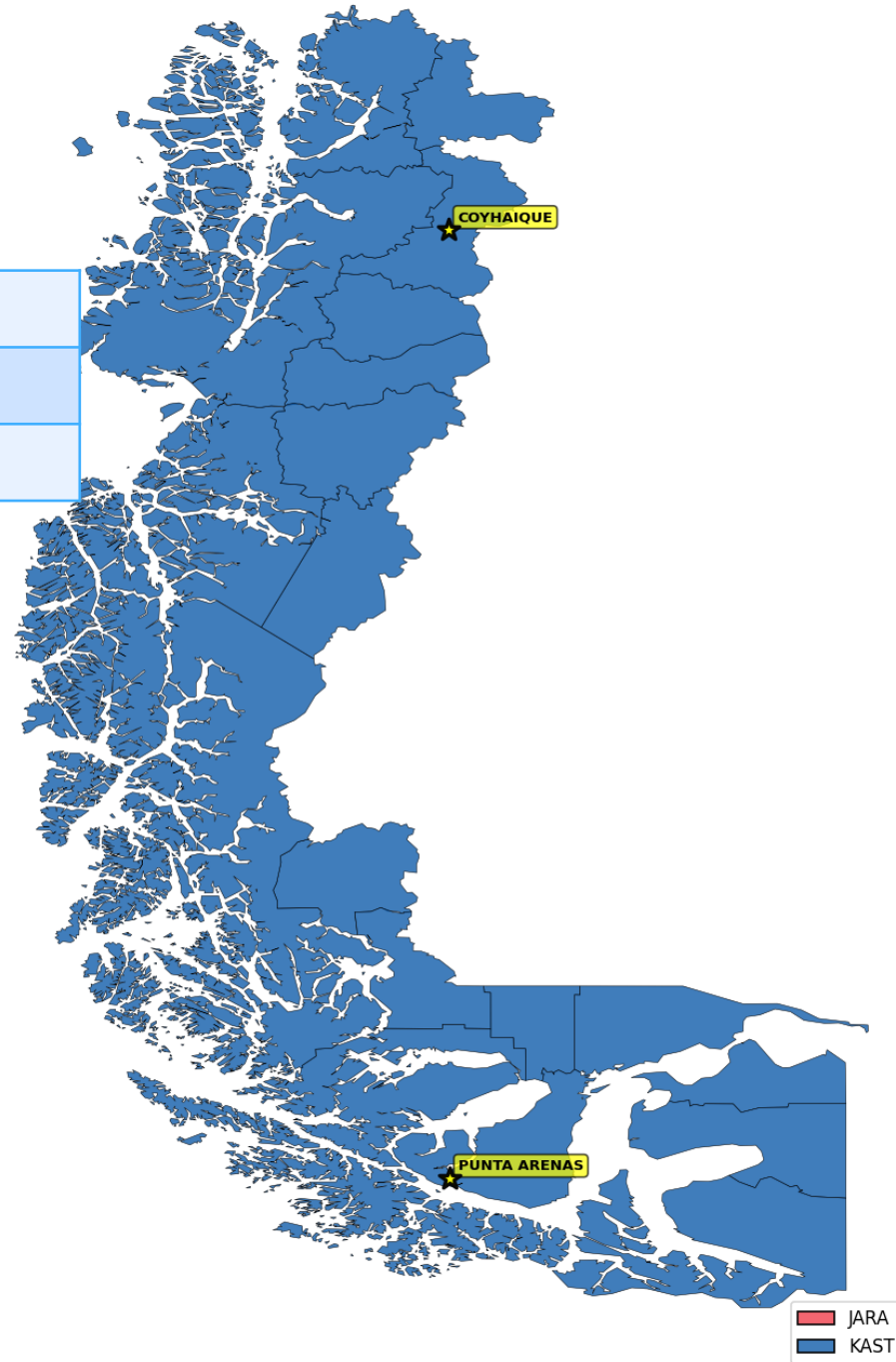
En términos de crecimiento respecto a la primera vuelta, Kast aumentó en promedio 37,6 puntos porcentuales, mientras que Jara creció 11,5 puntos porcentuales. La consolidación de votos favoreció claramente a Kast, quien tuvo el mayor crecimiento en 128 comunas de la zona.



Zona Sur

Candidato	Comunas Ganadas	Mejor Resultado
J. Jara	0	Natales (47%)
J.A. Kast	21	Timaukel (77,1%)

- En la zona Sur, José Antonio Kast se impuso en 21 de 21 comunas (100%). El promedio de votación de Kast en la zona fue de 62,2%, frente a 37,8% de Jara. El mejor resultado de Kast se registró en Timaukel (77,1%). Por su parte, Jara alcanzó su mejor resultado en Natales (47%).
- En términos de crecimiento respecto a la primera vuelta, Kast aumentó en promedio 34,6 puntos porcentuales, mientras que Jara creció 12,4 puntos porcentuales. La consolidación de votos favoreció claramente a Kast, quien tuvo el mayor crecimiento en todas las comunas de la zona.



Casos de Crecimiento (1V versus 2V)

Kast		Jara	
Comuna	Crecimiento (pp.)	Comuna	Crecimiento (pp.)
Colchane	+61.9	María Elena	+28.2
General Lagos	+57.0	Mejillones	+24.5
Ollagüe	+54.7	Tocopilla	+23.1
Vitacura	+52.0	Diego de Almagro	+22.7
Camiña	+49.2	Chañaral	+22.4

Nota Metodológica

Nota Metodológica: Datos y Variables

Datos electores obtenidos desde SERVEL (nivel mesas) a las 07:00 horas del 15 de diciembre de 2025, representando un 99,97% de las mesas a nivel nacional.

Nota sobre Análisis por Quintiles:

- Se ordenaron las 346 comunas según cada variable socioeconómica y se dividieron en cinco grupos iguales (quintiles), donde el Quintil 1 representa los valores más bajos y el Quintil 5 los más altos. Luego se calculó el promedio de votación de cada candidato en las comunas que pertenecen a dicho quintil, identificando así patrones electorales según características comunales.
- El análisis podría ocultar variaciones internas en las unidades, y las correlaciones observadas no implican causalidad.

Variable	Fuente
Ingreso Mediano (Log)	Ministerio de Desarrollo Social (2024)
Fieles Evangélicos (%)	Censo (2024)
Votantes Jóvenes (%)	SERVEL (2025)
Escolaridad Promedio (Media)	Censo (2024)
Población Rural (%)	INE (2024)
Población (Log)	Censo (2024)
Población Migrante (%)	Censo (2024)
Tasa Militancia (Oficialismo, Derecha, PDG)	SERVEL (2025)
Población Mujer (%)	Censo (2024)
Extranjeros en Padrón (%)	SERVEL (2025)

Nota Metodológica: Consistencia Resultados

Notas sobre el Enfoque de Análisis:

- Se emplearon tres estrategias complementarias: análisis descriptivo de resultados comunales y regionales, análisis de correlaciones bivariadas entre variables socioeconómicas y votación, y modelos de regresión múltiple para estimar transferencias de votos entre primera y segunda vuelta.
- La consistencia de los hallazgos se verificó mediante la triangulación de resultados entre las distintas técnicas, y los modelos multivariados permitieron aislar el efecto específico de cada variable controlando por las demás.

Variable	Bivariado	Sociodemográfico	Completo	Completo + Cuadrático
Ingreso Mediano (Log)	✓	✓	✓	✓
Jóvenes (%)	✓	X	✓	X
Evangélicos (%)	✓	✓	✓	✓
Extranjeros Padrón (%)	✓	X	X	X
Escolaridad Promedio	✓	X	✓	✓
Población Rural (%)	✓	✓	✓	✓
Población (Log)	✓	X	X	X
Mujeres (%)	X	X	✓	✓
Migrantes (%)	✓	✓	X	✓
Militantes Oficialismo (Tasa)	✓	-	✓	✓
Militantes Derecha (Tasa)	✓	-	✓	X
Militantes PDG (Tasa)	X	-	X	✓

Más reportes y documentos

[Informe Patrones Comunes de Votación 2025.](#)

[Faro en Debate: Votantes, territorios y reordenamiento.](#)

[Boletín Regional: Elecciones en el Biobío.](#)

[Informe Primarias 2025: Claves del Triunfo de Jara.](#)