Faro UDD
Núcleo Humanidades y Ciencias Sociales

BRECHAS

Inequidades de género en Chile: Una mirada regional

Marzo 2023

M.J. del Solar
M.A. Fernández

Índice

1. Introducción **5**

2. Metodología **7**

3. Resultados **9**

3.1. Resultados por región 10

3.2. Participación Económica y Oportunidad 12

3.3. Asistencia Educacional 14

3.4. Salud y Supervivencia 15

3.5. Empoderamiento Político 17

3.6. Ránking regionales 18

4. Conclusiones **20**

Faro UDD
Núcleo de Humanidades y Ciencias Sociales
Universidad del Desarrollo

Avenida La Plaza 680, Las Condes

Región Metropolitana, Chile

https://faro.udd.cl/

María José del Solar
Socióloga - Investigadora.

Miguel Ángel Fernández
Ph.D. en Ciencia Política - Profesor Asistente.

Principales Resultados

1. Los resultados reflejan un avance muy leve y paulatino hacia la paridad en los últimos dos años, con una disminución de un punto porcentual entre 2021 y 2023. A nivel nacional, la distancia a la paridad en Participación Económica y Oportunidad alcanza los 27 puntos; en Asistencia Educacional 5 puntos; en Salud y Supervivencia 2 puntos; y en Empoderamiento Político 61 puntos.

2. En todas las regiones se observa que la brecha de género favorece a los hombres por sobre las mujeres.

3. Las regiones donde se identifican las mayores brechas de género corresponden a Coquimbo, Ñuble y Los Lagos, mientras que las menores brechas están en las regiones Metropolitana, Antofagasta y Magallanes.

4. Entre 2021 y 2023, las brechas que más aumentaron son en las regiones de Coquimbo, Ñuble y Atacama. Por su parte, en la región Metropolitana, Antofagasta y Arica y Parinacota las brechas a nivel general se vieron considerablemente reducidas.

5. Arica y Parinacota muestra el mayor avance general en la reducción de la brecha, subiendo diez puestos en el ranking de paridad de las regiones.

6. La mayor brecha de género existente a nivel regional en Chile guarda relación con el Empoderamiento Político de la mujer. Si bien existió una reducción substancial entre 2021 y 2023, aún persiste un importante desafío por incorporar efectivamente a la mujer a los puestos de representación popular.

7. La incorporación de la mujer al mundo laboral y aspectos económicos de nuestra sociedad debe ser atendida con especial atención después de la pandemia del COVID-19. Los resultados muestran un retroceso en la Participación Económica y Oportunidad que da cuenta del terreno perdido y que debe ser tomado como un aspecto central de política pública.

8. Los indicadores de brechas en cuanto a Supervivencia y Salud y Asistencia Educacional se mantienen estables al comparar 2021 y 2023, siendo además aspectos donde se han logrado mayores niveles de paridad a lo largo del país.

9. En Participación Económica, la brecha más alta se encuentra en Coquimbo y la más baja en Aysén; para la Asistencia Educacional, la brecha más alta es en Arica y Parinacota y la más baja en Atacama, aunque en este caso, las brechas favorecen a las mujeres; en Salud y Supervivencia vuelven a favorecer a los hombres, con la más baja en Magallanes y la más alta nuevamente en Arica y Parinacota; y en Empoderamiento Político, la más alta corresponde a la región de Ñuble y la más baja a la Metropolitana.

10. Si bien la cantidad de profesionales en el mundo laboral, como también la cantidad de matriculados en educación superior, favorece a las mujeres, los altos puestos en el trabajo (directivos y gerenciales) siguen favoreciendo substancialmente a los hombres.

1 Introducción

Una de las mayores tensiones de la sociedad contemporánea guarda relación con las marcadas diferencias políticas, económicas y sociales en cuanto a la participación pública de hombres y mujeres. Ellas se han visto manifestadas, principalmente, en las responsabilidades que a cada uno se les asigna culturalmente, las actividades en las que emprenden y sus oportunidades en torno a toma de decisiones (Foro Económico Mundial, 2006). Estas diferencias son conocidas como brecha de género, donde existe una distancia entre mujeres y hombres respecto a un mismo indicador que son un reflejo de la posición pública de ambos grupos, y que, según define el Foro Económico Mundial (2017), se ven reflejadas tanto en actitudes cotidianas como en logros sociales, políticos, intelectuales, culturales o económicos.

Considerando que las mujeres conforman la mitad de la población mundial, la brecha de género constituye un caso de discriminación que trasciende pueblos, comunidades o grupos sociales particulares. La identificación de estas diferencias es un tema relevante en cuanto expone las asimetrías en el acceso a oportunidades que se basan en discriminación arbitraria. Por tanto, conocer el tamaño y dirección de las diferencias entre mujeres y hombres sirve de insumo fundamental para generar políticas eficientes que ayuden a disminuir la brecha de género.

Los registros de las últimas décadas muestran un avance considerable en términos de reducción de la brecha a nivel internacional, sobre todo en torno al mercado laboral. El Instituto Nacional de Estadística señala que, "a partir de la década de los '90 la participación de las mujeres en el mercado laboral ha experimentado un progresivo aumento en América Latina. Este aumento ha tenido un impacto positivo en cuanto a la disminución de las brechas de género que prevalecían en este espacio" (INE, 2015).

Sin embargo, si se considera que este avance ha sido heterogéneo a lo largo del mundo, la evidencia indica que a Chile aún le queda bastante camino por recorrer en comparación con el estándar internacional. Por ejemplo, las brechas salariales para el año 2015 eran más profundas en Chile (46,4 %) con respecto al promedio de los otros países de la OCDE (38,1 %) (OCDE, 2018).

La literatura también da cuenta de la persistencia de la brecha en la participación laboral (Perticará y Bueno, 2009), e incluso indaga sobre la segregación en los puestos de trabajo (Beede et al., 2011). Estos últimos son tanto de tipo horizontal (subrepresentación femenina en ciertas ocupaciones) como vertical (subrepresentación de mujeres en puestos de liderazgo).

Las brechas y segregaciones son altamente indeseables cuando se fundan en discriminación arbitraria, en cuanto sus consecuencias llevan a que "(…) la mujer sufra de discriminación en el tipo de trabajo al cual puede acceder, la remuneración que obtiene, las oportunidades de capacitación y de promoción, entre otros (…) En otras palabras, un hombre con características similares a las de una mujer, en términos de capital humano, percibirá un mayor salario que esta". (Fuentes, Palma y Montero, 2005).

Para diseñar políticas efectivas en la disminución de la brecha de género, no solo es necesario contar con indicadores que midan su magnitud, sino que también identifiquen los aspectos de género que se encuentran más afectados por estas diferencias, como también las localidades en que son más extensas, de tal manera de poder enfocar los recursos y esfuerzos de forma más eficiente.

A la fecha, existen múltiples formas de medir la brecha, y en la literatura se han realizado varios esfuerzos por reflejar cuál es la magnitud de las diferencias entre mujeres y hombres. El Foro Económico Mundial elabora un indicador anual denominado Global Gender Gap Index, compuesto por cuatro dimensiones: (1) Participación Económica y Oportunidad, (2) Asistencia Educacional, (3) Salud y Supervi-

vencia y (4) Empoderamiento Político.

Para el 2022, el Global Gender Gap Index muestra que la brecha de género a nivel mundial se ha cerrado en un 68,1 %, donde 100 % sería paridad perfecta. Esto significa que hay una distancia a la paridad de un 37,9 %. Esto es resultado del cierre de la brecha a un 60 % en la Participación Económica y Oportunidad, a un 94 % en la Asistencia Educacional, 96 % en Salud y Supervivencia y 22 % en Empoderamiento Político. Sin embargo, a pesar de que se ha dado un avance notable, hoy siguen persistiendo las desigualdades de género, siendo particularmente profundas en los ámbitos de Empoderamiento Político y Participación Económica y Oportunidad.

En el caso de Chile, de los 146 países que componen el índice del Global Gender Gap Index, nuestro país se sitúa en la posición número 47, con un 74 % de la brecha cerrada. En comparación a Latinoamérica y el Caribe, Chile ocupa el puesto número 12[1].

En el año 2021 se realizó la primera versión de este estudio donde se replicó el indicador elaborado por el Foro Económico Mundial para indagar acerca de la brecha de género a nivel regional de Chile[2]. El presente informe aplica la misma metodología, actualizado al año 2023, con el fin de proporcionar información comparativa y, con ello, apoyar en la elaboración de políticas que puedan coexistir a lo largo del territorio nacional.

Cabe destacar que el índice de este estudio (tanto en su primera como segunda versión) no es directamente comparable con el del Foro Económico Mundial. En este estudio se abordan tanto las brechas a favor de los hombres como las brechas a favor de las mujeres, para reflejar de esta forma toda situación de desigualdad. Esto se diferencia del índice del Foro Económico Mundial, ya que este no toma en consideración la distancia de las brechas que favorecen a las mujeres[3].

La interpretación del índice, por tanto, también varía. Por una parte, en este estudio el tamaño de la brecha se expresa por medio del cálculo de la distancia a la paridad. De esta forma, cuando el porcentaje es igual a 0, veremos que hay paridad perfecta, o bien, que la brecha es inexistente; si el porcentaje es negativo (menor a 0), significa que la brecha favorece a los hombres; y cuando el porcentaje es positivo (mayor a 0), son las mujeres quienes se ven favorecidas[4].

En el siguiente apartado se profundiza sobre la metodología ajustada del Global Gender Gap Index del Foro Económico Mundial para este estudio. En la sección posterior se presentan los resultados del índice de brecha de género a nivel regional junto con el comparativo del año 2021. Finalmente, se presentan las principales conclusiones del estudio.

[1] Para mayores detalles del ranking global puede consultar la página 10 del reporte Global Gender Gap Report 2022 del Foro Económico Mundial o para el resumen del ranking de América Latina y el Caribe puede consultar el Anexo de Materiales Adicionales en el presente estudio.

[2] Zaldivar, A.; Evans, M.C.; Fernández, M.A. (2021). BRECHAS Inequidades de género en Chile: una mirada local. Fundación Aire Nuevo.

[3] El Global Gender Gap Index del Foro Económico Mundial no tiene como objetivo identificar todas las brechas de género, independiente del género favorecido, sino que busca identificar de forma exclusiva aquellas brechas en que solo las mujeres se ven desfavorecidas para lograr hacer un comparativo global. Por tanto, trunca el indicador para que los resultados en que la brecha que favorece a las mujeres se interprete de la misma forma que la paridad perfecta (es decir, cuando los hombres y mujeres están iguales, sin brechas).

[4] Al construir el índice, se calcula un ratio de la cantidad de mujeres por cantidad de hombres para identificar la diferencia porcentual entre los géneros. Estos resultados toman valores mayores, menores o iguales a 1. Luego, para calcular la distancia a la paridad, es decir, cuánto faltaría para llegar a la paridad perfecta, se le resta 1 al resultado del índice. Por ejemplo, con un ratio de 200 mujeres: 180 hombres, tenemos como resultado un índice de 1,11. La distancia a la paridad es de 0,11 (1,11-1), lo que se interpreta como una brecha de 11 % a favor de las mujeres.

2 Metodología

El índice de brechas de género elaborado en el presente informe se basa en el Global Gender Gap Index del Foro Económico Mundial (2022), el cual se construye en base al promedio simple de cuatro subíndices o dimensiones: (1) Participación Económica y Oportunidad, (2) Asistencia Educacional, (3) Salud y Supervivencia y (4) Empoderamiento Político. Cada uno de estos subíndices, a su vez, contiene una serie de indicadores que los componen:

1. Participación Económica y Oportunidad utiliza los indicadores participación en la fuerza laboral, igualdad de salarios percibidos, estimación del ingreso percibido, trabajadores en puestos de alto rango y trabajadores técnicos y profesionales.
2. Asistencia Educacional utiliza los indicadores tasa de alfabetización y matricula en educación primaria, secundaria y terciaria.
3. Salud y Supervivencia utiliza los indicadores sexo al nacer y esperanza de vida.
4. Empoderamiento Político utiliza los indicadores mujeres en el parlamento, mujeres en posiciones ministeriales y años con una mujer como jefa de estado dentro de los últimos 50 años.

En el caso del presente estudio, se utilizaron los mismos indicadores que el Foro Económico Mundial para los tres primeros subíndices. En cambio, en la dimensión "Empoderamiento Político" se ajustaron los indicadores para la realidad de las regiones de Chile, de tal forma que los indicadores que componen este cuarto subíndice acá corresponden a mujeres concejales, alcaldes y consejeras regionales. El detalle de la réplica del índice regional construido para el caso de Chile se puede observar en el Cuadro 1.

Para construir el índice propiamente tal, se calcula un *ratio* de la cantidad de mujeres por cantidad de hombres de cada subíndice para así identificar la diferencia porcentual entre los géneros. Los subíndices, por su parte, se construyen a partir de los promedios ponderados de los *ratios* mujer-hombre para cada indicador. En el índice del Foro Económico Mundial, estos resultados toman el valor de 1 cuando hay equidad de género y valores menores a 1 cuando hay una brecha a favor de los hombres. Como el objetivo del Foro Económico Mundial es identificar exclusivamente aquellas brechas en que solo las mujeres se ven desfavorecidas, los valores son truncados en 1, de tal forma que no permite diferenciar cuando existe una brecha de género que favorece a las mujeres. En el caso del presente estudio, no se truncan los valores, ya que se busca reflejar toda situación de desigualdad y brechas existentes, tomando en cuenta, por tanto, las brechas que favorecen a las mujeres también. La interpretación del índice también difiere. Los resultados inicialmente toman valores mayores, menores o iguales a 1. Sin embargo, en el presente estudio, los resultados se expresan en base a la distancia a la paridad, vale decir, cuánto falta porcentualmente para lograr una paridad perfecta, o bien, una brecha inexistente (0 %).

Para ello, se le resta 1 al resultado del índice, lo cual permite identificar la distancia porcentual del género favorecido hacia la paridad. De esta forma, cuando el porcentaje es igual a 0, veremos que hay paridad perfecta; si el porcentaje es negativo (menor a 0), significa que la brecha favorece a los hombres; y cuando el porcentaje es positivo (mayor a 0), son las mujeres quienes se ven favorecidas. Por ejemplo, si tenemos un ratio de 200 mujeres contra 180 hombres, tenemos como resultado 1,11. La distancia a la paridad es de 0,11 (1,11-1), lo que se interpreta como una brecha de 11 % a favor de las mujeres. Por otro lado, si tenemos el caso de 50 mujeres contra 150 hombres, obtenemos un resultado de 0,33. La distancia a la paridad es de -0,33, (0,33-1), lo que se interpreta como una brecha de 33 % a favor de los hombres. En el caso de tener 100 mujeres contra 100 hombres, tendríamos una paridad perfecta (0

Esta forma de interpretar los resultados permite ver la magnitud de la brecha en términos de distancia a la paridad de género propiamente tal, como también poder identificar el género que se ve favorecido.

Cuadro 1. Construcción índice a nivel regional

Dimensión	Variables	Fuente
Participación Económica y Oportunidad	1. Participación en la fuerza laboral	1. Casen 2017
	2. Igualdad de salario para trabajos similares	2. Casen 2020
	3. Ingreso percibido	3. Casen 2017
	4. Trabajadores en puestos de alto rango	4. ENE 2022
	5. Trabajadores técnicos y profesionales	5. Casen 2020
Asistencia Educacional	1. Tasa de alfabetización	1. Casen 2020
	2. Matrícula en educación básica	2. Mineduc 2022
	3. Matrícula en educación media	3. Mineduc 2022
	4. Matrícula en educación superior	4. Mineduc 2022
Salud y Supervivencia	1. Sexo al nacer	1. INE 2022
	2. Esperanza de vida	2. INE 2022
Empoderamiento Político	1. Concejales	1. Servel 2021
	2. Alcaldes	2. Servel 2021
	3. Consejeros regionales	3. Servel 2021

3 Resultados

En los resultados del año 2023, el índice de la brecha de género a nivel nacional es de un 21 % a favor de los hombres. Este resultado es muy similar al año 2021, que mostró una distancia a la paridad de 22 % a favor de los hombres. Ahora bien, a pesar de lo similar del indicador global, resulta interesante, como se ejemplificará a lo largo del documento, observar los notorios cambios que han existido a través de las regiones del país en un corto período de tiempo.

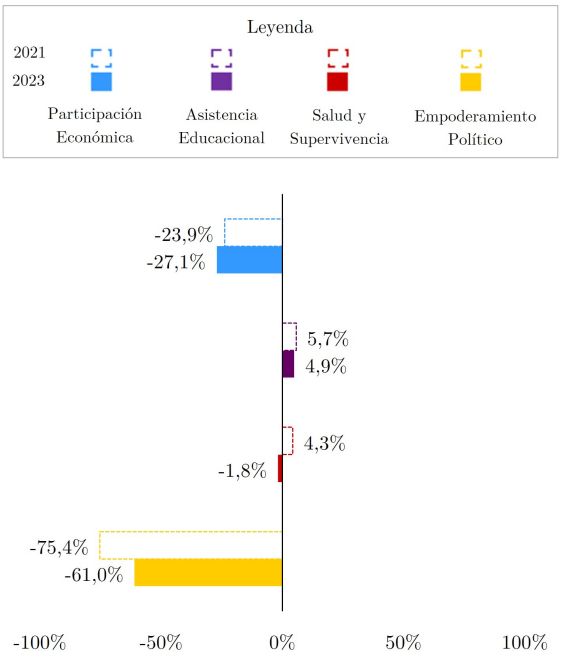


Figura 1. Magnitud de brechas: Subíndices

Con respecto a los subíndices que componen la brecha de género, destaca en la Figura 1 la dimensión de Empoderamiento Político, con una brecha de 61 % a favor de los hombres. Le sigue la Participación Económica y Oportunidad (27 % a favor de los hombres), la Asistencia Educacional (5 % a favor de las mujeres) y, finalmente, la Salud y Supervivencia (2 % a favor de los hombres). Estas últimas dos dimensiones muestran una brecha muy reducida, que se aproxima considerablemente a la paridad perfecta (0 %).

Si bien el Empoderamiento Político tiene la mayor brecha en relación con el resto de las dimensiones, también muestra la mayor variación con respecto al año 2021, con 14 puntos porcentuales de disminución. Lo anterior da cuenta de que, si bien el Empoderamiento Político sigue siendo el aspecto de la equidad de género en que hay mayores diferencias entre hombres y mujeres, hay indicios de que hay avances efectivos hacia la paridad.

Llama la atención el caso de la Participación Económica y Oportunidad al ser la única dimensión cuya brecha aumentó (levemente) en el año 2023. También resalta el caso de la Salud y Supervivencia, ya que la brecha en el año 2021 se encontraba a favor de las mujeres (0,04 puntos) y en el 2023 pasó a favorecer a los hombres (-0,02 puntos).

La disminución de la brecha en relación a lo político y el aumento en cuanto a participación económica podrían bien deberse a dos situaciones: primero, los vientos de cambio social que han empujado a partidos políticos y ciudadanos a apoyar candidaturas de mujeres (una hipótesis a explorar podría ser un efecto de “arrastre” de las cuotas de candidaturas implementadas a mediados de la década anterior); segundo, el efecto de la pandemia del COVID-19, que habría afectado, de manera substancial, más a mujeres que a hombres en cuanto a su participación en el mercado del trabajo

3.1 Resultados por región

Ahora bien, los resultados requieren una mirada más profunda, una visión de lo que ocurre a lo largo del territorio a través de las regiones del país. Como se presentará en este apartado, existen notorias diferencias cuando observamos los indicadores de paridad a nivel regional.

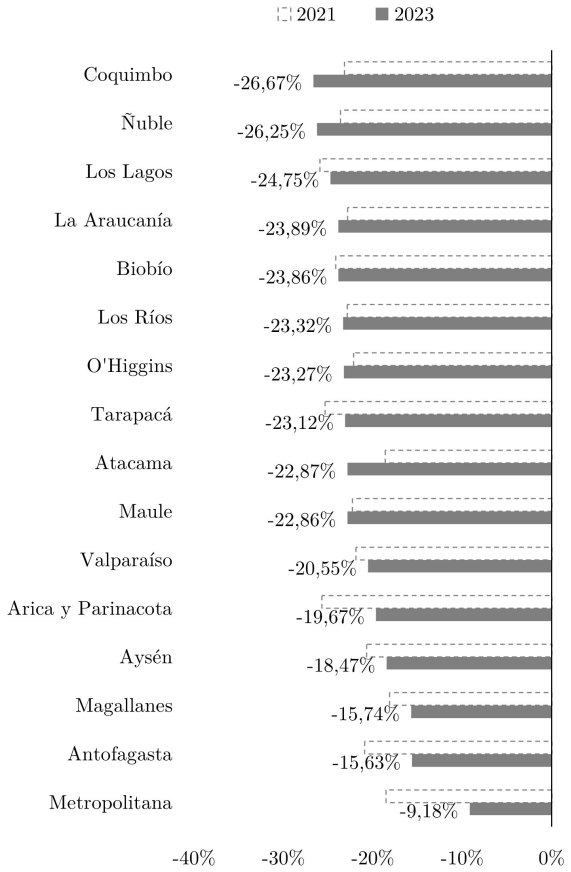


Figura 2. Magnitud de brechas: Regiones

En este sentido, la Figura 2 muestra que ninguna región ha logrado la paridad perfecta. Más aún, la brecha se da a favor de los hombres a lo largo de todo el país, en cuanto todos los índices son inferiores a 0[5].

Las regiones donde se observan las mayores brechas de género corresponden a Coquimbo, Ñuble y Los Lagos, mientras que las menores brechas están en las regiones Metropolitana, Antofagasta y Magallanes. La diferencia entre las regiones con mayor y menor brecha se aproxima a los 20 puntos porcentuales.

Región	**2023**	2021	Diferencia
Metropolitana	**1**	2	↑ 1
Antofagasta	**2**	5	↑ 3
Magallanes	**3**	1	↓ 2
Aysén	**4**	4	. 0
Arica y Parinacota	**5**	15	↑ 10
Valparaíso	**6**	6	. 0
Maule	**7**	8	↑ 1
Atacama	**8**	3	↓ 5
Tarapacá	**9**	14	↑ 5
O'Higgins	**10**	7	↓ 3
Los Ríos	**11**	10	↓ 1
Biobío	**12**	13	↑ 1
La Araucanía	**13**	9	↓ 4
Los Lagos	**14**	16	↑ 2
Ñuble	**15**	12	↓ 3
Coquimbo	**16**	11	↓ 5

Cuadro 2. Ranking regiones

Adicionalmente, la Figura 2 exhibe cómo variaron los índices para cada región con respecto al año 2021. Las brechas que más aumentaron en los últimos años serían en las regiones de Coquimbo, Ñuble y Atacama, mientras que, en la región Metropolitana, Antofagasta y Arica y Parinacota las brechas a nivel general se vieron considerablemente reducidas.

El caso de Arica y Parinacota destaca más aún porque subió 10 puestos en el ranking de reducción de brechas de género según región[6]. Esto último se puede apreciar con mayor claridad en el Cuadro 2, donde también destaca la región de Tarapacá, que subió 5 puestos. Otros casos que llaman la atención son las regiones de Coquimbo y Atacama, que descendieron 5 puestos dentro del ranking.

En la Figura 3, se puede apreciar el detalle

[5]Recordar que cuando el porcentaje es igual a 0, veremos que hay paridad perfecta; si el porcentaje es negativo (menor a 0), significa que la brecha favorece a los hombres; y cuando el porcentaje es positivo (mayor a 0), son las mujeres quienes se ven favorecidas

[6]El ranking de las regiones compara el índice de brecha de género entre las regiones, donde la brecha más reducida se posiciona en primer lugar.

de cada subíndice por región. En el caso de la región Metropolitana, ocurre que la brecha del Empoderamiento Político es una de las dimensiones más reducidas (13 % a favor de los hombres), mientras que en el resto de las regiones se mantiene el patrón nacional de ser la dimensión con mayor brecha. También se aprecia que en todas las regiones se reduce esta brecha en relación con el año 2021, exceptuando Atacama. Sin embargo, se observa una alta varianza en los rangos de esta dimensión, oscilando entre un máximo de 81 % (Ñuble) y un mínimo de 13 % (Metropolitana) de brecha a favor de los hombres.

En cambio, el caso de la Participación Económica y Oportunidad muestra valores de menor dispersión entre las regiones, oscilando entre un máximo de 33 % (Coquimbo y Antofagasta) y un mínimo de 21 % (Aysén) de brecha a favor de los hombres, resultados levemente superiores con respecto al año 2021.

En el caso de la Asistencia Educacional, los resultados regionales son prácticamente homogéneos a lo largo del país, donde no hay brechas menores a 4 % ni mayores a 6 % (en todos los casos a favor de las mujeres).

Lo mismo ocurre con la Salud y Supervivencia, con brechas que oscilan entre 1 % y 3 % a favor de los hombres. Es interesante notar que, en todas las regiones, esta última dimensión mostraba brechas a favor de las mujeres en el año 2021, y, en cambio, para el 2023, las brechas pasaron a favorecer a los hombres. A continuación, se analiza en mayor detalle cada una de estas dimensiones.

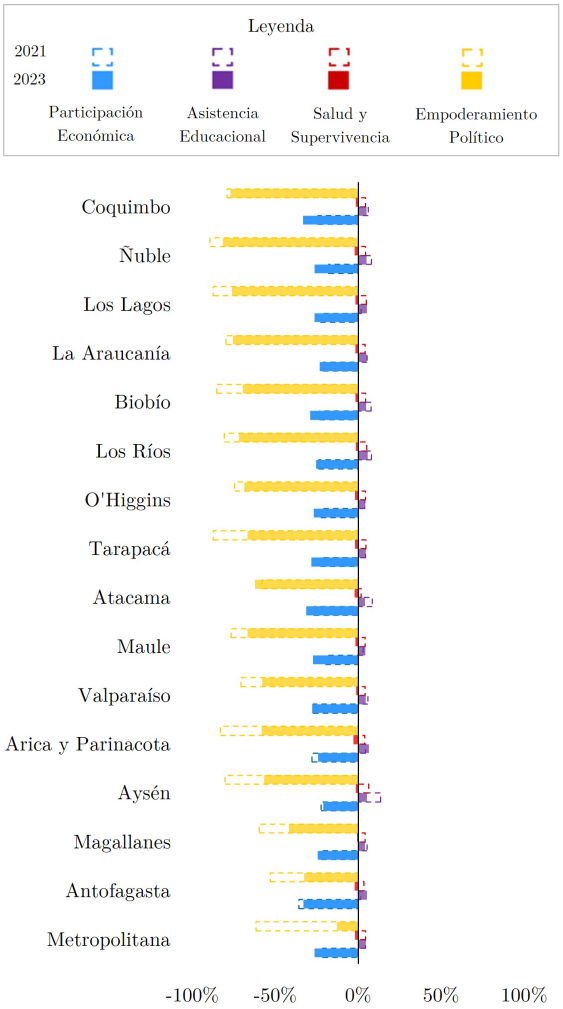


Figura 3. Magnitud de brechas: Subíndices por región

3.2 Participación Económica y Oportunidad

La Participación Económica y Oportunidad aborda tres ejes centrales: participación laboral, avance profesional y remuneraciones. El primero considera las brechas de participación en la fuerza laboral y cuantos trabajadores técnicos y profesionales se encuentran activos; el segundo se mide en base a las diferencias de género en altos puestos (gerenciales y directorios) dentro de la fuerza laboral actual; y las diferencias en remuneraciones se miden en base al ingreso percibido y la igualdad de salarios para trabajos similares.

Las brechas con respecto al tipo de trabajador (Figura 4) muestran una alta varianza en los técnicos, favoreciendo a los hombres en nueve regiones, a las mujeres en cuatro regiones y con paridad prácticamente perfecta en tres regiones. La magnitud de la brecha en sí no es de las más extensas observadas, con un máximo de 20 % de distancia a la paridad tanto a favor de los hombres (Arica y Parinacota) como a favor de las mujeres (Ñuble). Sin embargo, con respecto a trabajadores profesionales, se observa una brecha considerablemente mayor que solo favorece a las mujeres a lo largo del país, siendo la región Metropolitana la que muestra la menor brecha (18 %) y La Araucanía la mayor (67 %). En ninguna región entonces se observa una brecha que favorezca a los hombres en este subindicador.

En cuanto a la participación en la fuerza laboral completa, vemos que esta vuelve a favorecer considerablemente a los hombres en todas las regiones, con una brecha promedio de 30 %. La más amplia corresponde a la región de La Araucanía con un 36 % y la menor es en Aysén, con una brecha de 21 %.

En la Figura 4 se muestran también las brechas de género en relación con los altos puestos, donde observamos las brechas más profundas hasta ahora. En todas las regiones son los hombres quienes se ven favorecidos, con un máximo de 79 % (Antofagasta) y un mínimo de 32 % (Atacama).

Considerando todo lo anterior, tenemos un escenario en donde la mayoría de los trabajadores activos en el mercado laboral son hombres, pero que las mujeres, que participan menos en la fuerza laboral, son la mayoría de los profesionales que lo componen. Además, vemos que las mujeres acceden con mucha menor frecuencia a los puestos altos. Llama la atención que los altos puestos muestren una brecha tan marcada a favor de los hombres, considerando que los cargos gerenciales y directivos generalmente responden más bien a perfiles profesionales, de los cuales hay más mujeres que hombres. Esto podría estar reflejando un importante pool de talento femenino que no está siendo considerado para los cargos altos dentro del mundo laboral.

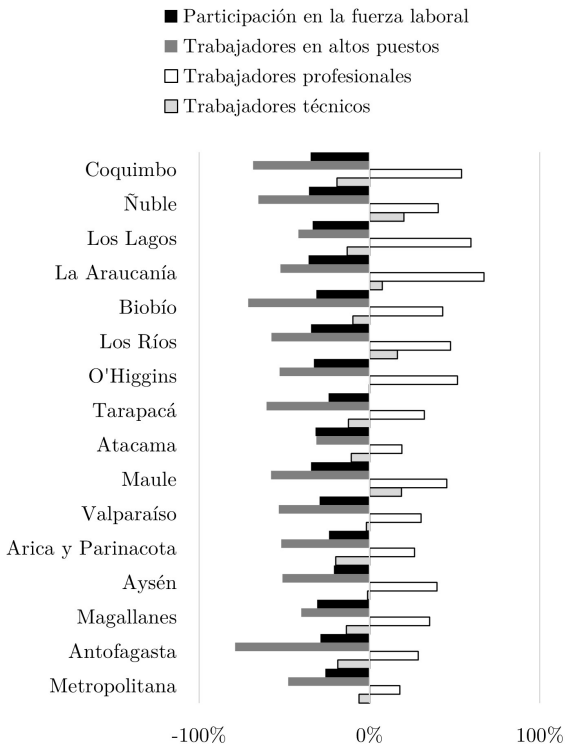


Figura 4. Magnitud de brechas: Participación laboral y Avance profesional

Por otro lado, el aspecto de las remuneraciones (Figura 5) muestra ventajas para el género masculino en cada una de las regiones, tanto para el ingreso percibido como para la igualdad de salario para trabajos similares[7].

[7]Ingreso percibido refiere al autoreporte del ingreso por trabajo declarado en la encuesta CASEN 2020.

Por su parte, la igualdad de salario para trabajos similares muestra poca varianza de brechas a lo largo del país, donde destacan Coquimbo y Antofagasta con las brechas más altas (38 % y 37 % respectivamente) y Magallanes con la más baja (22 %).

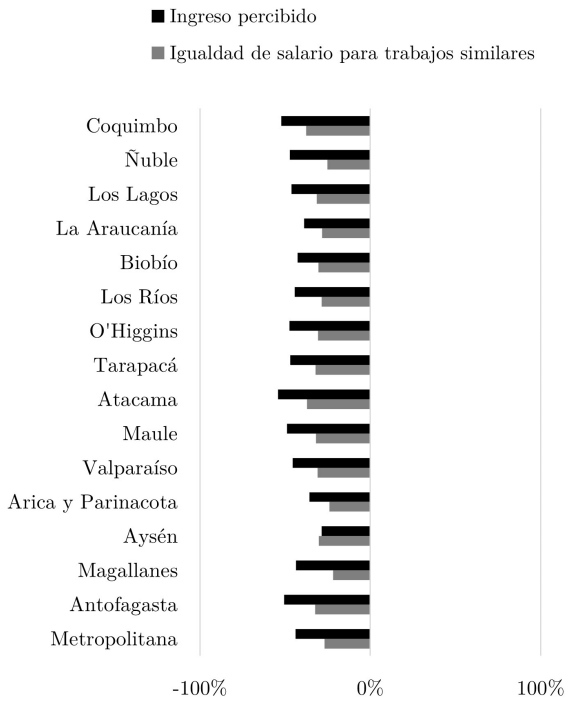


Figura 5. Magnitud de brechas: Remuneraciones

En el caso del ingreso percibido se observan brechas más extensas, donde las regiones de Atacama (54 %), Coquimbo (52 %) y Antofagasta (51 %) son las que cuentan con las brechas más altas a favor de los hombres y Aysén la más baja (39 %). Se podría inferir que la brecha que favorece a los hombres en el ingreso percibido podría responder a la dominación femenina de rubros con remuneraciones más bajas. De hecho, coincide que las regiones con las mayores brechas en este indicador corresponden a la zona norte del país, que comparten el rubro de la minería como factor económico principal, y típicamente dominado por hombres. Sin embargo, no coinciden ser las regiones que contemplan las mayores brechas de participación laboral, de tal forma que el trasfondo de la brecha en los ingresos percibidos sería más bien a nivel nacional que regional.

3.3 Asistencia Educacional

La Asistencia Educacional indica la capacidad del país de educar a los hombres y mujeres por igual. Para ello, primero se identifican las brechas de género en las matrículas actuales en educación básica, media y superior (acceso a la educación), y luego se complementa con un indicador más bien de largo plazo, correspondiente a las diferencias de alfabetización entre mujeres y hombre.

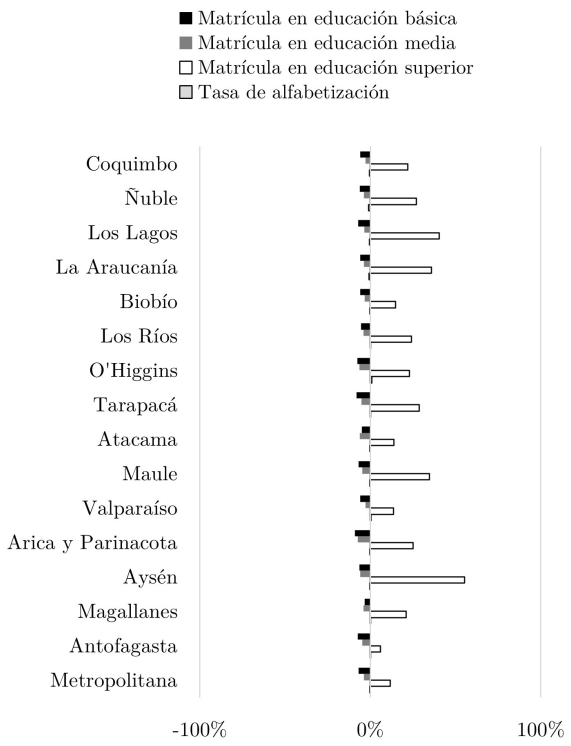


Figura 6. Magnitud de brechas: Asistencia Educacional

En la Figura 6 se observa que la brecha de alfabetización no supera el 1 % (ni a favor de hombres ni mujeres) en ninguna región. Más aún, doce de las dieciséis regiones cuentan con paridad perfecta (0 %) en este aspecto.

En relación con las matrículas en los distintos niveles de educación, la Figura 6 muestra que las brechas en la básica y media favorecen levemente a los hombres en todas las regiones, sin superar brechas del 9 % y 7 % respectivamente. Sin embargo, en el caso de la matriculación en educación superior, la magnitud de las brechas no solo se hace considerablemente más notoria (con un promedio de 25 %), sino que favorece a las mujeres en todas las regiones. La región de Aysén cuenta con la brecha más alta, que corresponde a un 55 %, mientras que la más baja se da en Antofagasta, con un 6 %.

Es importante notar que las variables de educación rescatan las matrículas y no la culminación de los estudios propiamente tal. Sin embargo, la brecha de educación superior es lo suficientemente amplia como para poder inferir que la cantidad de mujeres que egresan al mundo laboral es considerablemente mayor que la cantidad de hombres. Esto cobra sentido si recordamos que el pool de talento de trabajadores profesionales está dominado por mujeres, de tal forma que hay más mujeres que hombres que cuentan con estudios profesionales y, por tanto, hay más trabajadores profesionales femeninos que masculinos. Ante este escenario, vuelve a llamar la atención que lo anterior no se vea reflejado en los altos puestos de trabajo ni en los ingresos para trabajos similares.

3.4 Salud y Supervivencia

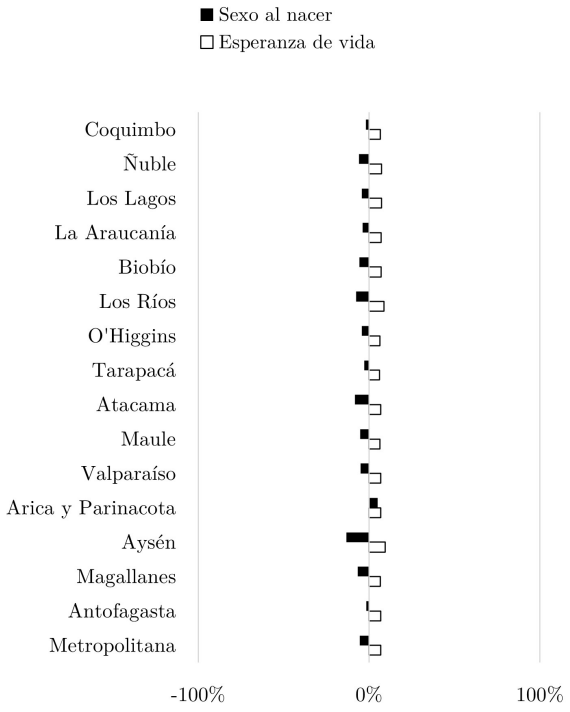


Figura 7. Magnitud de brechas: Salud y Supervivencia

La Salud y Supervivencia considera las brechas de género asociadas al sexo al nacer y la esperanza de vida (Figura 7). El sexo al nacer se toma en consideración ya que el Global Gender Gap Index hace comparativos entre países de distintas partes del mundo y, por tanto, incorpora este indicador por el fenómeno de "mujeres perdidas"[8] prevalente en países con preferencia por hijos. Si bien este fenómeno no se da en la cultura chilena, de todas formas, se analiza este indicador a nivel regional para detectar si existe alguna diferencia que pueda llamar la atención. De igual forma, resulta relevante tener consideración del número de mujeres y hombres nacidos para tener claridad de los posibles cambios demográficos que pasa un país con una cada vez menor tasa de nacimientos y cada vez mayor esperanzad de vida la nacer.

Si bien las brechas de sexo al nacer son a favor de los hombres en todas las regiones (exceptuando Arica y Parinacota), no existen brechas particularmente llamativas, ya que todas se encuentran cercanas a la paridad. Sin embargo, si se observa un aumento leve en el sexo al nacer a favor de los niños; en el periodo anterior, las brechas no superaban el 6 %, mientras que, en el 2023, hay seis regiones donde sí se supera este porcentaje. Con respecto a la esperanza de vida, en todas las regiones la brecha supera el 5 %, pero ahora a favor de las mujeres, resultados que son consistentes con el periodo anterior.

Con una mayor brecha en el sexo al nacer a favor de los hombres y una brecha que se mantiene prácticamente igual a favor de las

[8] Este fenómeno refiere al déficit de mujeres en términos numéricos en una determinada región o país en relación con el número esperado. Dasgupta y Sharma (2022) señalan que este déficit tiende a ser resultado de la selección prenatal del sexo y el exceso de mortalidad infantil femenina en relación con los hombres. Las autoras indican que el uso generalizado de la selección prenatal del sexo en muchos países asiáticos, que ha sido impulsado por la difusión del ultrasonido y otras tecnologías de detección del sexo fetal, se ha vuelto aún más expansivo con la disminución de la fecundidad, ya que los padres con preferencia por los hijos varones tienen menos probabilidades de lograr la composición sexual deseada con niveles más bajos de fecundidad. Añaden además que la discriminación de género en las inversiones en salud y nutrición también conduce a un exceso de mortalidad femenina entre los niños a través de múltiples canales.

mujeres en esperanza de vida, el subíndice en su totalidad disminuye su brecha, pero ahora pasó (apenas) a estar a favor de los hombres (de 0,04 a -0,02 puntos porcentuales).

3.5 Empoderamiento Político

El Empoderamiento Político hace referencia al *ratio* de mujeres-hombres en los altos cargos políticos locales, siendo estos los concejales, alcaldes y consejeros regionales. Al observar la Figura 8, vemos que en todas las regiones la brecha de género favorece a los hombres, exceptuando tres casos puntuales sobre los cuales se profundizará a continuación según el subindicador.

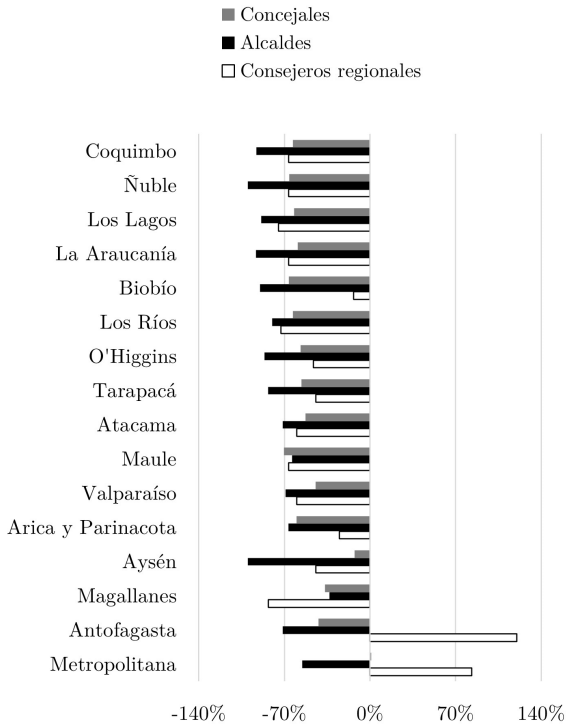


Figura 8. Magnitud de brechas: Empoderamiento Político

En primer lugar, los concejales muestran una alta varianza entre las regiones, promediando una brecha de 50 % a favor de los hombres, con un máximo de 78 % en la región del Maule y un mínimo de 1 % en la región Metropolitana (este último a favor de las mujeres). La región Metropolitana, por tanto, se encuentra prácticamente en la paridad perfecta, destacando como uno de los casos excepcionales mencionados anteriormente.

En el caso de los alcaldes, vemos brechas aún más extensas, donde las regiones de Aysén y Ñuble cuentan con una brecha del 100 % a favor de los hombres, y la brecha mínima se da en Magallanes, con un 33 %, también a favor de los hombres. Con un promedio de distancia a la paridad en este indicador de 78 %, se ve reflejado un sesgo de género importante en la selección de los alcaldes a lo largo de todo el país.

Por su parte, los consejeros regionales muestran brechas considerablemente más dispersas entre las regiones. La brecha más amplia en este caso se da en Antofagasta y es a favor de las mujeres, con una distancia a la paridad de 120 %. Le sigue la región Metropolitana, con una brecha de 83 %, también a favor de las mujeres. Sin embargo, en el resto de las regiones la brecha vuelve a favorecer a los hombres, con distancias oscilando entre 83 % (Magallanes) y 25 % (Arica y Parinacota).

Los subindicadores del Empoderamiento Político muestran resultados muy interesantes en cuanto exponen las brechas más profundas de todas las dimensiones que componen el índice de brecha de género. Si bien hay una clara preferencia por el género masculino en materia de cargos político, a su vez, se observa la brecha más extrema dentro de todo el estudio que resulta favorecer a las mujeres. Considerando que esto refleja un caso excepcional, de todas formas, puede estar dando cuenta de una futura tendencia, donde los sesgos que hoy favorecen más a los hombres eventualmente puedan pasar al otro extremo, comenzando a darse brechas considerables a favor de las mujeres en los puestos políticos.

3.6 Ránking regionales

Para concebir de mejor manera las diferencias entre las regiones propiamente tal, a continuación, se presenta el ránking para cada subindicador. El puesto número 1 refleja las menores brechas identificadas mientras que el 16 las mayores, independiente del género favorecido. En los casos donde el puntaje coincide, las regiones comparten el mismo puesto dentro del ranking. También se incluye el aumento o disminución de la brecha y el ranking entre los años 2021 y 2023[9].

En el Cuadro 3 se muestra el ranking de la dimensión Participación Económica y Oportunidad, con una variación de hasta 12 puntos porcentuales con una brecha mínima de 12 % y máxima de 33 %. Las regiones de Aysén y La Araucanía muestran las menores brechas mientras que en Coquimbo y Antofagasta se ven las mayores. En todos los casos, las brechas son a favor de los hombres.

En cambio, en el caso de la Asistencia Educacional (Cuadro 4), las brechas existentes en cada una de las regiones favorecen a las mujeres. Sin embargo, son brechas con baja varianza y próximas a la paridad (entre 4,1 % y 6,5 %). Las regiones que muestran las menores brechas son Atacama y Magallanes, mientras que la brecha más alta corresponde a Arica y Parinacota.

Por otro lado, está la Salud y Supervivencia (Cuadro 5), que también muestra una baja varianza en sus resultados e, incluso, se encuentra más cerca aún a la paridad perfecta, con una brecha mínima de 0,08 % y máxima de 2,8 % a favor de los hombres. Acá la región de Arica y Parinacota muestra la mayor brecha, mientras que Magallanes muestra la menor. Finalmente, la dimensión de Empoderamiento Político (Cuadro 6) muestra las mayores diferencias de puntaje entre las regiones, con resultados oscilando entre el 13 % y 81,5 % a favor de los hombres. Acá la región con la menor brecha corresponde a la Metropolitana seguida por Antofagasta, mientras que las brechas más extensas se dan en Ñuble y luego en Coquimbo.

Los resultados del ranking muestran que, en las dimensiones con brechas más extensas (Participación Económica y Empoderamiento Político), la región que más destaca es la de Coquimbo, posicionándose en los números 16 y 15 respectivamente. Antofagasta también llama la atención, en cuanto cuenta con brechas extensas en relación con la Participación Económica y más bien estrechas en el Empoderamiento Político (en comparación con el resto de las regiones). Por otro lado, la región de Magallanes se encuentra en el top 4 en cada una de las subdimensiones, mostrando con ello un importante avance hacia la paridad de género.

[9] La diferencia de brecha se calcula en base a la distancia a la paridad (0 %). Por tanto, si una brecha favorecía a las mujeres en el año 2021, y pasó a favorecer a los hombres en el 2023, la diferencia corresponde a la distancia a la paridad en el año 2023 menos la distancia a la paridad en el año 2021.

Ranking 2023	Ranking 2021	Región	Puntaje 2023	Puntaje 2021	Diferencia de brecha
1	6	Aysén	-21,06%	-22,42%	↓ -1,37%
2	3	La Araucanía	-23,33%	-21,29%	↑ 2,04%
3	15	Arica y Parinacota	-24,28%	-28,00%	↓ -3,72%
4	5	Magallanes	-24,43%	-22,40%	↑ 2,03%
5	11	Los Ríos	-25,44%	-23,88%	↑ 1,56%
6	4	Metropolitana	-26,24%	-21,35%	↑ 4,89%
7	1	Ñuble	-26,35%	-17,72%	↑ 8,63%
8	8	Los Lagos	-26,43%	-22,84%	↑ 3,60%
9	7	O'Higgins	-26,89%	-22,51%	↑ 4,39%
10	2	Maule	-27,19%	-19,76%	↑ 7,43%
11	14	Valparaíso	-27,71%	-27,12%	↑ 0,58%
12	9	Tarapacá	-28,12%	-22,89%	↑ 5,23%
13	10	Biobío	-28,92%	-23,32%	↑ 5,60%
14	13	Atacama	-31,24%	-26,78%	↑ 4,46%
15	16	Antofagasta	-33,06%	-35,76%	↓ -2,70%
16	12	Coquimbo	-33,20%	-24,33%	↑ 8,88%

Cuadro 3. Ranking regiones: Participación Económica y Oportunidad

Ranking 2023	Ranking 2021	Región	Puntaje 2023	Puntaje 2021	Diferencia de brecha
1	15	Atacama	4,08%	13,51%	↓ -9,43%
2	8	Magallanes	4,10%	5,39%	↓ -1,29%
3	5	Maule	4,27%	4,34%	↓ -0,07%
3	7	O'Higgins	4,27%	5,33%	↓ -1,06%
4	13	Tarapacá	4,40%	8,08%	↓ -3,68%
5	6	Metropolitana	4,52%	4,40%	↑ 0,12%
6	12	Valparaíso	4,56%	7,94%	↑ -3,38%
7	2	Biobío	4,71%	1,67%	↑ 3,04%
8	4	Ñuble	4,89%	3,86%	↑ 1,03%
9	3	La Araucanía	5,07%	2,85%	↑ 2,22%
10	9	Coquimbo	5,11%	5,87%	↓ -0,76%
11	6	Los Lagos	5,18%	4,40%	↑ 0,77%
12	11	Antofagasta	5,28%	7,70%	↓ -2,42%
13	14	Aysén	5,29%	8,38%	↓ -3,09%
14	1	Los Ríos	5,62%	1,57%	↑ 4,05%
15	10	Arica y Parinacota	6,47%	6,19%	↑ 0,28%

Cuadro 4. Ranking regiones: Asistencia Educacional

Ranking 2023	Ranking 2021	Región	Puntaje 2023	Puntaje 2021	Diferencia de brecha
1	14	Magallanes	-0,83%	6,29%	↓ -5,46%
2	7	Valparaíso	-1,26%	4,27%	↓ -3,01%
3	3	Los Ríos	-1,41%	3,82%	↓ -2,41%
4	4	Aysén	-1,48%	4,12%	↓ -2,64%
5	13	Coquimbo	-1,55%	5,07%	↓ -3,51%
6	8	Los Lagos	-1,66%	4,31%	↓ -2,66%
6	10	Biobío	-1,66%	4,50%	↓ -2,84%
7	12	La Araucanía	-1,68%	4,80%	↓ -3,12%
8	9	Maule	-1,75%	4,47%	↓ -2,72%
9	6	O'Higgins	-1,87%	4,25%	↓ -2,37%
10	5	Tarapacá	-1,99%	4,18%	↓ -2,19%
11	11	Metropolitana	-2,00%	4,59%	↓ -2,59%
12	8	Ñuble	-2,07%	4,31%	↓ -2,24%
13	1	Atacama	-2,14%	1,87%	↑ 0,27%
14	2	Antofagasta	-2,18%	3,53%	↓ -1,35%
15	9	Arica y Parinacota	-2,78%	4,47%	↓ -1,69%

Cuadro 5. Ranking regiones: Salud y Supervivencia

Ranking 2023	Ranking 2021	Región	Puntaje 2023	Puntaje 2021	Diferencia de brecha
1	10	Metropolitana	-13,02%	-80,22%	↓ -67,20%
2	9	Antofagasta	-32,55%	-79,69%	↓ -47,14%
3	12	Magallanes	-41,80%	-83,06%	↓ -41,26%
4	3	Aysén	-56,63%	-59,67%	↓ -3,04%
5	11	Valparaíso	-57,80%	-80,69%	↓ -22,89%
6	4	Arica y Parinacota	-58,09%	-61,57%	↓ -3,49%
7	16	Atacama	-62,18%	-89,26%	↓ -27,07%
8	14	Tarapacá	-66,75%	-87,43%	↓ -20,68%
9	6	Maule	-66,79%	-74,49%	↓ -7,70%
10	7	O'Higgins	-68,59%	-76,61%	↓ -8,02%
11	5	Biobío	-69,55%	-70,61%	↓ -1,06%
12	15	Los Ríos	-72,06%	-87,53%	↓ -15,48%
13	13	La Araucanía	-75,63%	-85,36%	↓ -9,73%
14	2	Los Lagos	-76,10%	-57,96%	↑ 18,14%
15	1	Coquimbo	-77,05%	-53,04%	↑ 24,01%
16	8	Ñuble	-81,49%	-79,12%	↑ 2,37%

Cuadro 6. Ranking regiones: Empoderamiento Político

4 Conclusiones

Los resultados regionales muestran que, al igual que la evaluación de Chile en el Global Gender Gap Index del Foro Económico Mundial y que el primer volumen de este estudio (Zaldívar et al., 2021), existe una brecha a favor de los hombres, que se repite en todas las regiones, con valores que oscilan entre 16 % y 27 % (exceptuando la región Metropolitana con 9 %). Estos valores reflejan un avance muy leve y paulatino hacia la paridad en relación con el periodo 2021, donde los valores oscilaron entre 18 % y 26 %. Más aún, a nivel nacional solo se vio una diferencia de un punto porcentual (de 22 % a 21 %) entre los distintos años.

Desde un punto de vista descriptivo, las menores brechas se encuentran en el subíndice de Salud y Supervivencia, seguido por la Asistencia Educacional. El primero muestra brechas que se aproximan a la paridad perfecta, mientras que el segundo tiende a favorecer a las mujeres dada su dominancia en el subindicador de matriculaciones en educación superior. Si bien todos los otros aspectos de la dimensión de educación favorecen a los hombres, son brechas que se aproximan a la paridad (con una distancia máxima de 10

El escenario es muy distinto en los subíndices de Participación Económica y Oportunidad y de Empoderamiento Político; las brechas acá son considerablemente altas en su favorecimiento a los hombres.

En el caso del primero, el indicador con diferencias de género más marcado es el de trabajadores en altos puestos, a favor de los hombres a pesar de que la brecha de trabajadores profesionales favorece a las mujeres. De hecho, el subíndice en general aumentó 3 puntos porcentuales con respecto al periodo 2021 (de 24 % a 27 %), que, si bien, no alcanza a ser una diferencia estadísticamente significativa, da indicios de que hay un retroceso en materias de participación económica.

En cuanto al Empoderamiento Político, la brecha a favor de los hombres sigue siendo alarmante en cuanto su magnitud, pese a que se rescata un avance importante en la reducción de su distancia a la paridad con respecto al periodo anterior (de un 75 % a un 61 % a favor de los hombres). Para todos los subindicadores de puestos políticos medidos se observa una disminución de la brecha, siendo el caso para la mayoría de las regiones. Sin embargo, esta sigue siendo una brecha muy extensa en cada región. Llama particularmente la atención uno de los casos excepcionales en las brechas de consejeros regionales que, no solo favorece considerablemente a las mujeres, sino que, además, resulta ser la mayor brecha de todos los indicadores (120 % en Antofagasta) medidos en el estudio.

A partir de estos resultados, entonces, se pueden identificar tres grandes realidades que deben ser atendidas con especial atención por la opinión pública y los tomadores de decisión política. Primero, el efecto de innovaciones institucionales tales como las cuotas de candidaturas congresales, que bien podrían haber aportado un efecto de “arrastre” o “contagio” sobre elecciones de índole local tales como consejeros regionales, alcaldes y concejales. Por supuesto, es posible que ello también este afectado por una mayor concientización pública de la relevancia de la participación efectiva de la mujer en política.

Segundo, la pandemia del COVID-19 habría afectado de manera significativa los avances en inclusión económica de la mujer y participación en el mercado del trabajo; en este sentido, políticas focalizadas a recuperar las oportunidades laborales para la mujer son necesarias para recuperar algo del tiempo perdido producto de la pandemia.

Tercero, los resultados reflejan cambios notorios en la composición demográfica del país, con un mayor aumento en los nacimientos de mujeres sobre hombres y una interesante tasa de asistencia educacional terciaria de la mujer – la cual supera la matrícula de hombres. Lo anterior debe tomarse con preocupación, puesto que se requieren más esfuerzos de inves-

tigación para comprender brechas en carreras de tecnología, matemática e ingeniería que tradicionalmente han sido dominadas por los hombres.

En conclusión, si bien los resultados dan cuenta de pequeños avances hacia la paridad de género, advierten que se puede estar retrocediendo en materias de participación económica, desperdiciando el amplio potencial de talento femenino disponible en el mercado, y con brechas que aún se mantienen muy extensas en relación con los cargos políticos.

Referencias

Beede, D.; Julian, T.; Langdon, D.; McKittrick, G.; Khan, B.; Doms, M. (2011). Women in STEM: A Gender Gap to Innovation. Economic and Statistics Administration Issue Brief, No. 04-11.

Dasgupta, A.; Sharma, A. (2022). Missing Women: A Review of Underlying Causes and Policy. Oxford Research Encyclopedias.

Instituto Nacional de Estadística. (2015). Mujeres en Chile y el mercado laboral. Participación laboral femenina y brechas salariales.

OCDE. (2018). La nueva estrategia de empleo de la OCDE: Empleo de calidad para todos en un entorno laboral cambiante.

Perticará, M.; Bueno, I. (2009). Brechas salariales por género en Chile: un nuevo enfoque. Revista Cepal 99, pp. 133 -149.

World Economic Forum. (2022). Global Gender Gap Report 2022.

World Economic Forum. (2006). Global Gender Gap Report 2006.

Zaldívar, A.; Evans, M.C.; Fernández, M.A. (2021). BRECHAS Inequidades de género en Chile: una mirada local. Fundación Aire Nuevo.

Anexo Metodológico

A. Índice de brecha de género regional

El índice de brecha de género regional se construyó siguiendo la metodología del *Global Gender Gap Index* del Banco Mundial. Para esto, se utilizaron distintas fuentes de datos y se realizaron algunas modificaciones para ajustarlo a la realidad chilena local. A continuación, se describe cómo se creó cada uno de los indicadores que componen las 4 dimensiones del índice.

I. Participación Económica y oportunidad

1. **Participación en la fuerza laboral**: Para crear este indicador, se utilizaron los datos de la encuesta CASEN del 2020. En primer lugar, se creó la variable fuerza laboral, según lo indica el manual del investigador de la encuesta. En segundo lugar, se dividió esta variable según género y se calculó un ratio mujer-hombre.
2. **Igualdad de salarios para trabajos similares**: Para crear este indicador, se utilizaron datos de la CASEN del 2020. Se utilizó como proxy el ingreso por ocupación principal, y se calculó un ratio mujer-hombre para cada oficio (contenido en la variable oficio1 de la encuesta).
3. **Ingreso estimado**: Para crear este indicador, se utilizaron datos de la encuesta CASEN del 2020. Se utilizó la variable ingreso por trabajo y se calculó un ratio mujer-hombre en base a esta.
4. **Trabajadores en puestos de alto rango**: Para crear este indicador, se utilizaron datos de la Encuesta Nacional del Empleo (ENE) del 2022. Se utilizó la variable b1 de la encuesta, la cual corresponde al grupo ocupacional. Se tomaron únicamente a las personas que pertenecen al grupo "directores y gerentes", se dividió este grupo según género y se calculó un ratio mujer-hombre..
5. **Trabajadores técnicos y profesionales**: Para crear este indicador, se utilizaron datos de la encuesta CASEN del 2020. En primer lugar, se dividió a los participantes de la fuerza laboral entre técnicos y profesionales utilizando la variable educ de la encuesta. Se definió como técnicos a quienes tenían educación técnica nivel superior completa y a quienes tenían educación media técnica completa. Por otra parte, se definió como profesionales a quienes tenían educación de post-grado completa o incompleta y a quienes tenían educación profesional completa. Para cada grupo, se calculó un ratio mujer-hombre, utilizando la proporción de trabajadores técnicos y profesionales de la fuerza laboral para cada sexo.

II. Asistencia educacional

1. **Tasa de alfabetización**: Para crear este indicador, se utilizaron datos de la encuesta CASEN del 2020. Se reconoce como letradas (o alfabetos) a todas las personas que saben leer y escribir. Este dato se encuentra en la variable e1 de la encuesta. A partir de la variable, se dividió al grupo de letradas según género y se calculó un mujer-hombre.
2. **Enrolamiento en educación primaria**: Para crear este indicador, se utilizaron datos de la encuesta MINEDUC del 2022. Se dividió a todos los matriculados en educación básica del año 2022 según género y se calculó el ratio mujer-hombre.
3. **Enrolamiento en educación secundaria**: Para crear este indicador, se utilizaron datos de la encuesta MINEDUC del 2022. Se dividió a todos los matriculados en educación media del año 2022 según género y se calculó el ratio mujer-hombre.
4. **Enrolamiento en educación terciaria**: Para crear este indicador, se utilizaron datos de la encuesta MINEDUC del 2022. Se dividió a todos los matriculados en educación superior del año 2022 según género y se calculó el ratio mujer-hombre. Es necesario mencionar que, a diferencia de los dos indicadores anteriores, las matrículas son según la región de la sede educacional y no según la región de domicilio del alumno.

III. Salud y supervivencia

1. **Sexo al nacer**: Para crear este indicador, se utilizaron datos del INE del 2022. Se dividieron los nacimientos según sexo y se calculó un ratio mujer-hombre.
2. **Esperanza de vida**: Para crear este indicador, se utilizaron datos del INE del 2022. Se dividió la esperanza de vida según sexo y se calculó un ratio mujer-hombre.

IV. Empoderamiento político

1. **Concejales**: Para crear este indicador, se utilizaron los datos de las últimas elecciones de concejales (2021) del SERVEL. Se dividieron los concejales según sexo y se creó un ratio mujer-hombre.
2. **Alcaldes**: Para crear este indicador, se utilizaron los datos de las últimas elecciones de alcaldes (2021) del SERVEL. Se dividieron los alcaldes según sexo y se creó un ratio mujer-hombre.
3. **Consejeros regionales**: Para crear este indicador, se utilizaron los datos de las últimas elecciones de alcaldes (2021) del SERVEL. Se dividieron los consejeros regionales según sexo y se creó un ratio mujer-hombre.

B. Anexo Resultados por Región

En el siguiente apartado se muestran los resultados detallados para cada región del país, ordenados su posición en el ranking regional. Los gráficos hacia la izquierda muestran la magnitud de las brechas de forma visual para comparar el comportamiento de los distintos indicadores por región. Hacia la derecha hay una tabla con el puntaje nacional, el puntaje del año 2021 de la región y luego los resultados del año 2023. Cada uno cuenta con un gráfico de barra que detalla el puntaje, detallando el género favorecido, donde los números inferiores a 0 son brechas a favor de los hombres son destacados en rojo, mientras que los números superiores a 0 que son brechas a favor de las mujeres se destacan en gris. permiten visualizar cómo se comportan las diferencias de género de cada subíndice. En la misma tabla al extremo derecho está la columna de Variación Año que muestra el cambio de la brecha en términos numéricos absolutos e identifica si esta aumentó o disminuyó. Es decir, en esta parte se mide la magnitud del cambio en la brecha independiente del género que se vea beneficiado.

C. Anexo Materiales Adicionales

Ranking Global	Ranking LATAM	País	Puntaje	Puntaje distancia a la paridad
7	1	Nicaragua	81%	**-19%**
12	2	Costa Rica	80%	**-20%**
30	3	Barbados	77%	**-24%**
31	4	México	76%	**-24%**
33	5	Argentina	76%	**-24%**
35	6	Guyana	75%	**-25%**
37	7	Perú	75%	**-25%**
38	8	Jamaica	75%	**-25%**
40	9	Panamá	74%	**-26%**
41	10	Ecuador	74%	**-26%**
44	11	Surinam	74%	**-26%**
47	12	Chile	74%	**-26%**
51	13	Bolivia	73%	**-27%**
59	14	El Salvador	73%	**-27%**
72	15	Uruguay	71%	**-29%**
75	16	Colombia	71%	**-29%**
80	17	Paraguay	71%	**-29%**
82	18	Honduras	71%	**-30%**
84	19	República Dominicana	70%	**-30%**
94	20	Brasil	70%	**-30%**
95	21	Belice	70%	**-31%**
113	22	Guatemala	66%	**-34%**

Cuadro 7. Global Gender Gap Index - América Latina y Caribe

Región de

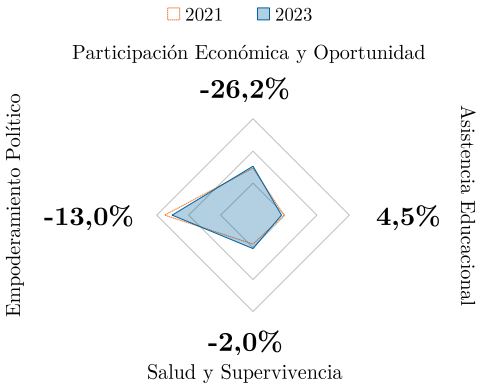
Metropolitana

Índice Regional **-9,18%**

Posición Ranking **N° 1**

Subíndices

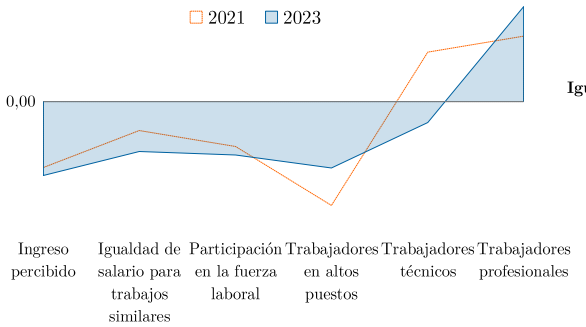
Magnitud de brechas en los subíndices



		Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Región	Brecha	-21,3%	-18,6%	-9,2%	↓-9,4%
	Ranking		N° 2	N° 1	
Participación Económica y Oportunidad	Brecha	-27,1%	-21,3%	-26,2%	↑4,9%
	Ranking		N° 13	N° 11	
Asistencia Educacional	Brecha	4,9%	4,4%	4,5%	↑0,1%
	Ranking		N° 6	N° 6	
Salud y Supervivencia	Brecha	-1,8%	4,3%	-2,0%	↓-2,3%
	Ranking		N° 8	N° 5	
Empoderamiento Político	Brecha	-61,0%	-61,6%	-13,0%	↓-48,6%
	Ranking		N° 13	N° 16	

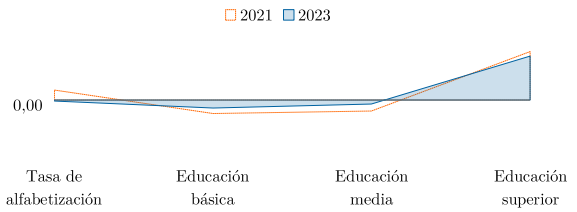
Indicadores

Participación Económica y Oportunidad



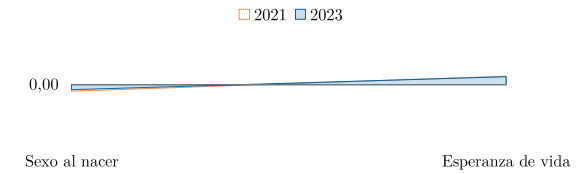
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Ingreso percibido	-44,9%	-37,8%	-43,9%	↑6,1%
Igualdad de salario para trabajos similares	-30,0%	-20,8%	-26,9%	↑6,1%
Participación en la fuerza laboral	-30,4%	-15,5%	-25,9%	↑10,4%
Trabajadores en altos puestos	-55,1%	-53,6%	-47,8%	↓-5,8%
Trabajadores técnicos	-4,0%	18,1%	-6,1%	↓-11,9%
Trabajadores profesionales	39,9%	12,8%	17,8%	↑5,0%

Asistencia Educacional



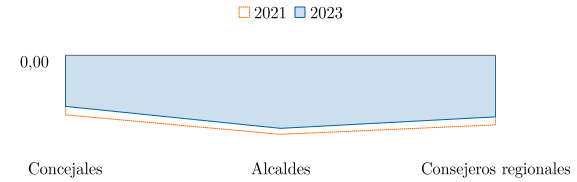
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Tasa de alfabetización	-0,1%	15,0%	-0,1%	↓-14,9%
Educación básica	-6,4%	-7,8%	-7,0%	↓-0,8%
Educación media	-4,5%	-1,4%	-3,9%	↑2,5%
Educación superior	24,8%	11,6%	11,7%	↑0,1%

Salud y Supervivencia



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Sexo al nacer	-4,8%	-4,0%	-5,5%	↑1,5%
Esperanza de vida	7,1%	6,8%	6,8%	→0,0%

Empoderamiento Político



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Concejales	-50,6%	-46,2%	1,0%	↓-47,2%
Alcaldes	-77,9%	-83,5%	-55,6%	↓-27,9%
Consejeros regionales	-36,7%	-16,3%	83,3%	↓-99,7%

Región de

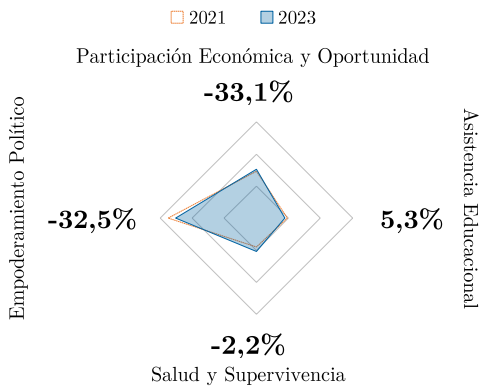
Antofagasta

Índice Regional **-15,63%**

Posición Ranking **N° 2**

Subíndices

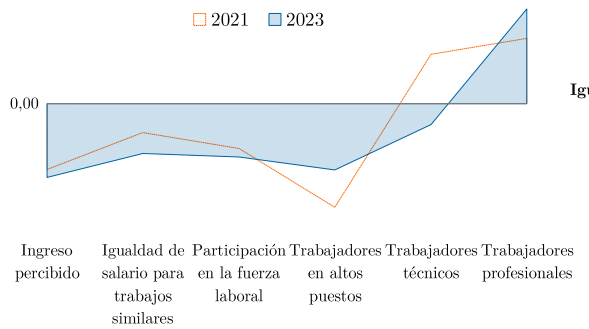
Magnitud de brechas en los subíndices



		Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Región	Brecha	-21,3%	-20,9%	-15,6%	-5,3%
	Ranking		N° 5	N° 2	
Participación Económica y Oportunidad	Brecha	-27,1%	-35,8%	-33,1%	-2,7%
	Ranking		N° 1	N° 2	
Asistencia Educacional	Brecha	4,9%	1,6%	5,3%	3,7%
	Ranking		N° 1	N° 13	
Salud y Supervivencia	Brecha	-1,8%	3,5%	-2,2%	-1,3%
	Ranking		N° 2	N° 2	
Empoderamiento Político	Brecha	-61,0%	-53,0%	-32,5%	-20,5%
	Ranking		N° 16	N° 15	

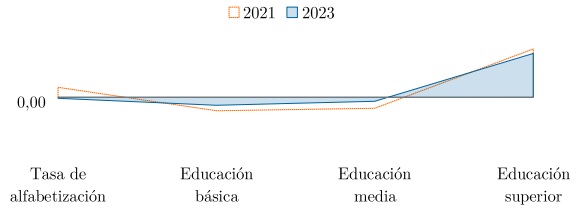
Indicadores

Participación Económica y Oportunidad



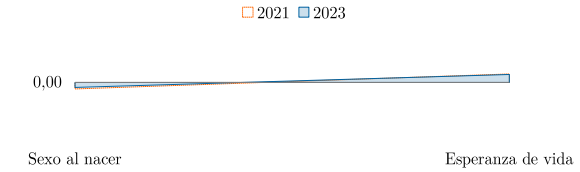
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Ingreso percibido	-44,9%	-56,0%	-50,7%	-5,3%
Igualdad de salario para trabajos similares	-30,0%	-30,3%	-32,4%	2,0%
Participación en la fuerza laboral	-30,4%	-30,0%	-28,9%	-1,1%
Trabajadores en altos puestos	-55,1%	-69,5%	-78,8%	9,4%
Trabajadores técnicos	-4,0%	-9,4%	-18,6%	9,1%
Trabajadores profesionales	39,9%	6,7%	28,6%	21,9%

Asistencia Educacional



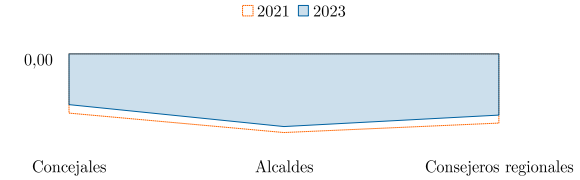
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Tasa de alfabetización	-0,1%	7,9%	0,2%	-7,7%
Educación básica	-6,4%	-7,8%	-7,3%	-0,5%
Educación media	-4,5%	0,2%	-4,7%	4,5%
Educación superior	24,8%	5,5%	5,9%	0,4%

Salud y Supervivencia



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Sexo al nacer	-4,8%	-4,5%	-1,6%	-3,0%
Esperanza de vida	7,1%	5,9%	6,8%	0,9%

Empoderamiento Político



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Concejales	-50,6%	-37,5%	-42,1%	4,6%
Alcaldes	-77,9%	-82,9%	-71,4%	-11,5%
Consejeros regionales	-36,7%	17,9%	120,0%	102,1%

Región de

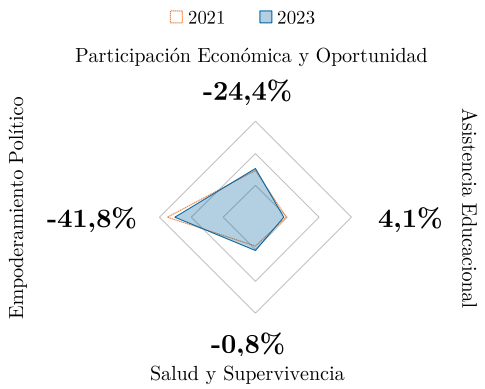
Magallanes

Índice Regional **-15,74%**

Posición Ranking **N° 3**

Subíndices

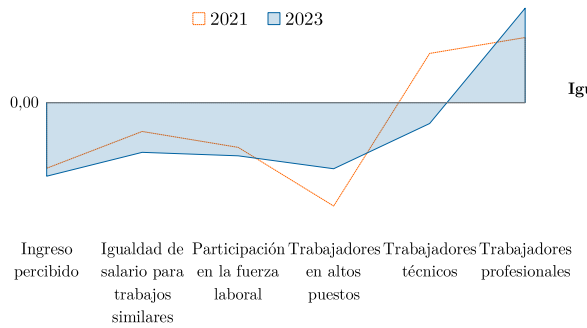
Magnitud de brechas en los subíndices



		Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Región	Brecha	-21,3%	-18,2%	-15,7%	↓-2,4%
	Ranking		N° 1	N° 3	
Participación Económica y Oportunidad	Brecha	-27,1%	-22,4%	-24,4%	↑2,0%
	Ranking		N° 12	N° 13	
Asistencia Educacional	Brecha	4,9%	5,3%	4,1%	↓-1,2%
	Ranking		N° 8	N° 2	
Salud y Supervivencia	Brecha	-1,8%	4,1%	-0,8%	↓-3,3%
	Ranking		N° 4	N° 16	
Empoderamiento Político	Brecha	-61,0%	-59,7%	-41,8%	↓-17,9%
	Ranking		N° 14	N° 14	

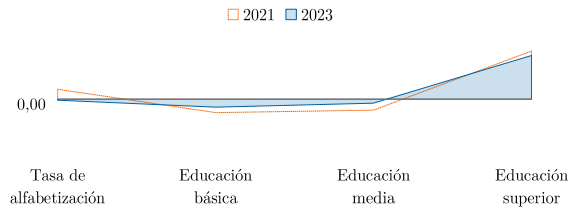
Indicadores

Participación Económica y Oportunidad



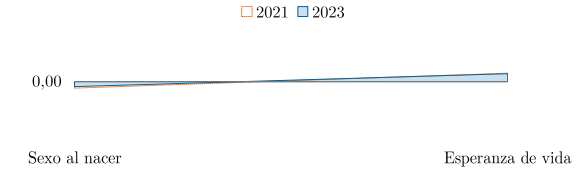
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Ingreso percibido	-44,9%	-48,1%	-43,6%	↓-4,5%
Igualdad de salario para trabajos similares	-30,0%	-13,2%	-21,9%	↑8,6%
Participación en la fuerza laboral	-30,4%	-19,6%	-30,7%	↑11,0%
Trabajadores en altos puestos	-55,1%	-41,3%	-40,1%	↓-1,2%
Trabajadores técnicos	-4,0%	-4,1%	-13,6%	↑9,4%
Trabajadores profesionales	39,9%	24,5%	35,4%	↑10,9%

Asistencia Educacional



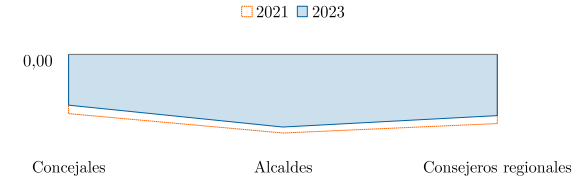
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Tasa de alfabetización	-0,1%	7,3%	0,3%	↓-7,0%
Educación básica	-6,4%	-3,0%	-3,2%	↑0,2%
Educación media	-4,5%	3,2%	-3,9%	↑0,7%
Educación superior	24,8%	27,8%	21,0%	↓-6,7%

Salud y Supervivencia



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Sexo al nacer	-4,8%	-7,1%	-6,7%	↓-0,4%
Esperanza de vida	7,1%	7,5%	6,6%	↓-0,9%

Empoderamiento Político



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Concejales	-50,6%	-23,8%	-36,8%	↑13,0%
Alcaldes	-77,9%	-71,7%	-33,3%	↓-38,4%
Consejeros regionales	-36,7%	-82,9%	-83,3%	↑0,4%

Región de

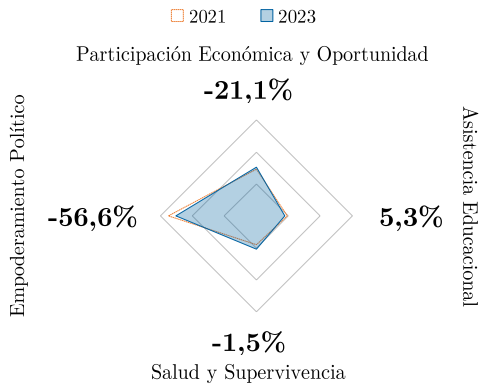
Aysén

Índice Regional **-18,47%**

Posición Ranking **N° 4**

Subíndices

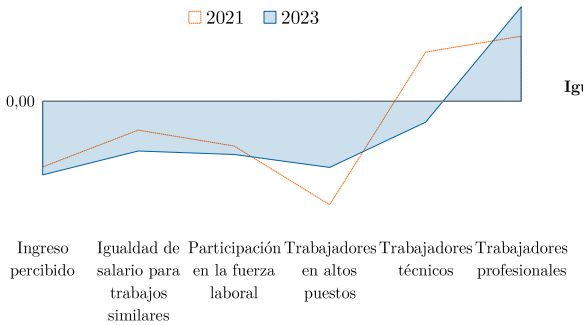
Magnitud de brechas en los subíndices



		Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Región	Brecha	-21,3%	-20,7%	-18,5%	-2,2%
	Ranking		N° 4	N° 4	
Participación Económica y Oportunidad	Brecha	-27,1%	-22,4%	-21,1%	-1,4%
	Ranking		N° 11	N° 16	
Asistencia Educacional	Brecha	4,9%	13,5%	5,3%	-8,2%
	Ranking		N° 16	N° 14	
Salud y Supervivencia	Brecha	-1,8%	6,3%	-1,5%	-4,8%
	Ranking		N° 16	N° 13	
Empoderamiento Político	Brecha	-61,0%	-80,2%	-56,6%	-23,6%
	Ranking		N° 7	N° 13	

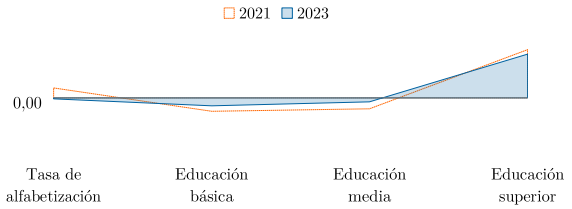
Indicadores

Participación Económica y Oportunidad



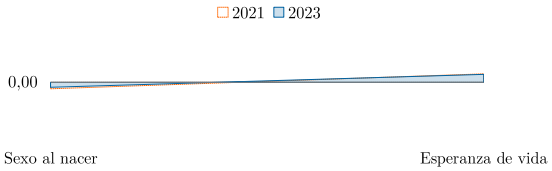
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Ingreso percibido	-44,9%	-40,1%	-28,5%	-11,6%
Igualdad de salario para trabajos similares	-30,0%	-24,7%	-30,2%	5,5%
Participación en la fuerza laboral	-30,4%	-22,7%	-21,0%	-1,7%
Trabajadores en altos puestos	-55,1%	-46,9%	-51,1%	4,2%
Trabajadores técnicos	-4,0%	18,1%	-1,2%	-16,9%
Trabajadores profesionales	39,9%	39,9%	39,7%	-0,2%

Asistencia Educacional



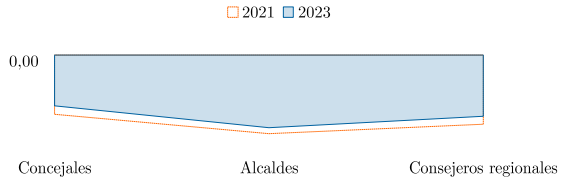
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Tasa de alfabetización	-0,1%	5,6%	-0,3%	-5,2%
Educación básica	-6,4%	13,7%	-6,3%	-7,4%
Educación media	-4,5%	4,5%	-6,0%	1,5%
Educación superior	24,8%	74,8%	55,2%	-19,6%

Salud y Supervivencia



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Sexo al nacer	-4,8%	-1,6%	-13,3%	11,7%
Esperanza de vida	7,1%	8,6%	9,5%	0,9%

Empoderamiento Político



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Concejales	-50,6%	-57,4%	-12,5%	-44,9%
Alcaldes	-77,9%	-93,9%	-100,0%	6,1%
Consejeros regionales	-36,7%	-75,0%	-44,4%	-30,6%

Región de

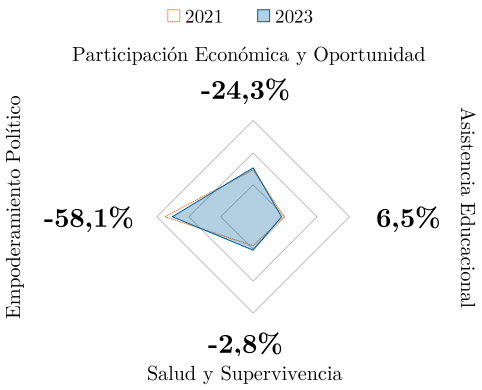
Arica y Parinacota

Índice Regional **-19,67%**

Posición Ranking **N° 5**

Subíndices

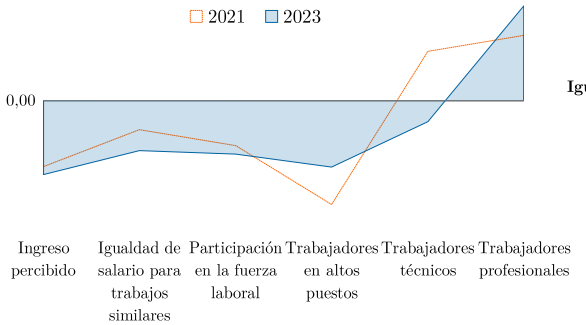
Magnitud de brechas en los subíndices



		Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Región	Brecha	-21,3%	-25,7%	-19,7%	↓-6,1%
	Ranking		N° 15	N° 5	
Participación Económica y Oportunidad	Brecha	-27,1%	-28,0%	-24,3%	↓-3,7%
	Ranking		N° 2	N° 14	
Asistencia Educacional	Brecha	4,9%	4,3%	6,5%	↑2,1%
	Ranking		N° 5	N° 16	
Salud y Supervivencia	Brecha	-1,8%	3,8%	-2,8%	↓-1,0%
	Ranking		N° 3	N° 1	
Empoderamiento Político	Brecha	-61,0%	-83,1%	-58,1%	↓-25,0%
	Ranking		N° 5	N° 11	

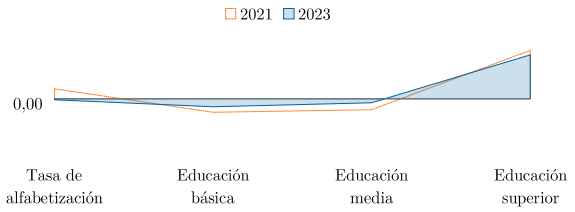
Indicadores

Participación Económica y Oportunidad



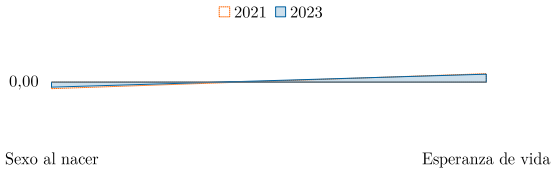
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Ingreso percibido	-44,9%	-46,2%	-35,9%	↓-10,3%
Igualdad de salario para trabajos similares	-30,0%	-29,0%	-24,1%	↓-4,9%
Participación en la fuerza laboral	-30,4%	-25,2%	-23,8%	↓-1,4%
Trabajadores en altos puestos	-55,1%	-50,4%	-51,9%	↑1,5%
Trabajadores técnicos	-4,0%	1,8%	-19,7%	↑17,9%
Trabajadores profesionales	39,9%	27,7%	26,5%	↓-1,2%

Asistencia Educacional



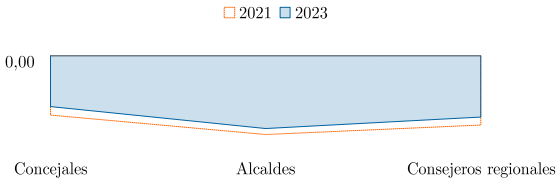
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Tasa de alfabetización	-0,1%	8,6%	0,0%	↓-8,6%
Educación básica	-6,4%	-4,4%	-9,0%	↑4,6%
Educación media	-4,5%	-2,5%	-7,4%	↑4,9%
Educación superior	24,8%	32,0%	25,2%	↓-6,8%

Salud y Supervivencia



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Sexo al nacer	-4,8%	-2,3%	5,1%	↑2,8%
Esperanza de vida	7,1%	5,6%	6,8%	↑1,2%

Empoderamiento Político



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Concejales	-50,6%	-60,5%	-60,0%	↓-0,5%
Alcaldes	-77,9%	-92,6%	-66,7%	↓-25,9%
Consejeros regionales	-36,7%	-91,3%	-25,0%	↓-66,3%

Región de

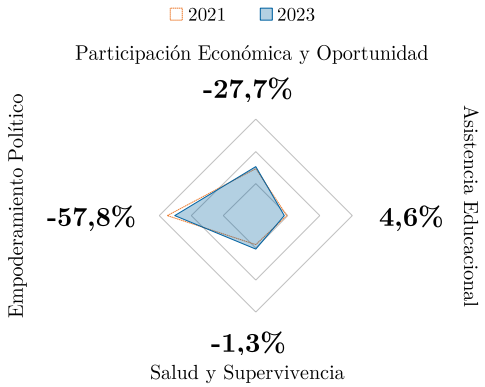
Valparaíso

Índice Regional **-20,55%**

Posición Ranking **N° 6**

Subíndices

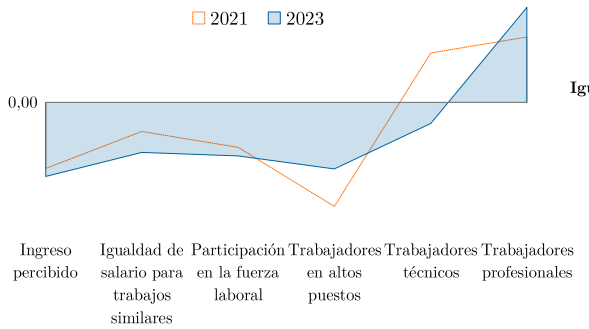
Magnitud de brechas en los subíndices



		Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Región	Brecha	-21,3%	-21,9%	-20,6%	↓-1,4%
	Ranking		N° 6	N° 6	
Participación Económica y Oportunidad	Brecha	-27,1%	-27,1%	-27,7%	↑0,6%
	Ranking		N° 3	N° 6	
Asistencia Educacional	Brecha	4,9%	5,9%	4,6%	↓-1,3%
	Ranking		N° 10	N° 7	
Salud y Supervivencia	Brecha	-1,8%	4,2%	-1,3%	↓-2,9%
	Ranking		N° 5	N° 15	
Empoderamiento Político	Brecha	-61,0%	-70,6%	-57,8%	↓-12,8%
	Ranking		N° 12	N° 12	

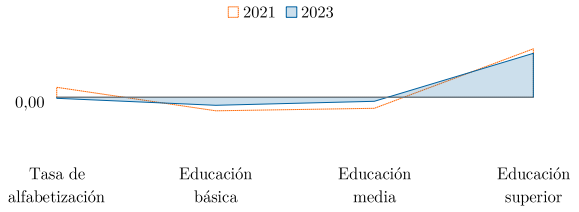
Indicadores

Participación Económica y Oportunidad



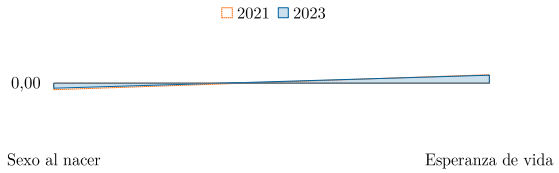
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Ingreso percibido	-44,9%	-45,8%	-45,6%	↓-0,2%
Igualdad de salario para trabajos similares	-30,0%	-29,2%	-31,0%	↑1,8%
Participación en la fuerza laboral	-30,4%	-19,3%	-29,3%	↑10,0%
Trabajadores en altos puestos	-55,1%	-61,5%	-53,2%	↓-8,3%
Trabajadores técnicos	-4,0%	9,2%	-1,8%	↓-7,4%
Trabajadores profesionales	39,9%	24,7%	30,2%	↑5,5%

Asistencia Educacional



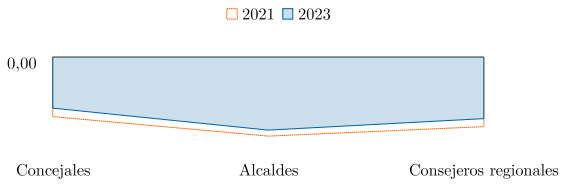
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Tasa de alfabetización	-0,1%	18,6%	0,4%	↓-19,0%
Educación básica	-6,4%	-4,7%	-6,0%	↑1,3%
Educación media	-4,5%	-4,1%	-2,8%	↓-1,3%
Educación superior	24,8%	11,2%	13,7%	↑2,5%

Salud y Supervivencia



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Sexo al nacer	-4,8%	-4,4%	-5,0%	↑0,6%
Esperanza de vida	7,1%	6,7%	6,7%	→0,0%

Empoderamiento Político



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Concejales	-50,6%	-61,4%	-44,6%	↓-16,8%
Alcaldes	-77,9%	-79,3%	-69,0%	↓-10,3%
Consejeros regionales	-36,7%	-58,2%	-60,0%	↑1,8%

Región de

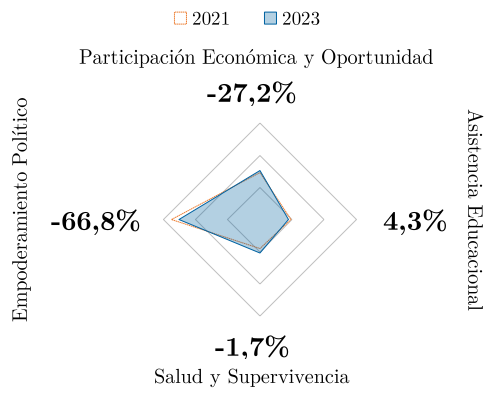
Maule

Índice Regional **-22,86%**

Posición Ranking **N° 7**

Subíndices

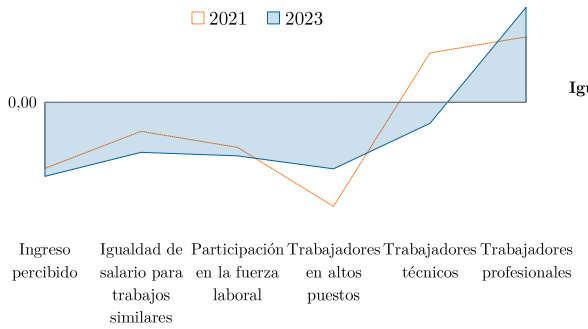
Magnitud de brechas en los subíndices



		Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Región	Brecha	-21,3%	-22,3%	-22,9%	↑0,5%
	Ranking		N° 8	N° 7	
Participación Económica y Oportunidad	Brecha	-27,1%	-19,8%	-27,2%	↑7,4%
	Ranking		N° 15	N° 7	
Asistencia Educacional	Brecha	4,9%	2,9%	4,3%	↑1,4%
	Ranking		N° 3	N° 3	
Salud y Supervivencia	Brecha	-1,8%	4,2%	-1,7%	↓-2,5%
	Ranking		N° 6	N° 8	
Empoderamiento Político	Brecha	-61,0%	-76,6%	-66,8%	↓-9,8%
	Ranking		N° 10	N° 8	

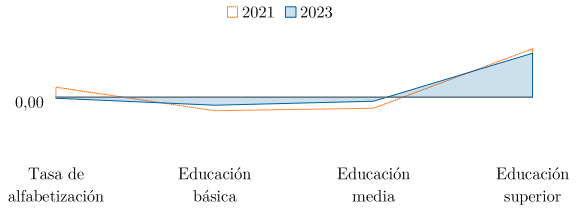
Indicadores

Participación Económica y Oportunidad



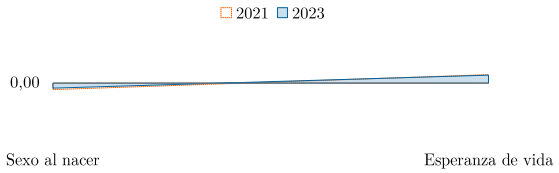
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Ingreso percibido	-44,9%	-46,4%	-49,0%	↑2,6%
Igualdad de salario para trabajos similares	-30,0%	-12,4%	-31,9%	↑19,5%
Participación en la fuerza laboral	-30,4%	-29,7%	-34,2%	↑4,5%
Trabajadores en altos puestos	-55,1%	-43,4%	-57,8%	↑14,4%
Trabajadores técnicos	-4,0%	34,7%	18,8%	↓-15,9%
Trabajadores profesionales	39,9%	53,7%	45,5%	↓-8,2%

Asistencia Educacional



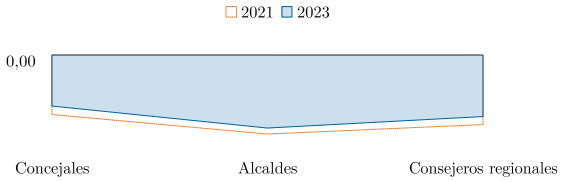
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Tasa de alfabetización	-0,1%	12,3%	-0,3%	↓-12,0%
Educación básica	-6,4%	-8,7%	-6,8%	↓-1,9%
Educación media	-4,5%	-9,0%	-4,6%	↓-4,4%
Educación superior	24,8%	31,4%	34,6%	↑3,2%

Salud y Supervivencia



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Sexo al nacer	-4,8%	-3,3%	-5,3%	↑1,9%
Esperanza de vida	7,1%	6,5%	6,4%	→0,0%

Empoderamiento Político



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Concejales	-50,6%	-82,4%	-70,3%	↓-12,0%
Alcaldes	-77,9%	-77,7%	-63,6%	↓-14,0%
Consejeros regionales	-36,7%	-63,0%	-66,7%	↑3,6%

Región de

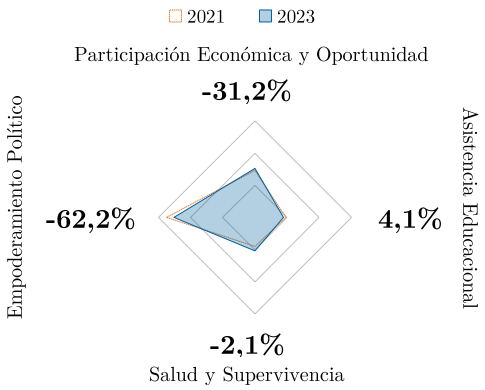
Atacama

Índice Regional **-22,87%**

Posición Ranking **N° 8**

Subíndices

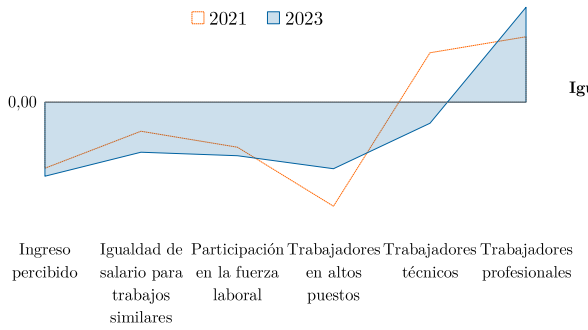
Magnitud de brechas en los subíndices



		Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Región	Brecha	-21,3%	-18,6%	-22,9%	↑4,2%
	Ranking		N° 3	N° 8	
Participación Económica y Oportunidad	Brecha	-27,1%	-26,8%	-31,2%	↑4,5%
	Ranking		N° 4	N° 3	
Asistencia Educacional	Brecha	4,9%	8,4%	4,1%	↓-4,3%
	Ranking		N° 15	N° 1	
Salud y Supervivencia	Brecha	-1,8%	1,9%	-2,1%	↑0,3%
	Ranking		N° 1	N° 3	
Empoderamiento Político	Brecha	-61,0%	-58,0%	-62,2%	↑4,2%
	Ranking		N° 15	N° 10	

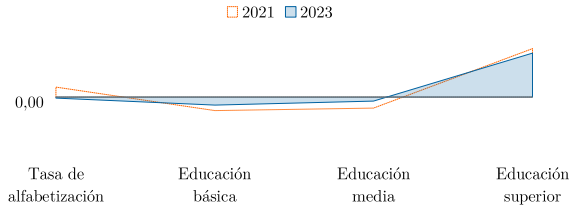
Indicadores

Participación Económica y Oportunidad



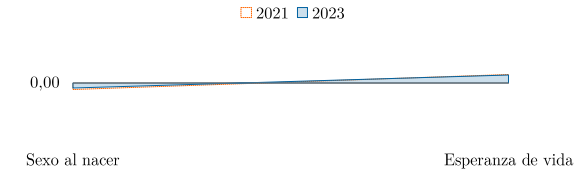
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Ingreso percibido	-44,9%	-51,1%	-54,3%	↑3,2%
Igualdad de salario para trabajos similares	-30,0%	-17,8%	-37,2%	↑19,4%
Participación en la fuerza laboral	-30,4%	-26,7%	-31,6%	↑4,9%
Trabajadores en altos puestos	-55,1%	-51,1%	-31,1%	↓-20,0%
Trabajadores técnicos	-4,0%	11,3%	-10,8%	↓-0,4%
Trabajadores profesionales	39,9%	12,2%	19,1%	↑6,9%

Asistencia Educacional



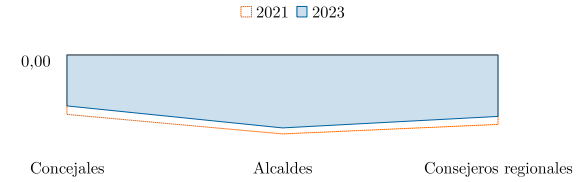
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Tasa de alfabetización	-0,1%	14,7%	-0,3%	↓-14,4%
Educación básica	-6,4%	-2,0%	-5,0%	↑3,0%
Educación media	-4,5%	5,5%	-6,3%	↑0,8%
Educación superior	24,8%	19,9%	13,9%	↓-6,0%

Salud y Supervivencia



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Sexo al nacer	-4,8%	-11,2%	-8,2%	↓-3,0%
Esperanza de vida	7,1%	5,8%	6,9%	↑1,1%

Empoderamiento Político



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Concejales	-50,6%	-51,7%	-52,6%	↑0,9%
Alcaldes	-77,9%	-63,3%	-71,4%	↑8,1%
Consejeros regionales	-36,7%	-51,2%	-60,0%	↑8,8%

Región de

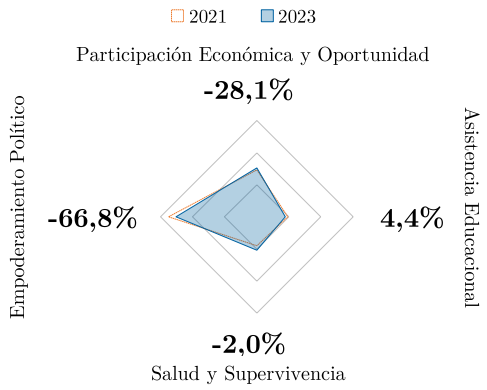
Tarapacá

Índice Regional **-23,12%**

Posición Ranking **N° 9**

Subíndices

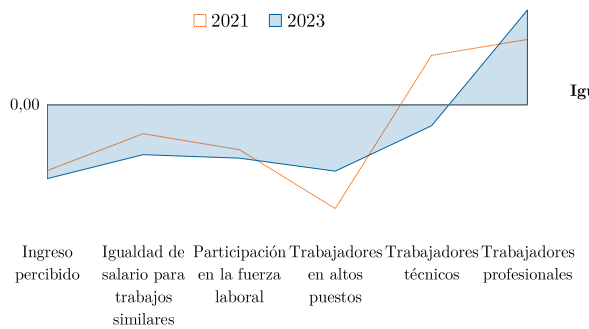
Magnitud de brechas en los subíndices



		Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Región	Brecha	-21,3%	-25,4%	-23,1%	-2,2%
	Ranking		N° 14	N° 9	
Participación Económica y Oportunidad	Brecha	-27,1%	-22,9%	-28,1%	5,2%
	Ranking		N° 8	N° 5	
Asistencia Educacional	Brecha	4,9%	4,4%	4,4%	0,0%
	Ranking		N° 7	N° 5	
Salud y Supervivencia	Brecha	-1,8%	4,6%	-2,0%	-2,6%
	Ranking		N° 13	N° 6	
Empoderamiento Político	Brecha	-61,0%	-87,5%	-66,8%	-20,8%
	Ranking		N° 2	N° 9	

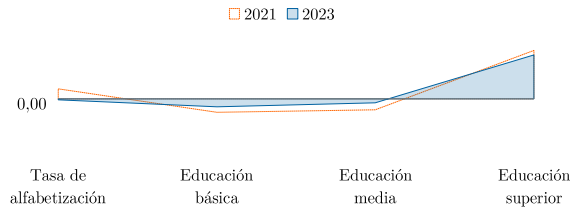
Indicadores

Participación Económica y Oportunidad



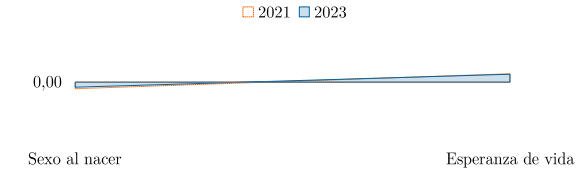
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Ingreso percibido	-44,9%	-43,9%	-47,2%	3,3%
Igualdad de salario para trabajos similares	-30,0%	-15,0%	-32,2%	17,2%
Participación en la fuerza laboral	-30,4%	-23,5%	-24,1%	0,6%
Trabajadores en altos puestos	-55,1%	-57,2%	-60,5%	3,3%
Trabajadores técnicos	-4,0%	-1,3%	-12,5%	11,2%
Trabajadores profesionales	39,9%	40,3%	32,2%	-8,1%

Asistencia Educacional



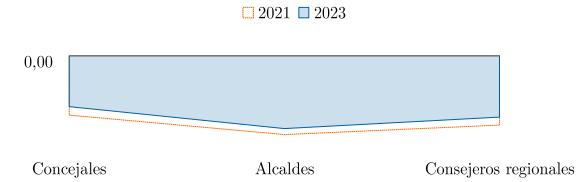
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Tasa de alfabetización	-0,1%	9,6%	0,2%	-9,4%
Educación básica	-6,4%	-7,5%	-8,2%	0,6%
Educación media	-4,5%	-0,7%	-5,2%	4,5%
Educación superior	24,8%	32,3%	28,7%	-3,6%

Salud y Supervivencia



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Sexo al nacer	-4,8%	-1,2%	-2,8%	1,6%
Esperanza de vida	7,1%	6,3%	6,0%	-0,3%

Empoderamiento Político



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Concejales	-50,6%	-86,3%	-56,0%	-30,3%
Alcaldes	-77,9%	-90,3%	-83,3%	-7,0%
Consejeros regionales	-36,7%	-80,6%	-44,4%	-36,1%

Región de

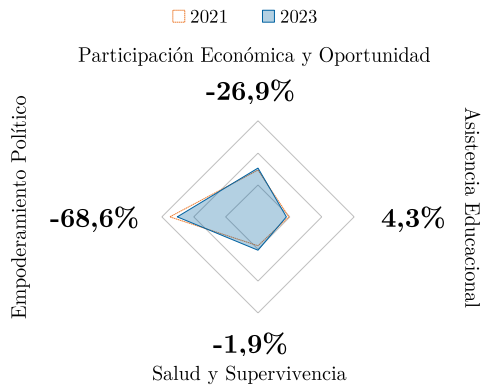
O'Higgins

Índice Regional **-23,27%**

Posición Ranking **N° 10**

Subíndices

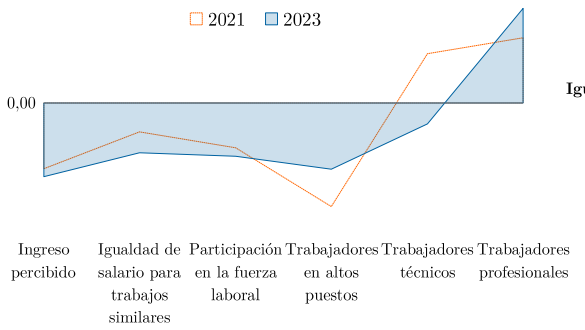
Magnitud de brechas en los subíndices



		Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Región	Brecha	-21,3%	-22,2%	-23,3%	↑1,1%
	Ranking		N° 7	N° 10	
Participación Económica y Oportunidad	Brecha	-27,1%	-22,5%	-26,9%	↑4,4%
	Ranking		N° 10	N° 8	
Asistencia Educacional	Brecha	4,9%	3,9%	4,3%	↑0,4%
	Ranking		N° 4	N° 4	
Salud y Supervivencia	Brecha	-1,8%	4,5%	-1,9%	↓-2,6%
	Ranking		N° 10	N° 7	
Empoderamiento Político	Brecha	-61,0%	-74,5%	-68,6%	↓-5,9%
	Ranking		N° 11	N° 7	

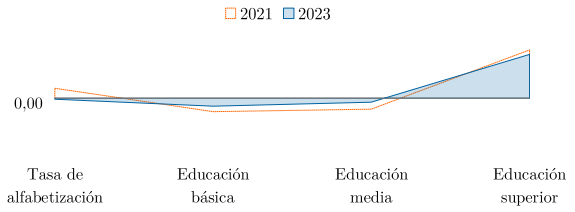
Indicadores

Participación Económica y Oportunidad



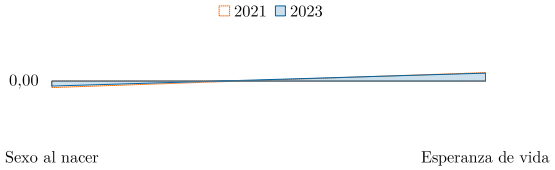
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Ingreso percibido	-44,9%	-46,8%	-47,6%	↑0,8%
Igualdad de salario para trabajos similares	-30,0%	-16,5%	-30,8%	↑14,3%
Participación en la fuerza laboral	-30,4%	-29,0%	-32,7%	↑3,7%
Trabajadores en altos puestos	-55,1%	-62,1%	-52,8%	↓-9,4%
Trabajadores técnicos	-4,0%	38,6%	0,0%	↓-38,6%
Trabajadores profesionales	39,9%	48,3%	51,5%	↑3,3%

Asistencia Educacional



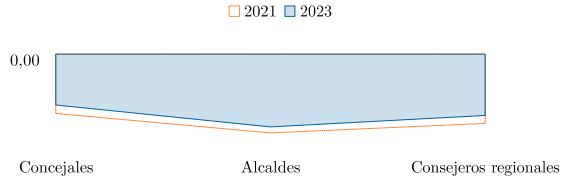
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Tasa de alfabetización	-0,1%	11,9%	0,8%	↓-11,1%
Educación básica	-6,4%	-6,6%	-7,5%	↑1,0%
Educación media	-4,5%	-5,2%	-6,4%	↑1,2%
Educación superior	24,8%	26,8%	23,1%	↓-3,7%

Salud y Supervivencia



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Sexo al nacer	-4,8%	-1,0%	-4,3%	↑3,4%
Esperanza de vida	7,1%	6,1%	6,2%	↑0,2%

Empoderamiento Político



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Concejales	-50,6%	-70,7%	-56,7%	↓-14,0%
Alcaldes	-77,9%	-80,6%	-86,2%	↑5,6%
Consejeros regionales	-36,7%	-60,9%	-46,2%	↓-14,7%

Región de

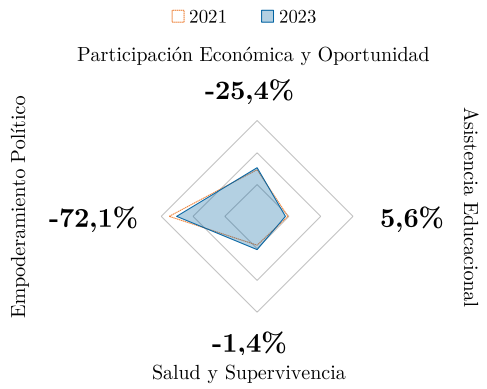
Los Ríos

Índice Regional **-23,32%**

Posición Ranking **N° 11**

Subíndices

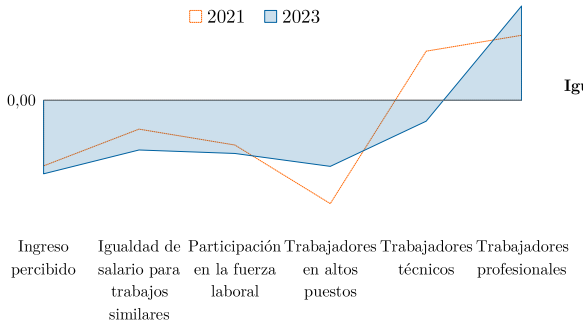
Magnitud de brechas en los subíndices



		Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Región	Brecha	-21,3%	-22,9%	-23,3%	0,5%
	Ranking		N° 10	N° 11	
Participación Económica y Oportunidad	Brecha	-27,1%	-23,9%	-25,4%	1,6%
	Ranking		N° 6	N° 12	
Asistencia Educacional	Brecha	4,9%	8,1%	5,6%	-2,5%
	Ranking		N° 14	N° 15	
Salud y Supervivencia	Brecha	-1,8%	5,1%	-1,4%	-3,7%
	Ranking		N° 15	N° 14	
Empoderamiento Político	Brecha	-61,0%	-80,7%	-72,1%	-8,6%
	Ranking		N° 6	N° 5	

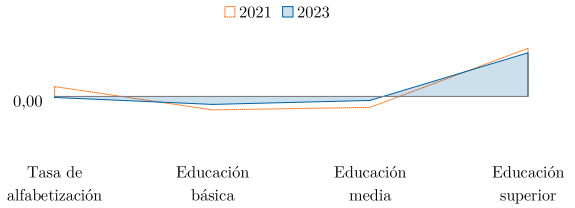
Indicadores

Participación Económica y Oportunidad



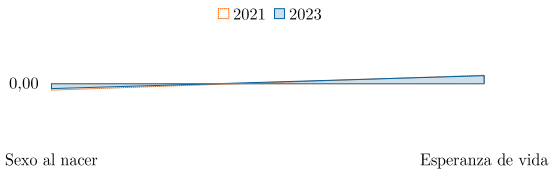
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Ingreso percibido	-44,9%	-48,9%	-44,5%	-4,4%
Igualdad de salario para trabajos similares	-30,0%	-18,9%	-28,6%	9,7%
Participación en la fuerza laboral	-30,4%	-29,8%	-34,3%	4,5%
Trabajadores en altos puestos	-55,1%	-57,7%	-57,5%	-0,1%
Trabajadores técnicos	-4,0%	36,1%	16,5%	-19,6%
Trabajadores profesionales	39,9%	45,6%	47,4%	1,8%

Asistencia Educacional



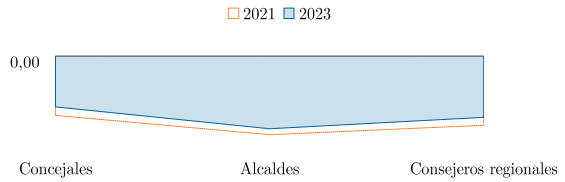
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Tasa de alfabetización	-0,1%	13,2%	0,0%	-13,2%
Educación básica	-6,4%	-4,7%	-5,5%	0,9%
Educación media	-4,5%	9,4%	-4,1%	-5,3%
Educación superior	24,8%	19,2%	24,2%	5,0%

Salud y Supervivencia



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Sexo al nacer	-4,8%	-1,2%	-7,5%	6,4%
Esperanza de vida	7,1%	6,9%	8,6%	1,7%

Empoderamiento Político



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Concejales	-50,6%	-66,3%	-63,0%	-3,3%
Alcaldes	-77,9%	-85,4%	-80,0%	-5,4%
Consejeros regionales	-36,7%	-90,5%	-72,7%	-17,7%

Región de

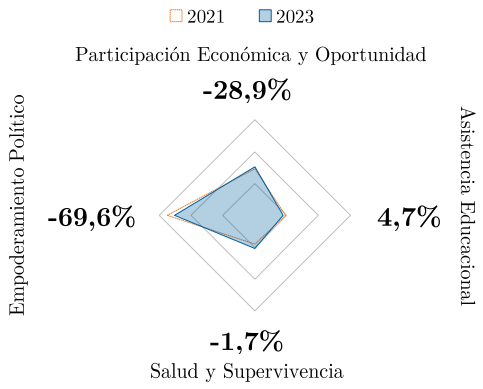
Biobío

Índice Regional **-23,86%**

Posición Ranking **N° 12**

Subíndices

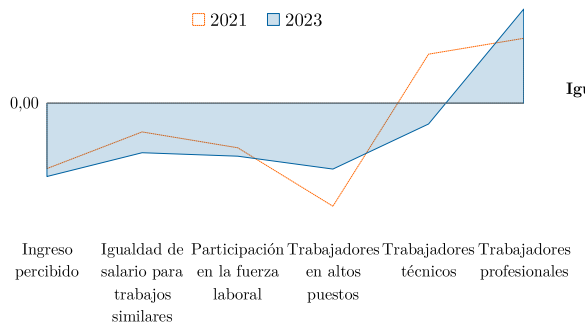
Magnitud de brechas en los subíndices



		Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Región	Brecha	-21,3%	-24,2%	-23,9%	-0,3%
	Ranking		N° 13	N° 12	
Participación Económica y Oportunidad	Brecha	-27,1%	-23,3%	-28,9%	5,6%
	Ranking		N° 7	N° 4	
Asistencia Educacional	Brecha	4,9%	7,7%	4,7%	-3,0%
	Ranking		N° 12	N° 8	
Salud y Supervivencia	Brecha	-1,8%	4,3%	-1,7%	-2,7%
	Ranking		N° 9	N° 10	
Empoderamiento Político	Brecha	-61,0%	-85,4%	-69,6%	-15,8%
	Ranking		N° 4	N° 6	

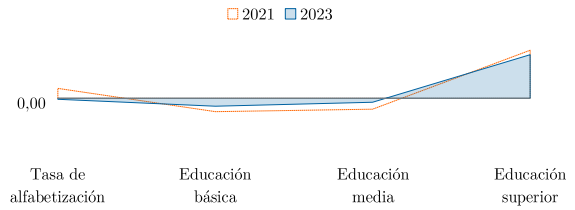
Indicadores

Participación Económica y Oportunidad



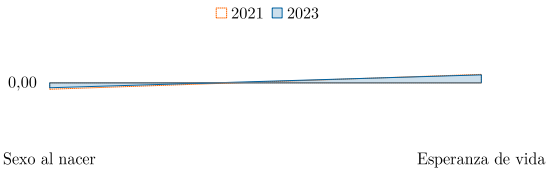
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Ingreso percibido	-44,9%	-45,2%	-42,8%	-2,4%
Igualdad de salario para trabajos similares	-30,0%	-18,7%	-30,5%	11,8%
Participación en la fuerza laboral	-30,4%	-27,3%	-31,3%	4,0%
Trabajadores en altos puestos	-55,1%	-62,3%	-71,2%	8,8%
Trabajadores técnicos	-4,0%	14,4%	-9,7%	-4,7%
Trabajadores profesionales	39,9%	59,3%	42,9%	-16,4%

Asistencia Educacional



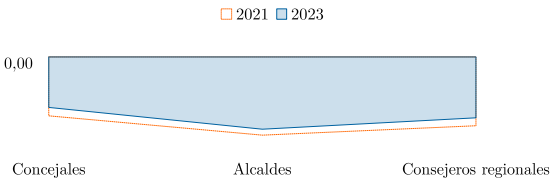
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Tasa de alfabetización	-0,1%	14,9%	-0,1%	-14,8%
Educación básica	-6,4%	-5,1%	-6,0%	1,0%
Educación media	-4,5%	6,8%	-3,3%	-3,5%
Educación superior	24,8%	16,5%	14,9%	-1,6%

Salud y Supervivencia



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Sexo al nacer	-4,8%	-4,1%	-5,6%	1,5%
Esperanza de vida	7,1%	6,8%	7,1%	0,3%

Empoderamiento Político



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Concejales	-50,6%	-77,6%	-66,3%	-11,4%
Alcaldes	-77,9%	-95,8%	-90,0%	-5,8%
Consejeros regionales	-36,7%	-64,7%	-13,3%	-51,4%

Región de

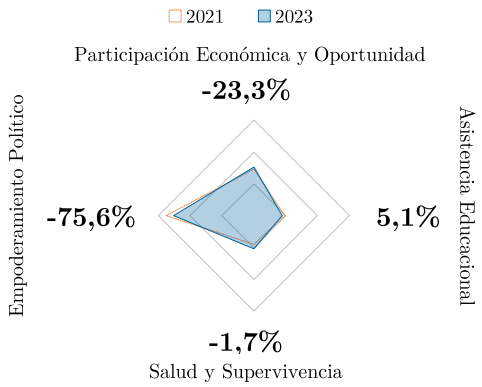
La Araucanía

Índice Regional **-23,89%**

Posición Ranking **N° 13**

Subíndices

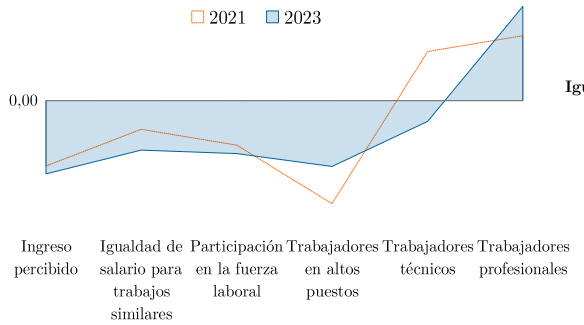
Magnitud de brechas en los subíndices



		Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Región	Brecha	-21,3%	-22,8%	-23,9%	↑1,1%
	Ranking		N° 9	N° 13	
Participación Económica y Oportunidad	Brecha	-27,1%	-21,3%	-23,3%	↑2,0%
	Ranking		N° 14	N° 15	
Asistencia Educacional	Brecha	4,9%	5,4%	5,1%	↓-0,3%
	Ranking		N° 9	N° 10	
Salud y Supervivencia	Brecha	-1,8%	4,3%	-1,7%	↓-2,6%
	Ranking		N° 7	N° 9	
Empoderamiento Político	Brecha	-61,0%	-79,7%	-75,6%	↓-4,1%
	Ranking		N° 8	N° 4	

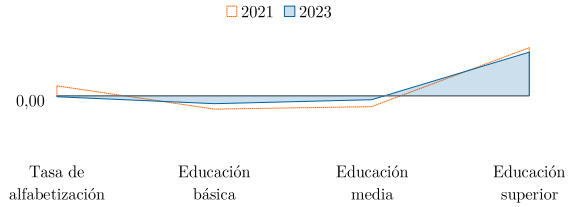
Indicadores

Participación Económica y Oportunidad



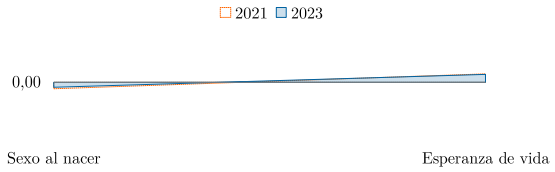
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Ingreso percibido	-44,9%	-40,9%	-39,0%	↓-1,9%
Igualdad de salario para trabajos similares	-30,0%	-24,0%	-28,3%	↑4,3%
Participación en la fuerza laboral	-30,4%	-30,8%	-35,7%	↑4,9%
Trabajadores en altos puestos	-55,1%	-51,4%	-52,3%	↑0,9%
Trabajadores técnicos	-4,0%	43,5%	7,4%	↓-36,0%
Trabajadores profesionales	39,9%	65,8%	67,2%	↑1,5%

Asistencia Educacional



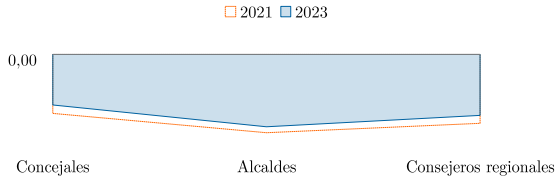
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Tasa de alfabetización	-0,1%	11,8%	-0,8%	↓-11,0%
Educación básica	-6,4%	-6,2%	-6,0%	↓-0,2%
Educación media	-4,5%	-2,5%	-3,9%	↑1,4%
Educación superior	24,8%	35,2%	35,9%	↑0,8%

Salud y Supervivencia



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Sexo al nacer	-4,8%	-4,1%	-3,9%	↓-0,3%
Esperanza de vida	7,1%	6,8%	7,1%	↑0,3%

Empoderamiento Político



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Concejales	-50,6%	-75,4%	-59,0%	↓-16,4%
Alcaldes	-77,9%	-90,4%	-93,3%	↑2,9%
Consejeros regionales	-36,7%	-51,8%	-66,7%	↑14,8%

Región de

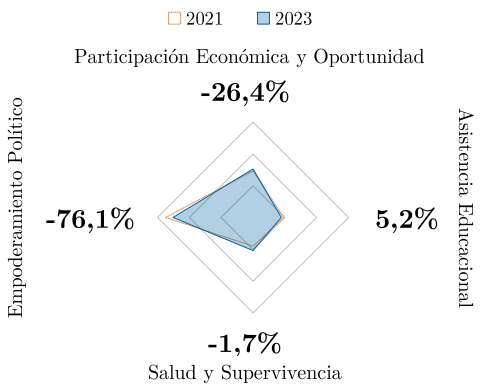
Los Lagos

Índice Regional **-24,75%**

Posición Ranking **N° 14**

Subíndices

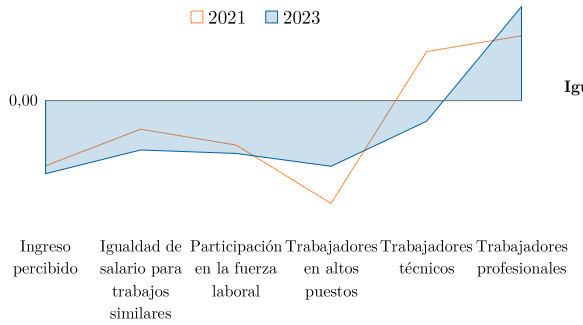
Magnitud de brechas en los subíndices



		Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Región	Brecha	-21,3%	-26,0%	-24,8%	-1,2%
	Ranking		N° 16	N° 14	
Participación Económica y Oportunidad	Brecha	-27,1%	-22,8%	-26,4%	3,6%
	Ranking		N° 9	N° 9	
Asistencia Educacional	Brecha	4,9%	1,7%	5,2%	3,5%
	Ranking		N° 2	N° 12	
Salud y Supervivencia	Brecha	-1,8%	4,8%	-1,7%	-3,1%
	Ranking		N° 14	N° 11	
Empoderamiento Político	Brecha	-61,0%	-87,4%	-76,1%	-11,3%
	Ranking		N° 3	N° 3	

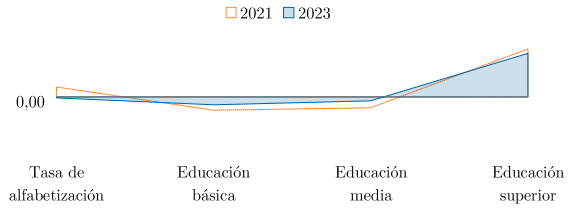
Indicadores

Participación Económica y Oportunidad



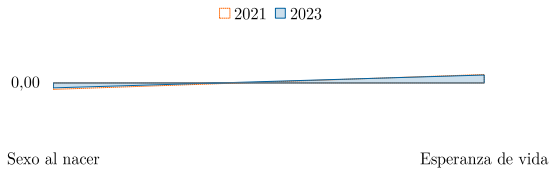
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Ingreso percibido	-44,9%	-41,4%	-46,4%	5,0%
Igualdad de salario para trabajos similares	-30,0%	-18,2%	-31,4%	13,2%
Participación en la fuerza laboral	-30,4%	-28,3%	-33,4%	5,1%
Trabajadores en altos puestos	-55,1%	-65,3%	-41,8%	-23,5%
Trabajadores técnicos	-4,0%	30,8%	-13,1%	-17,7%
Trabajadores profesionales	39,9%	41,1%	59,5%	18,4%

Asistencia Educacional



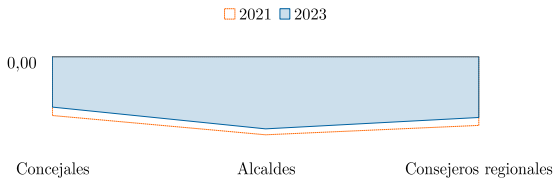
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Tasa de alfabetización	-0,1%	9,1%	-0,6%	-8,5%
Educación básica	-6,4%	-12,2%	-7,1%	-5,1%
Educación media	-4,5%	-9,9%	-3,6%	-6,3%
Educación superior	24,8%	44,6%	40,5%	-4,1%

Salud y Supervivencia



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Sexo al nacer	-4,8%	-5,4%	-4,3%	-1,1%
Esperanza de vida	7,1%	7,8%	7,3%	-0,5%

Empoderamiento Político



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Concejales	-50,6%	-72,4%	-62,2%	-10,2%
Alcaldes	-77,9%	-96,3%	-88,9%	-7,4%
Consejeros regionales	-36,7%	-84,4%	-75,0%	-9,4%

Región de

Ñuble

Índice Regional

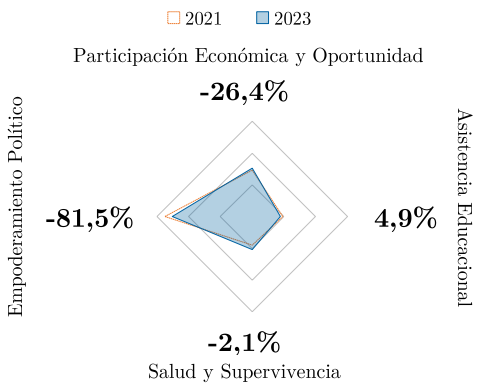
-26,25%

Posición Ranking

N° 15

Subíndices

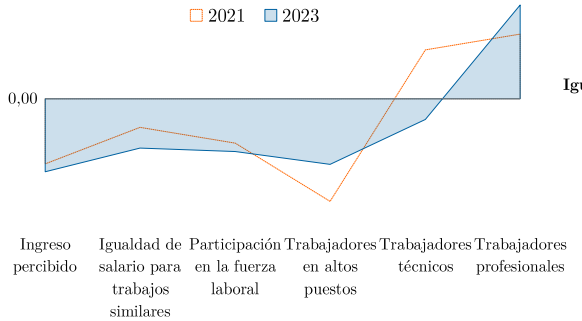
Magnitud de brechas en los subíndices



		Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Región	Brecha	-21,3%	-23,6%	-26,3%	↑2,6%
	Ranking		N° 12	N° 15	
Participación Económica y Oportunidad	Brecha	-27,1%	-17,7%	-26,4%	↑8,6%
	Ranking		N° 16	N° 10	
Asistencia Educacional	Brecha	4,9%	7,9%	4,9%	↓-3,1%
	Ranking		N° 13	N° 9	
Salud y Supervivencia	Brecha	-1,8%	4,5%	-2,1%	↓-2,4%
	Ranking		N° 12	N° 4	
Empoderamiento Político	Brecha	-61,0%	-89,3%	-81,5%	↓-7,8%
	Ranking		N° 1	N° 1	

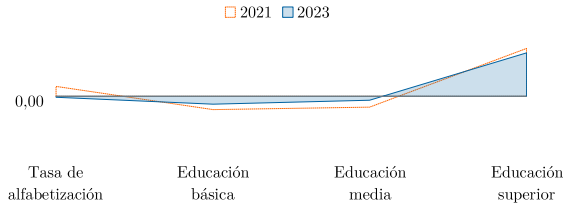
Indicadores

Participación Económica y Oportunidad



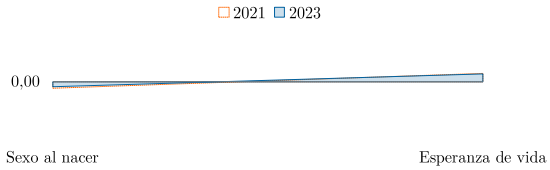
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Ingreso percibido	-44,9%	-41,8%	-47,2%	↑5,4%
Igualdad de salario para trabajos similares	-30,0%	-13,3%	-25,3%	↑12,0%
Participación en la fuerza laboral	-30,4%	-25,7%	-35,4%	↑9,7%
Trabajadores en altos puestos	-55,1%	-51,3%	-65,1%	↑13,8%
Trabajadores técnicos	-4,0%	41,5%	20,1%	↓-21,4%
Trabajadores profesionales	39,9%	59,2%	40,4%	↓-18,8%

Asistencia Educacional



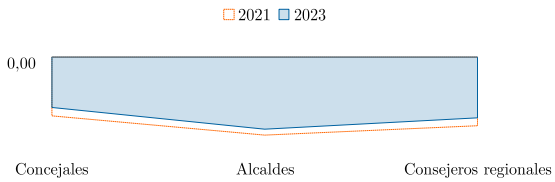
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Tasa de alfabetización	-0,1%	17,6%	-1,1%	↓-16,5%
Educación básica	-6,4%	-4,7%	-6,2%	↑1,5%
Educación media	-4,5%	-3,2%	-3,8%	↑0,6%
Educación superior	24,8%	36,4%	27,1%	↓-9,3%

Salud y Supervivencia



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Sexo al nacer	-4,8%	-3,3%	-5,9%	↑2,7%
Esperanza de vida	7,1%	6,8%	7,3%	↑0,6%

Empoderamiento Político



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Concejales	-50,6%	-79,0%	-66,0%	↓-13,1%
Alcaldes	-77,9%	-91,4%	-100,0%	↑8,6%
Consejeros regionales	-36,7%	-100,0%	-66,7%	↓-33,3%

Región de

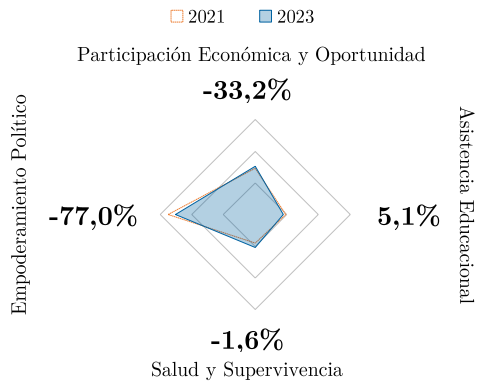
Coquimbo

Índice Regional **-26,67%**

Posición Ranking **N° 16**

Subíndices

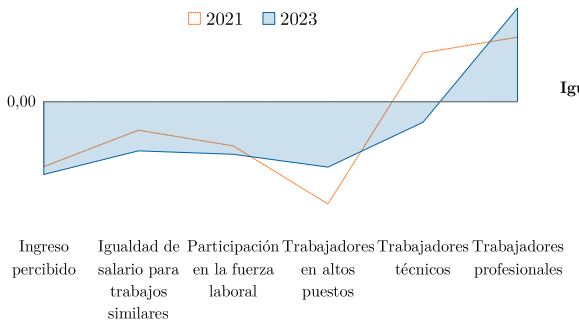
Magnitud de brechas en los subíndices



		Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Región	Brecha	-21,3%	-23,2%	-26,7%	↑3,5%
	Ranking		N° 11	N° 16	
Participación Económica y Oportunidad	Brecha	-27,1%	-24,3%	-33,2%	↑8,9%
	Ranking		N° 5	N° 1	
Asistencia Educacional	Brecha	4,9%	6,2%	5,1%	↓-1,1%
	Ranking		N° 11	N° 11	
Salud y Supervivencia	Brecha	-1,8%	4,5%	-1,6%	↓-2,9%
	Ranking		N° 11	N° 12	
Empoderamiento Político	Brecha	-61,0%	-79,1%	-77,0%	↓-2,1%
	Ranking		N° 9	N° 2	

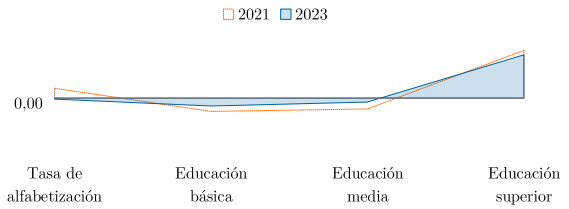
Indicadores

Participación Económica y Oportunidad



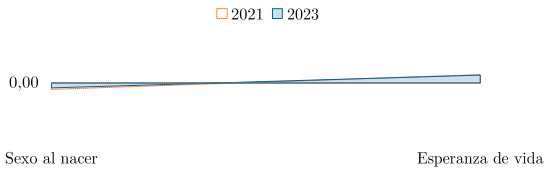
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Ingreso percibido	-44,9%	-54,4%	-52,5%	↓-2,0%
Igualdad de salario para trabajos similares	-30,0%	-24,7%	-37,7%	↑13,0%
Participación en la fuerza laboral	-30,4%	-33,7%	-34,5%	↑0,8%
Trabajadores en altos puestos	-55,1%	-6,7%	-68,3%	↑61,6%
Trabajadores técnicos	-4,0%	32,2%	-19,1%	↓-13,1%
Trabajadores profesionales	39,9%	38,1%	53,9%	↑15,7%

Asistencia Educacional



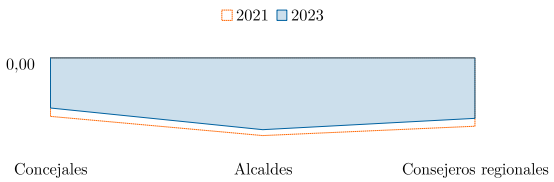
	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Tasa de alfabetización	-0,1%	11,6%	-0,4%	↓-11,2%
Educación básica	-6,4%	-3,7%	-5,9%	↑2,1%
Educación media	-4,5%	0,7%	-2,9%	↑2,2%
Educación superior	24,8%	28,1%	21,9%	↓-6,2%

Salud y Supervivencia



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Sexo al nacer	-4,8%	-2,5%	-1,8%	↓-0,7%
Esperanza de vida	7,1%	6,5%	6,7%	↑0,2%

Empoderamiento Político



	Nacional	2021	2023	Diferencia de brecha
Concejales	-50,6%	-69,6%	-63,0%	↓-6,6%
Alcaldes	-77,9%	-85,1%	-92,9%	↑7,7%
Consejeros regionales	-36,7%	-76,0%	-66,7%	↓-9,3%