

Radiografía política a los jóvenes de Chile

FARO EN DEBATE N°13

María José del Solar Z.

Profesor investigador Faro UDD
Socióloga
mjdelsolar@udd.cl

Miguel Ángel Fernández P.

Profesor investigador Faro UDD
Ph.D. en Ciencia Política, Boston University
mifernandez@udd.cl

Contacto
Av. Plaza 680, Edificio H.
Enlace: faro.udd.cl

Estimados lectores:

A ratos pareciera tornarse infructuoso el intento por aprehender la conducta de los jóvenes. Cambiante, volátil y escurridiza, a tal punto que muchas veces ni ellos mismos se comprenden a sí mismos, o a sus actos y creencias. Una generación que pareciera haber renegado de los núcleos y estructuras normativas e intelectuales más tradicionales que hasta hace no mucho tiempo regulaban y configuraban quiénes son (o quiénes debían ser) y cómo debían pensar, dejando que ello fuera determinado en su lugar por las lógicas del mercado, los likes y, en último término, ellos mismos.

Por su parte, el proceso de globalización, sostenido en gran medida por las redes mediáticas, sociales y el consumo, ha contribuido a depositar a la individuación como el principal artífice de sus creencias, lo que ha llevado a que resulte cada vez más difícil que permeen estructuras sociales externas, fruto de lo cual es el Yo interno quien se erige en guardián del horizonte vital que emprende.

En esto la política no ha quedado exenta de marginación. Para la nueva generación, esa generación “sin padre”, como la llama Carlos Peña, la participación política ha transgredido los límites bajo los cuales usualmente se le entendió: escapa hoy del sufragio y del partidismo, para ampararse más en nomenclaturas no convencionales, como lo son las marchas, protestas y causas y activismo: más que partidos, priman banderas. Antes que ideologías, se anteponen identidades.

Queda, por ende, permanecer en la reflexión que ya muchos han comenzado a tejer en torno a este tema. Más que mal, se trata de la generación que seguirá adelante en las próximas décadas, y en cuya educación, desarrollo y crecimiento se habrá de apoyar el devenir del país. De cara a contribuir a este ejercicio, tengo el honor de presentarles “Radiografía política a los jóvenes de Chile”, investigación desarrollada en conjunto por dos académicos de Faro UDD, María José del Solar y Miguel Ángel Fernández, y en donde, a través de un lenguaje ameno y un análisis riguroso, se presentan y desarrollan las principales dimensiones del comportamiento político de los jóvenes chilenos actuales.

Pedro Villarino F.
Editor Faro en Debate.



@faro_udd



@faro_udd



faro udd



faro@udd.cl



WWW.FARO.UDD.CL

La participación política no se reduce a una mera dimensión formal, usualmente graficada en el ejercicio del derecho a voto o en una militancia político partidista. Va más allá. En la práctica, abarca todo tipo de acción que tenga una intención de influir en decisiones políticas; vale decir, de afectar las decisiones en relación con la asignación legítima de valores para la sociedad. Por tanto, incluye tanto a agentes del Estado como a organizaciones no gubernamentales (Toerell et al., 2007; Fisher, 2012).

En las últimas décadas se ha expresado preocupación a nivel internacional con respecto a la participación política de los jóvenes, quienes muestran una baja concurrencia en las instancias formales de expresión política, tales como el acto mismo de votar, la participación en distintos tipos de actividades en partidos políticos, en contactar a figuras con capacidad de influencia en la política, entre otros (Harris et al., 2008; Corvalan et al., 2013; Henn et al., 2006).

Esto ha motivado la realización de múltiples estudios que buscan indagar sobre otras dimensiones de acción política, así como la manera en que los jóvenes se identifican cada vez más con formas no tradicionales para buscar influenciar en las decisiones políticas.

“A través de ellos se ha podido vislumbrar que muchas veces los jóvenes no son conscientes de que estas formas de participación están relacionadas con formas de expresión política. Algunas de estas dimensiones incluyen (pero no se limitan a ellas) actividad de protestas (tanto legales como ilegales), comportamientos de consumo, tales como boicotear o comprar determinados productos, firmar peticiones o donar a determinadas instituciones de su interés (Toerell et al., 2007; Quintelier, 2008; Harris et al., 2010; Fisher, 2012).

Lo anterior se puede explicar en parte por los cambios sociales de las últimas décadas, particularmente, según indica Harris et al (2008), por el debilitamiento de los mecanismos de socialización política fruto de la creciente individualización y del proceso de globalización. En no menor medida, este debilitamiento guarda una profunda cercanía con la crisis en que ha caído la identificación de una ciudadanía definida de forma centralizada por el Estado, al tiempo que se ha generado una creciente inestabilidad en la seguridad económica, se ha perdido la fe de la capacidad del Estado para dar respuesta a sus necesidades particulares y, más aún, cada vez se cree menos en que las acciones de los agentes políticos a cargo sean bien intencionadas (Harris et al., 2010; Henn et al., 2006; Rekker, 2021; Corvalan et al., 2013).

Por ello, los jóvenes aparentan estar desencantados con los mecanismos tradicionales o formales de participación política, y han comenzado a personalizarla por medio de sus propios gustos, estilos de vida y, por tanto, por su tipo de consumo (Harris et al., 2010).

La literatura concuerda que no se trata de una apatía política por parte de los jóvenes, sino que un cambio en la forma de expresarse políticamente.

Más aún, los jóvenes tienden a mostrar apreciación por el proceso democrático como una institución legítima, pero es más bien en los agentes políticos en los que no tienen la capacidad de poner su fe (Henn et al., 2006; Harris et al., 2010; Rossi, 2009), en cuanto los perciben como lejanos y desinteresados.

De esta forma, sienten desde su juventud que carecen tanto de eficacia política como de oportunidades concretas para tener algún tipo de influencia en la política desde mecanismos tradicionales (Henn, 2006).

Esto ha llevado a que hoy en día los jóvenes se movilicen más por causas identitarias que por que por partidos o ideologías, donde la participación política es más bien un medio que un fin en sí mismo. De esta manera, desde su juventud sienten menos presión por deberle lealtad a una figura en particular, existiendo más espacio para la volatilidad y flexibilidad en sus decisiones de representación política (Rekker, 2021; Rossi, 2009).

Además, aparentan existir distintos factores socioeconómicos y culturales que pueden afectar la acción política de los jóvenes. En Chile, por ejemplo, al año 2013 existía una diferencia notoria en la participación formal de los jóvenes según su estatus socioeconómico, donde los ciudadanos de más recursos votaban en porcentajes mucho más altos que sus contrapartes de menores recursos (Corvalan et al., 2013). Más aún, a medida que el electorado joven ha ido reemplazando al mayor, el sesgo de clase se ha ido transmitiendo cada vez más a la población votante en su totalidad (Corvalan et al., 2013).

Por otro lado, están los agentes de socialización del entorno de las personas, en donde se tiende a repetir el comportamiento de los padres y compañeros, que además se refuerza considerablemente por medio de voluntariados (Quintelier, 2015). En menor medida influyen otro tipo de agentes, tales como el establecimiento educacional y los medios de comunicación (Quintelier, 2015). Esto, en parte, explica el por qué los jóvenes de mayor estatus socioeconómico participan más en la política formal, en cuanto las discusiones de esta índole tienden a darse en mayor medida dentro de entornos con mayor capital cultural (Corvalan et al., 2013).

También hay hallazgos en base a las cohortes de edad a nivel internacional. Mientras que los jóvenes hasta los 24 años tienen mayores probabilidades de ser parte de una organización no política, aquellos entre 25 y 30 comienzan a participar con mayor frecuencia en la política formal (Kitanova, 2019).

Otro tema a considerar es la antigüedad de la democracia, la cual también aparenta ser un factor que contribuye a los patrones de participación política, en cuanto las democracias más nuevas muestran menores niveles de participación formal por parte de los jóvenes en contraste con regímenes democráticos de larga data (Kitanova, 2019; Fisher, 2012). Según indica Kitanova (2019), esto se puede deber a que, en las democracias más antiguas, el hábito ya está más establecido y, por tanto, existe una mayor presión social por participar en formas tradicionales de acción política.

Finalmente, el fenómeno de internet ha sido determinante para las nuevas formas de expresión política, en cuanto complementa el contacto personal entre distintas comunidades, movimientos y causas (Fisher, 2012).

Ante tecnologías que permiten establecer un contacto de forma más expedita y con acceso a un rango más extenso, los jóvenes han podido tomar acción en todo tipo de organizaciones y formas no tradicionales de política, particularmente que abarca las manifestaciones políticas con respecto a una causa particular (Fisher, 2012).



¿Cuál es el escenario en Chile?

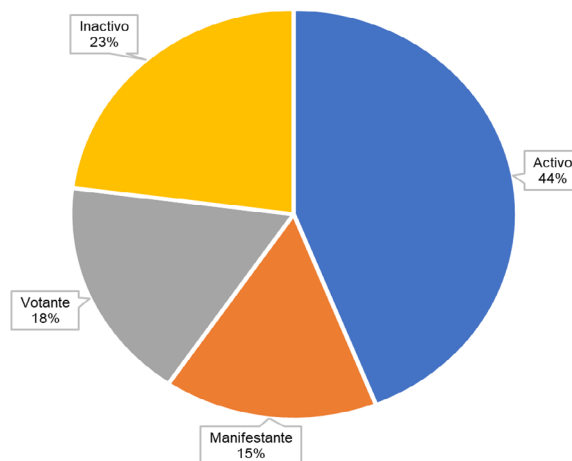
El panorama de la participación política de los jóvenes chilenos se puede abarcar desde el tipo de participación política que efectúan. Para facilitar su interpretación, se realizó un estudio basado en la décima versión de la Encuesta Nacional de Juventudes 2022, realizada por el Instituto Nacional de Juventud del Ministerio de Desarrollo Social y Familia, en donde se clasificaron cuatro tipos de participación, rescatando tanto maneras formales como informales de participación:

- 1 // **Activos: votan y marchan**
- 2 // **Manifestantes: marchan, pero no votan**
- 3 // **Votantes: votan, pero no marchan**
- 4 // **Inactivos: no votan ni marchan**

El mundo de los jóvenes considera el rango etario de 18 a 29 años de edad, de manera que todo individuo encuestado tiene la posibilidad de sufragar. Los resultados nacionales expresan que la mayoría de los jóvenes son activos participantes de la política (44%), seguido por un 23% de inactivos políticamente, un 18% que sólo participa a través del voto y un 15% que sólo participa a través de manifestaciones.

El mundo de los jóvenes considera el rango etario de 18 a 29 años de edad, de manera que todo individuo encuestado tiene la posibilidad de sufragar. **Los resultados nacionales expresan que la mayoría de los jóvenes son activos participantes de la política (44%), seguido por un 23% de inactivos políticamente, un 18% que sólo participa a través del voto y un 15% que sólo participa a través de manifestaciones.**

Tipos de jóvenes por acción política.

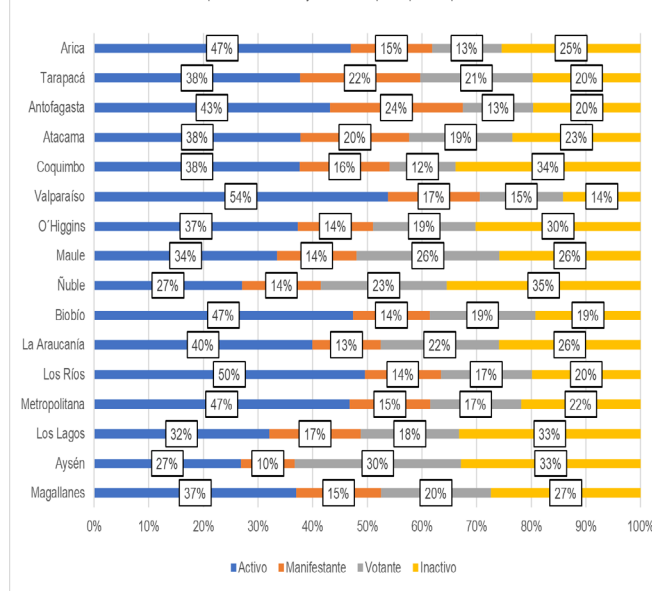


Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Juventudes 2022

La diversidad geográfica del país también se refleja en la forma en que la juventud actúa políticamente. Así, la región de Valparaíso presenta la tasa de jóvenes más activos políticamente (54%), mientras que Ñuble y Aysén muestran el índice más bajo (27%).

En regiones del norte tales como Antofagasta (24%), Tarapacá (22%), y Atacama (20%) existe un alto porcentaje de jóvenes que solo se manifiestan a través de los espacios no convencionales (marchas y protestas). Por otra parte, en los territorios de Aysén (30%), Maule (26%) y Ñuble (23%) existe la mayor tasa de jóvenes que sólo participan en política a través de elecciones.

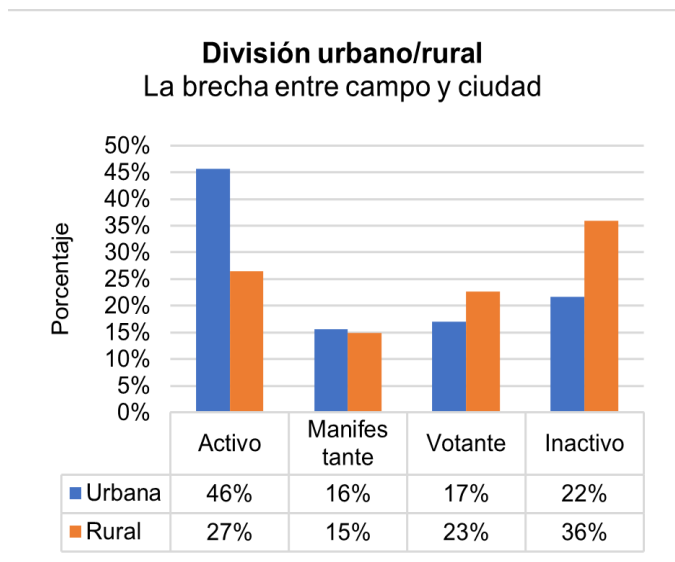
Diversidad Regional
Expresión territorial y formas de participación política



Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Juventudes 2022

Sin embargo, una de las diferencias geográficas más relevantes se presenta al comparar los territorios urbanos y rurales del país, donde la acción política de los jóvenes en la ciudad está caracterizada por un alto nivel de activismo político. Prácticamente 1 de cada 2 jóvenes que habitan en zonas urbanas declaran marchar y votar.

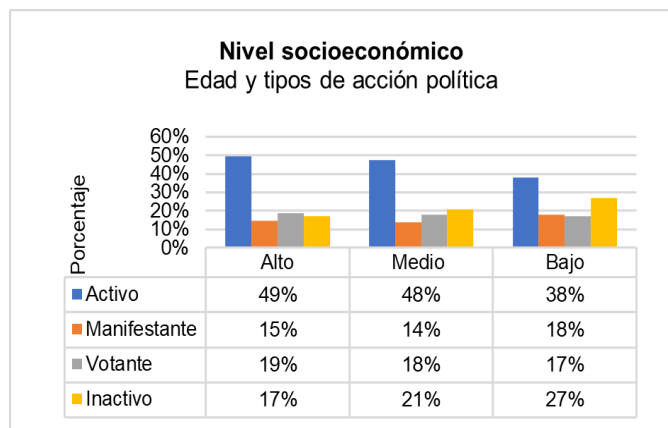
En contraste, el grupo mayoritario en las zonas rurales está compuesto por jóvenes inactivos políticamente. 1 de cada 3 declara no participar de la política, ya sea mediante medios convencionales o no convencionales.



Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Juventudes 2022

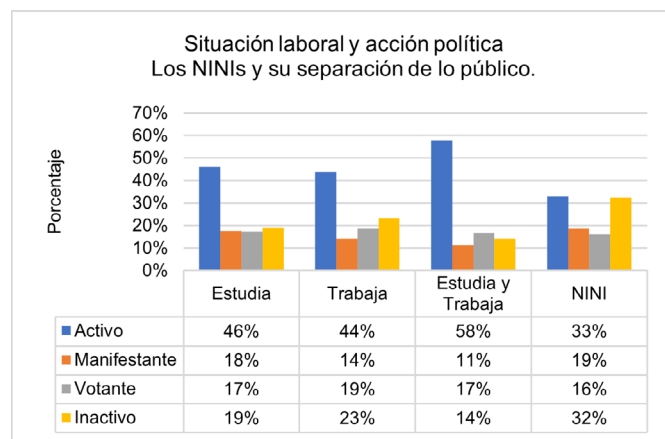
Con respecto al nivel socioeconómico, la literatura sostiene que los sectores socioeconómicos altos presentan mayores tasas de participación. Sin embargo, los resultados muestran que no existen diferencias substanciales en la tasa de jóvenes activos, manifestantes o votantes entre los de clase alta y clase media.

De todas formas, se puede visualizar que existen más jóvenes inactivos de clase media (4 puntos porcentuales por sobre los de clase alta) y que los jóvenes de clase baja son quienes detentan el menor nivel de actividad política (38%), así como también los con mayor porcentaje de inactivos políticamente (27%).



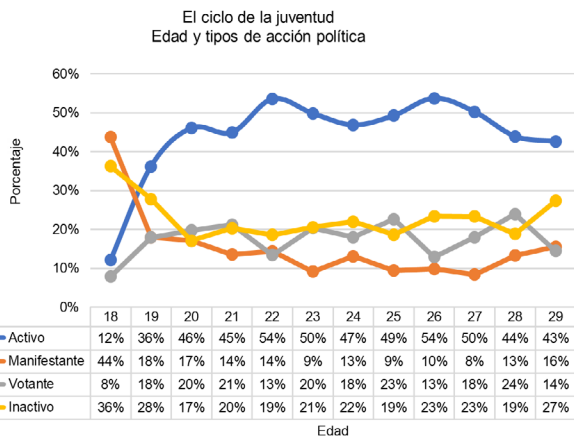
Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Juventudes 2022

Otra pregunta interesante que surge al explorar la participación política de los jóvenes es si aquellos que son estudiantes son más activos políticamente. Aun cuando parece sorprendente, la respuesta es que su porcentaje de activismo, en las distintas formas de participación, no difiere substancialmente de quienes son trabajadores. Adicionalmente, podemos resaltar que más de la mitad de los jóvenes que estudian y trabajan son activos políticamente (58%), mientras que tan solo un 14% son inactivos. En cambio, los jóvenes que no estudian ni trabajan (NINI) son quienes muestran los mayores niveles de inactividad política (32%).



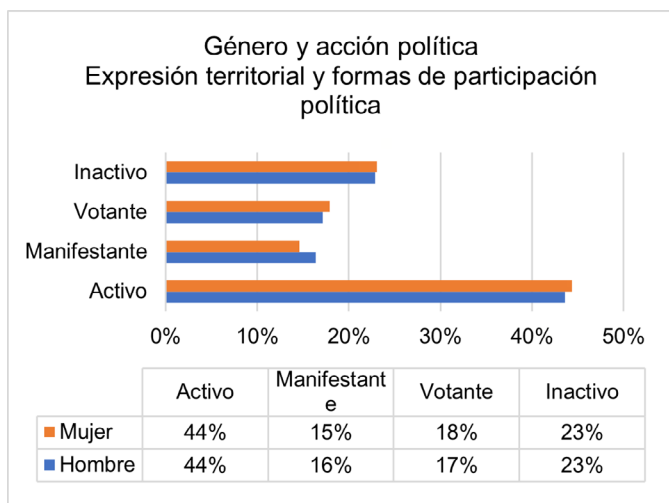
Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Juventudes 2022

Por otro lado, la creencia tradicional establece que, a mayor edad, mayor es la participación política. Sin embargo, los datos exhiben que la tasa de jóvenes activos políticamente se mantiene relativamente estable entre los 20 y 29 años (entre 43% y 54% de jóvenes activos). El grupo de jóvenes más inactivos políticamente se encuentra entre los 18 y 19 años. Sin perjuicio de ello, una tendencia parecida se ve entre aquellos que reportan una edad de 29 años. En conclusión, pareciera ser que la edad no es un factor relevante al momento de observar los diferentes tipos de acción política de los jóvenes en Chile.



Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Juventudes 2022

También surgen preguntas con respecto a diferencias de género: **¿participan más hombres que mujeres en las diferentes formas de acción política?** Vemos que, de hecho, el género no es un factor determinante para los distintos tipos de participación política. Esto se ve igualmente reflejado en las categorías de inactivos, votantes, manifiestantes o activos.



Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Juventudes 2022

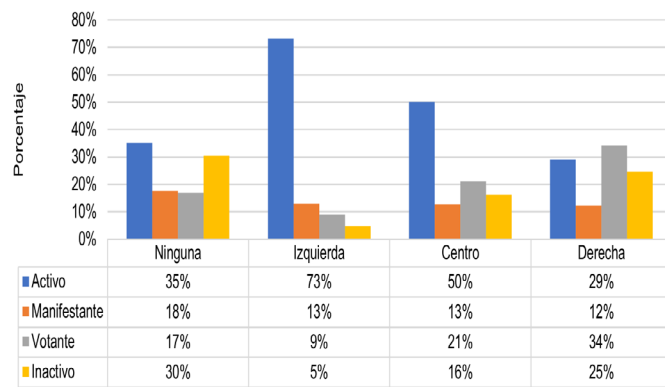
¿En relación con valores, existen diferencias en el tipo de actividad política de los jóvenes?

Una de las tendencias de los jóvenes chilenos es su sistemático avance a posiciones valóricas más liberales. Los datos reflejan una interesante tendencia: El grupo de jóvenes con posiciones valóricas(1), más conservadoras (desacuerdo con aborto libre, matrimonio igualitario, adopción homoparental, eutanasia y legalización de las drogas) presenta la tasa más alta de individuos inactivos políticamente (45%). En contraste, los jóvenes con posiciones más liberales presentan a su vez la tasa más alta de activismo político en Chile (67% de quienes están en la posición más liberal marchan y votan).

1. Para calcular el indicador de posiciones valóricas se tomaron las preguntas relativas al acuerdo/desacuerdo con las siguientes temáticas: (a) matrimonio igualitario; (b) adopción igualitaria; (c) marihuana legal, (d) aborto legal, (e) eutanasia legal. Tras ello, se sumaron las respuestas en un indicador de 0 a 20 y se separaron las categorías en cuatro grupos iguales.

Ideología y acción política

¿Quiénes son los jóvenes activos?



Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Juventudes 2022

¿Y la ideología muestra diferencias en el tipo de actividad política de los jóvenes?

“En términos generales, una amplia mayoría de los jóvenes sobre 18 años no se identifica con una posición política (59%), mientras que los jóvenes que se identifican con posiciones de izquierda (23%) son los más activos políticamente (73% del sector).

Los jóvenes que se identifican con posiciones de derecha (12%) presentan además la tasa más baja de activismo político (29%). Así, una mayoría de ellos declara sólo participar políticamente a través de elecciones (34%).

Los jóvenes que no declaran posición política presentan una tasa de activismo del 35% y una de inacción política del 30%.”

CONCLUSIONES




Vemos que la mayoría de los jóvenes chilenos presentan una activa acción política, con tan solo un 24% de individuos que expresan ningún tipo de actividad. Por su parte, la región con mayor nivel de activismo político es Valparaíso, mientras que la región del Ñuble es la que presenta la menor tasa. Las zonas urbanas presentan tasas superiores de activismo político cuando se les compara con los jóvenes que habitan zonas rurales.

En línea con lo que advierte la literatura, vemos que hay un mayor porcentaje de inactividad política en la clase baja. Sin embargo, no existen diferencias substanciales en el tipo de acción política entre jóvenes de clase alta y media.

Además, uno de cada tres jóvenes que no estudia ni trabaja (NINI) son inactivos políticamente, mientras que el grupo que presenta una mayor tasa de activismo político en Chile son aquellos individuos que trabajan y estudian (58%). Por su parte, el género no resultó ser un factor determinante, en cuanto no existen diferencias entre hombres y mujeres en relación con la acción política.

En términos valóricos, los jóvenes más conservadores del país son más inactivos políticamente. Por el contrario, aquellos que están de acuerdo en mayor medida con temas liberales, como el aborto, la eutanasia y matrimonio igualitario, entre otros, presentan las tasas más altas de activismo político.

Finalmente, con respecto a la ideología, los jóvenes que se identifican con posiciones de izquierda son los más activos políticamente (73% del sector), mientras que los jóvenes que se identifican con posiciones de derecha presentan la tasa más baja de activismo político (29%). Así, una mayoría de ellos declaran solo participar políticamente a través de elecciones (34%).



Referencias Bibliográficas

1. **Toerell, J.; Torcal, M.; Montero, J.R. (2007).**
"Political Participation: Mapping the Terrain". Research Gate.
2. **Corvolan, A.; Cox, P. (2013).**
"Class-Biased Electoral Participation: The Youth Vote in Chile". University Of Miami
3. **Fisher, D. (2012).**
"Youth Political Participation: Bridging Activism and Electoral Politics". Annual Review of Sociology
4. **Harris, A.; Wyn, J.; Younes, S. (2010).**
"Beyond Apathetic or Activist Youth. 'Ordinary' Young People and Contemporary Forms of Participation". Nordic Journal of Youth Research. Sage Publications. Vol 18(1): 9-32.
5. **Henn, M.; Weinstein, M. (2006),**
"Young People and Political (In)Activism: Why Don't Young People Vote?". Policy & Politics. The Policy Press Vol 34 (3).
6. **Kitanova, M. (2019).**
"Youth Participation in The Eu: Evidence from A Cross-National Analysis". Journal Of Youth Studies. Informa Uk Limited as Taylor & Francis Group.
7. **Quintelier, E. (2008).**
"Who Is Politically Active: The Athlete, The Scout Member or The Environmental Activist? Young People, Voluntary Engagement and Political Participation." Acta Sociologica. Sage Publications.
8. **Quintelier, E. (2015).**
"Engaging Adolescents in Politics: The Longitudinal Effect of Political Socialization Agents". Youth & Society. Sage Publications
9. **Rekker, R. (2021).**
"Young Trendsetters: How Young Voters Fuel Electoral Volatility". Electoral Studies. Elsevier Ltd.
10. **Rossi, F. (2009).**
"Youth Political Participation: Is This the End of Generational Cleavage?" International Sociology Association Vol 24 (4). Sage Publications.

 Agosto 2023

Escanée este código para más información



Contacto

Av. Plaza 680, Edificio H.
[Enlace: faro.udd.cl](http://faro.udd.cl)
+562 25785330



@faro_udd



@faro_udd



faro udd



faro@udd.cl



WWW.FARO.UDD.CL